



**ЧЕРКАСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

26.02.2020

м. Черкаси

№ 73/1-р/к

Справа № 04-24-01/19

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

Відповідачами у справі є: фізична особа-підприємець Єгоров Артем Юрійович (далі – Відповідач 1, ФОП Єгоров А.Ю.) та приватне акціонерне товариство «Технолог» (далі - Відповідач 2, ПрАТ «Технолог»).

ФОП Єгоровим А.Ю. поширювалася неправдива інформація про лікувальні властивості дієтичної добавки «Трібекс».

За результатами розгляду справи № 04-24-01/19 дії ФОП Єгорова А.Ю. (м. Харків, ідентифікаційний номер фізичної особи платника податків та інших обов'язкових платежів – 2911815898), які полягали у поширенні на упаковці та в Інструкції дієтичної добавки «Трібекс» неправдивої інформації «для профілактики та лікування (монотерапія та комплексне) статевих розладів у чоловіків і жінок», що вказує на лікувальні властивості, в поєднанні із замовчуванням на упаковці Продукту інформації щодо назви харчового продукту, а саме: «Дієтична добавка», що може створити у споживачів враження про можливу лікувальну дію цієї дієтичної добавки і виступати додатковим стимулом до її придбання визнано порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

Відносно ПрАТ «Технолог» (вул. Стара Прорізна, 8, м. Умань, 20301 ідентифікаційний код юридичної особи 14181442) розгляд справи № 04-24-01/19 закрито.

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 грн.

Адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 04-24-01/19 про порушення фізичною особою-підприємцем Єгоровим Артемом Юрійовичем та приватним акціонерним товариством «Технолог» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання з попередніми висновками Другого відділу досліджень і розслідувань від 27.01.2020 №73-03/4-04п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порухення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (2) Порухення вчинене шляхом поширення неправдивої інформації на упаковці та в Інструкції дієтичної добавки «Трібекс», а саме зазначення: «для профілактики та лікування (монотерапія та комплексне) статевих розладів у чоловіків і жінок», що вказує на лікувальні властивості, в поєднанні із замовчуванням на упаковці Продукту інформації щодо назви харчового продукту, а саме: «Дієтична добавка», що може створити у споживачів враження про можливу лікувальну дію цієї дієтичної добавки і виступати додатковим стимулом до її придбання та може призвести до введення споживачів в оману.

2. СТОРОНИ

- (3) **Заявником** у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Софарма Україна» (далі – ТОВ «Софарма Україна», Заявник) ідентифікаційний код юридичної особи – 38323318, місцезнаходження: проспект Героїв Сталінграду, 53 Б, м. Київ, 04213, заява від 10.12.2018 № 466 (вх. № 73-01/27-05-АМ від 13.12.2018).
- (4) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Софарма Україна» є оптова торгівля фармацевтичними товарами (код КВЕД 46.46).
- (5) **Відповідачем 1** у справі є фізична особа-підприємець Єгоров Артем Юрійович (ідентифікаційний номер фізичної особи платника податків та інших обов'язкових платежів – 2911815898), проспект Московський, 57/63, кв. 53, м. Харків, 61050.
- (6) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Єгорова А.Ю. є роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (КВЕД 47.73).
- (7) Тобто, Відповідач 1 є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (8) **Відповідачем 2** у справі є приватне акціонерне товариство «Технолог» (ідентифікаційний код юридичної особи 14181442, місцезнаходження: вул. Стара Прорізна, 8, м. Умань, 20301).
- (9) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПрАТ «Технолог» є виробництво фармацевтичних препаратів і матеріалів (Код КВЕД 21.20).
- (10) Тобто, Відповідач 2 є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (11) Дорученням Антимонопольного комітету України від 22.12.2018 № 13-01/1224 Відділення уповноважено розглянути заяву ТОВ «Софарма Україна» від 10.12.2018 № 466 щодо наявності у діях ПрАТ «Технолог» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва та реалізації дієтичної добавки «Трібекс».
- (12) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.03.2019 № 73/3-рп/к розпочато розгляд справи № 04-42-01/19 за ознаками вчинення ФОП Єгоровим А.Ю. і ПрАТ «Технолог» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (13) Відділенням копію розпорядження адміністративної колегії про початок розгляду справи з супровідним листом від 19.03.2019 № 73-02/459-02-05 направлено ФОП Єгорову А.Ю.
- (14) Відділенням копію розпорядження адміністративної колегії про початок розгляду справи з супровідним листом від 19.03.2019 № 73-02/460-02-05 направлено ПрАТ «Технолог».
- (15) Листом Відділення від 27.01.2020 № 73-02/149-04 ПрАТ «Технолог» та листом від 27.01.2020 № 73-02/152-04 ФОП Єгорову А.Ю. було направлено копії подання з попередніми висновками у справі від 27.01.2020 № 73-03/4-04п.
- (16) Листом Відділення від 27.01.2020 № 73-02/150-04 витяг з подання з попередніми висновками у справі від 27.01.2020 № 73-03/4-04п було надіслано Заявнику.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (17) Заявник у листопаді 2018 року в аптеці № 12 ТОВ «Аптека № 1 Трансформ» за адресою: м. Київ, вул. Маршала Тимошенко, 18 придбав препарат «Трібекс», виробництва ПрАТ «Технолог». Копія фіскального чеку на фото 1.

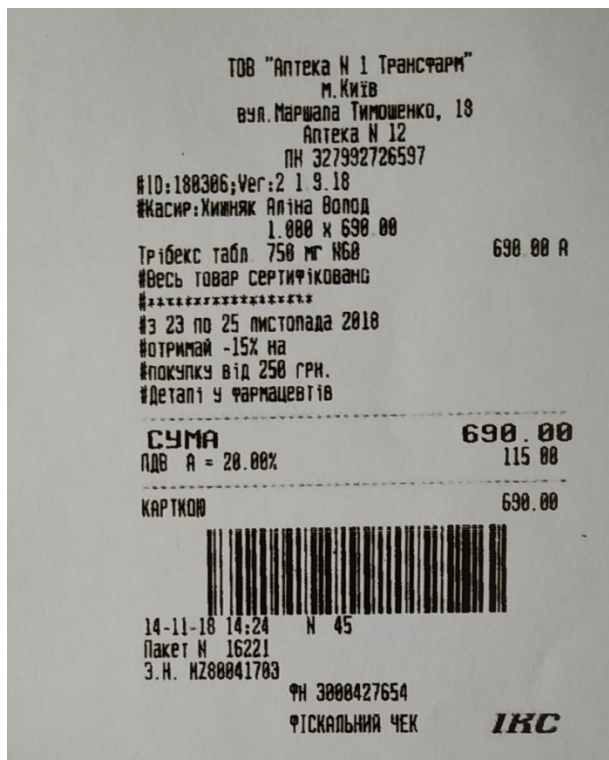


Фото 1

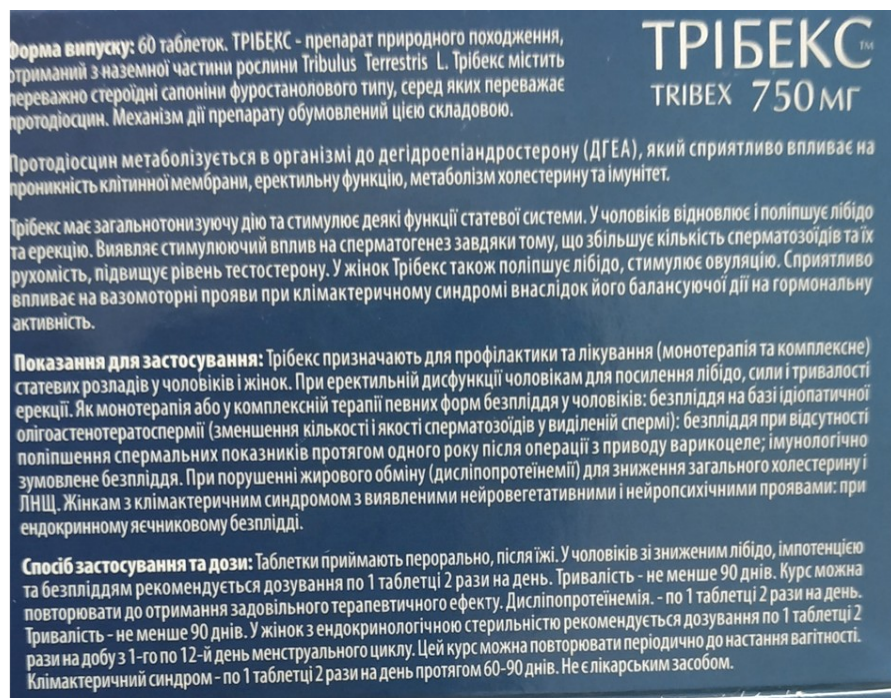
- (18) Заявник повідомив, що в інструкції до вказаного препарату зазначено, що його «...призначають для профілактики та лікування (самостійне або у комплексній терапії) розладів статевої системи у чоловіків і жінок», «... Курс лікування цим препаратом можна повторювати до отримання позитивного терапевтичного ефекту (до настання вагітності)» (мовою оригіналу).
- (19) За твердженням Заявника, зазначення в інструкції та на упаковці препарату «Трібекс» інформації про лікувальні властивості препарату може ввести в оману споживачів та надати виробнику дієтичної добавки «Трібекс» неправомірних переваг у конкуренції.

4.1. Інформація про продукцію

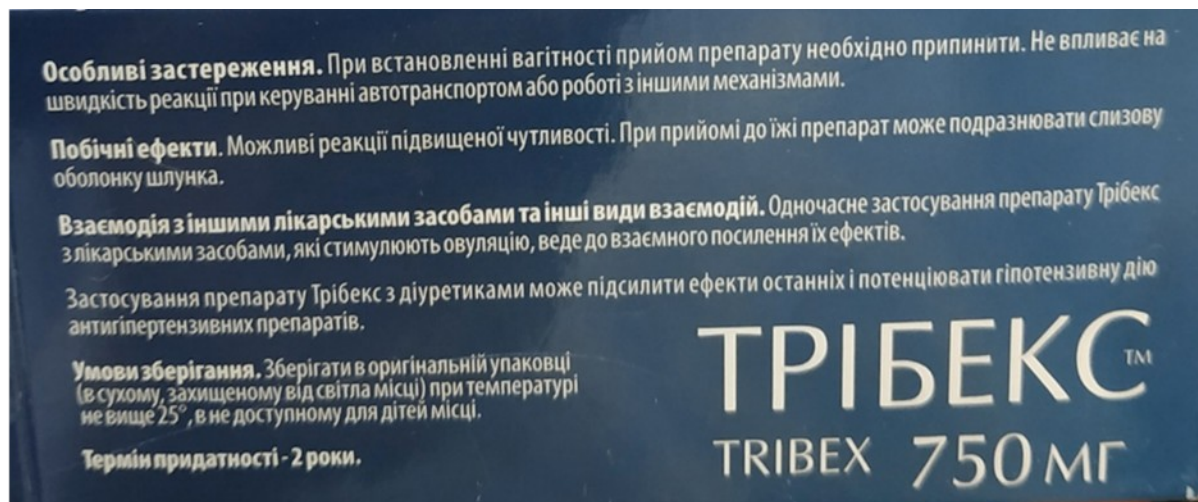
- (20) Зовнішнє оформлення картонної упаковки дієтичної добавки «Трібекс» має такий вигляд:
- (21) На лицьовій стороні упаковки розміщено домінуючий напис: «ТРІБЕКС».



- (22) Зворотна сторона картонної упаковки дієтичної добавки «Трібекс» є такою:



- (23) У розділі «Показання для застосування» зазначено: «Трібекс призначають для профілактики та лікування (монотерапія та комплексне) статевих розладів у чоловіків і жінок. При еректильній дисфункції чоловікам для посилення лібідо, сили і тривалості ерекції. Як монотерапія або у комплексній терапії певних форм безпліддя у чоловіків: безпліддя на базі ідіопатичної олігоастенотератоспермії (зменшення кількості і якості сперматозоїдів у виділеній спермі): безпліддя при відсутності поліпшення спермальних показників протягом одного року після операції з приводу варикоцеле; імунологічно зумовлене безпліддя. При порушенні жирового обміну (дисліпопротеїнемії) для зниження загального холестерину і ЛНЩ. Жінкам з кліматичним синдромом з виявленими нейровегетативними і нейропсихічними проявами: при ендокринному яєчниковому безплідді.» Крім того, розміщено інформацію про спосіб застосування та дози та зазначено: «Не є лікарським засобом.».
- (24) Бокові сторони упаковки дієтичної добавки «Трібекс» мають такий вигляд:



- (25) Територіальним відділенням також проаналізовано листок-вкладиш дієтичної добавки «Трібекс» та встановлено, що в ньому поширюється інформація, яка є ідентичною до інформації, яку розміщено на картонній упаковці дієтичної добавки.

4.2. Обставини справи, встановлені за результатами діяльності Відповідачів

- (26) Виробництво дієтичної добавки «Трібекс» здійснювалося відповідно до ТУ У 10.8-2911815898-001:2012 «Добавка дієтична на основі рослинної речовини», зі змінами № 2 від 19.12.2014. та № 4 від 21.09.2015, (далі – Технічні умови), власником яких є ФОП Єгоров А.Ю.
- (27) ПрАТ «Технолог» надано копію висновку державної санітарно-епідеміологічної

експертизи на добавку дієтичну на основі рослинної сировини «Трібекс» від 25.12.2014 № 05.03.02-04/77886, наданого Державною санітарно-епідеміологічною службою України (далі – Висновок СЕС), відповідальність за дотримання якого несе заявник, а саме: ФОП Єгоров А.Ю.

- (28) До вищезазначеного Висновку СЕС додається текст етикетування дієтичної добавки «Трібекс», відповідно до якої добавку дієтичну на основі рослинної сировини «Трібекс» рекомендовано до вживання з метою нормалізації статевої функції у чоловіків, покращення вироблення тестостерону, підвищення лібідо у чоловіків, нормалізації психоемоційного стану у жінок під час клімаксу.
- (29) За інформацією ПрАТ «Технолог», на замовлення ФОП Єгорова А.Ю. виробництво дієтичної добавки «Трібекс» здійснювалось з 01.03.2015 по 31.10.2018 на підставі укладених договорів на виконання підрядних робіт контрактного виробництва дієтичних добавок від 04.12.2014 № 04/12 та від 04.01.2016 № 20.
- (30) Так, у пункті 1.1. розділу 1 «Предмет договору» договорів зазначено: *«Підрядник» (ПрАТ «Технолог») зобов'язується закупити матеріали з наступним виконанням комплексу робіт з виробництва добавок дієтичних із сировини Замовника (ФОП Єгоров А.Ю.) на виробничому обладнанні підрядника, в строк та на умовах, визначених цим Договором, а Замовник зобов'язується прийняти виконані роботи та оплатити їх.»*
- (31) Крім того, розподіл обов'язків за організацію виробництва, контролю якості, зберігання та транспортування дієтичної добавки «Трібекс» між ПрАТ «Технолог» та ФОП Єгоровим А.Ю. визначено у *«Техническом соглашения на выпуск диетических добавок на основе растительного сырья Трибекс»* (рос.мова).
- (32) Так, відповідно до пункту 2.7 зазначеної технічної угоди ФОП Єгоров А.Ю. зобов'язаний: *«передать ИСПОЛНИТЕЛЮ: сырье, пачку картонную та инструкцию (количество указывается в Спецификации на каждый заказ)»* (рос.мова).
- (33) ФОП Єгоров А.Ю. листом б/н б/д (вх. № 73-01/363-02 від 20.02.2019) повідомив, що замовником та розробником дизайну упаковки дієтичної добавки «Трібекс» був ФОП Єгоров А.Ю., а упаковка виготовлялась на його замовлення товариством з обмеженою відповідальністю «Домен-Друк».
- (34) Отже, ФОП Єгоров А.Ю. несе відповідальність за інформацію, що розміщується на упаковці дієтичної добавки «Трібекс».
- (35) Відповідно до статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» **лікарський засіб** – будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, чи будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), яка може бути призначена для запобігання вагітності, відновлення, корекції чи зміни фізіологічних функцій у людини шляхом здійснення фармакологічної, імунологічної або метаболічної дії або для встановлення медичного діагнозу.
- (36) До лікарських засобів належать: АФІ, продукція «in bulk»; готові лікарські засоби (лікарські препарати, ліки, медикаменти); гомеопатичні засоби; засоби, які використовуються для виявлення збудників хвороб, а також боротьби із збудниками хвороб або паразитами; лікарські косметичні засоби та лікарські домішки до харчових продуктів.
- (37) Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону **дієтична добавка** – харчовий продукт, що споживається у невеликих визначених кількостях додатково до

звичайного харчового раціону, який є концентрованим джерелом поживних речовин, у тому числі білків, жирів, вуглеводів, вітамінів, мінеральних речовин (цей перелік не є виключним), і виготовлений у вигляді таблеток, капсул, драже, порошків, рідин або інших формах.

- (38) *Отже, лікарський засіб та дієтична добавка – різні за своїми властивостями.*
- (39) Законом, що регулює відносини між органами виконавчої влади, операторами ринку харчових продуктів та споживачами харчових продуктів і визначає порядок забезпечення безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, що виробляються, перебувають в обігу, ввозяться (пересилаються) на митну територію України та/або вивозяться (пересилаються) з неї, є Закон України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (далі – Закон).
- (40) Відповідно до частини 2 статті 39 Закону, маркування харчових продуктів повинно забезпечувати споживача інформацією, яка надає йому можливість здійснити вибір харчового продукту відповідно до потреб споживача.
- (41) Частина 7 статті 39 Закону вказує, що у маркуванні можуть бути зазначені певні речовини та їх кількість без зазначення властивостей, які харчовий продукт має завдяки цим речовинам. При цьому оператор ринку повинен мати докази щодо вмісту цих речовин, якими, зокрема, можуть бути результати досліджень (випробувань), що належать оператору ринку, інших суб'єктів або дані постачальників інгредієнтів.
- (42) Згідно з частиною 8 статті 39 Закону забороняється для реклами дієтичних добавок використовувати вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю.
- (43) Слід зазначити, що статтю 39 Закону виключено на підставі Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (набув чинності з 06.08.2019), проте на момент введення Дієтичної добавки в господарський обіг та до 06.08.2019 зазначена стаття Закону була чинна.
- (44) Крім того, згідно з пунктом 3.3 Гігієнічних вимог до дієтичних добавок, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.12.2013 № 1114 (далі – Наказ МОЗ), етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилення на таку інформацію.
- (45) Відповідно до частини дев'ятої статті 21 Закону України «Про рекламу», у рекламі товарів та методів, що не належать до лікарських засобів, медичних виробів, методів профілактики, діагностики, лікування і реабілітації, а також у рекламі харчових продуктів для спеціального дієтичного споживання, функціональних харчових продуктів та дієтичних добавок забороняється посилатися на те, що вони мають лікувальні властивості.
- (46) Таким чином, інформація *«для профілактики та лікування (монотерапія та комплексне) статевих розладів у чоловіків і жінок»*, що розміщена на зворотній стороні упаковки та в інструкції до застосування дієтичної добавки «Трібекс», вказує на лікувальні властивості, свідчить про порушення частини восьмої статті 39 Закону та може вводити споживачів в оману щодо можливої лікувальної дії дієтичної добавки.
- (47) Крім того, зазначена інформація не відповідає Висновкам СЕС.
- (48) Таким чином, інформація *«для профілактики та лікування (монотерапія та*

комплексне) статевих розладів у чоловіків і жінок», поширена на упаковці Дієтичної добавки «Трібекс», є неправдивою.

- (49) Відповідно до пункту 7 Технічного регламенту щодо правил маркування харчових продуктів, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 28.10.2010 № 487 (надалі – Технічний регламент), який був чинним на момент введення Дієтичної добавки в господарський обіг та втратив чинність на підставі наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі від 03.05.2019 № 770, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20.05.2019 за № 522/33493, назва харчового продукту повинна бути зрозумілою для споживача, конкретно та точно характеризувати продукт, розкривати його природу, походження, надавати можливість відрізнити певний вид харчового продукту від інших аналогічних видів харчових продуктів.
- (50) Назва харчового продукту повинна відповідати назві, установленій нормативно-правовими актами, а в разі їх відсутності – установленій нормативними документами, або відповідати усталеним назвам харчових продуктів, що застосовуються в країні, а в разі їх відсутності – як назва харчового продукту застосовується опис продукту, а в разі потреби – і опис його застосування, який є досить точним для того, щоб надати покупцеві можливість визначити вид продукту харчування і відрізнити його від інших аналогічних продуктів.
- (51) Назву продукту встановлює виробник з урахуванням вимог цього Технічного регламенту.
- (52) Назва харчового продукту може бути доповнена комерційною (фірмовою) назвою, яка може бути зазначена літерами латинської абетки та/або знаком для товарів і послуг.
- (53) Комерційна (фірмова) назва продукту не характеризує продукт, його властивості, проте дає змогу відрізнити його від інших аналогічних продуктів, близьких за складом та органолептичними показниками.
- (54) Комерційна (фірмова) назва та знак для товарів і послуг не можуть замінити назву харчового продукту.
- (55) Крім того, відповідно до пункту 3.2 Наказу МОЗ в етикетуванні дієтичних добавок слід зазначати, зокрема, назву харчового продукту – дієтична добавка.
- (56) Водночас на лицьовій стороні упаковки Дієтичної добавки відсутня інформація щодо її назви, а саме, щодо її належності до харчових продуктів – дієтичної добавки.
- (57) *Отже, на упаковці дієтичної добавки «Трібекс» поширено неповну інформацію щодо її назви.*
- (58) Разом з тим, статтею 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» визначено, що інформація про харчовий продукт має бути точною, достовірною та зрозумілою для споживача; не повинна вводити в оману, зокрема щодо: характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати "вжити до", країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення); приписування харчовому продукту неприцанних йому властивостей або наслідків споживання; особливих характеристик харчового продукту, якщо аналогічні харчові продукти мають такі самі характеристики, зокрема шляхом підкреслення факту наявності або відсутності певних інгредієнтів та/або поживних речовин. Інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів

для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилятися на такі властивості.

- (59) Відповідно до частини шостої статті 5 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператори ринку харчових продуктів у межах своєї діяльності зобов'язані забезпечити наявність обов'язкової інформації про харчові продукти відповідно до статей 6 та 7 цього Закону на упаковці харчових продуктів або на прикріплених до них етикетках, або у супровідних документах. Статтею 6 зазначеного Закону визначено перелік обов'язкової інформації про харчові продукти, до яких належать, зокрема: назва харчового продукту, перелік інгредієнтів, кількість харчового продукту в установлених одиницях вимірювання, мінімальний термін придатності або дата "вжити до", будь-які особливі умови зберігання та/або умови використання (за потреби) тощо.
- (60) Реалізація дієтичної добавки «Трібекс» здійснюється у всіх регіонах України через дистриб'ютора – товариство з обмеженою відповідальністю «БАЗКІД ФАРМ ГРУП».
- (61) За інформацією ПрАТ «Технолог», у період з 01.03.2015 по 31.10.2018 було вироблено дієтичну добавку «Трібекс» у кількості *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (62) За інформацією ФОП Єгорова А.Ю., станом на лютий 2019 року було реалізовано дієтичну добавку «Трібекс» у кількості *(інформація з обмеженим доступом)*. Крім того, виробництво дієтичної добавки «Трібекс» на замовлення ФОП Єгорова А.Ю. з 31.10.2018 припинено.
- (63) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (64) Згідно із загальнодоступною інформацією, розміщеною в мережі Інтернет, з'ясовано, що на ринку реалізації лікарських засобів та дієтичних добавок представлено багато пропозицій від різних суб'єктів господарювання. Крім того, ТОВ «Софарма Україна» повідомило, що є імпортером та дистриб'ютором лікарського засобу «Трібестан», який має ту ж саму діючу речовину та призначений для лікування тих захворювань, які зазначені у інструкції дієтичної добавки «Трібекс». Тобто ринок реалізації лікарських засобів та дієтичних добавок є конкурентним.
- (65) Стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неточної інформації про характеристики товару, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, може поставити ФОП Єгорова А.Ю. у більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на відповідному ринку, та надати ФОП Єгорову А.Ю. неправомірних переваг у конкуренції.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (66) Відповідно до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності (стаття 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»). Недобросовісною конкуренцією є такі дії у конкуренції, як, зокрема, поширення інформації, що вводить в оману (стаття 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).
- (67) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної

конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на намір цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, послуг цього суб'єкта господарювання.

(68) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплекtnість, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
- містять посилення на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(69) Таким чином, дії ФОП Єгорова А.Ю., які полягали у поширенні на упаковці та в Інструкції дієтичної добавки «Трібекс» неправдивої інформації «для профілактики та лікування (монотерапія та комплексне) статевих розладів у чоловіків і жінок», що вказує на лікувальні властивості, в поєднанні із замовчуванням на упаковці Продукту інформації щодо назви харчового продукту, а саме: «Дієтична добавка», що може створити у споживачів враження про можливу лікувальну дію цієї дієтичної добавки і виступати додатковим стимулом до її придбання, кваліфікуються як порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

(70) У ході розгляду справи територіальним відділенням встановлено, що відповідальність за інформацію, що розміщується на упаковці та в Інструкції дієтичної добавки «Трібекс» несе ФОП Єгоров А.Ю. та не виявлено доказів, які б у своїй сукупності свідчили про порушення ПрАТ «Технолог» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення поширенні на упаковці та в Інструкції дієтичної добавки «Трібекс» неправдивої інформації.

(71) Отже, вчинення ПрАТ «Технолог» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, не доведено.

(72) Відповідно до абзацу 6 статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(73) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано сторонам у Справі, ФОП Єгоров А.Ю. листом б/д, б/н (вх ТВ № 73-01/162-04 від 28.01.2020) повідомив, що визнає факт вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

- (74) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було надіслано сторонам у Справі, ПрАТ «Технолог» листом від 03.02.2020 № 251/0202 повідомило, що до подання з попередніми висновками у справі зауважень немає.
- (75) Заперечень, зауважень на подання з попередніми висновками у справі від Заявника не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (76) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться про те, що дії Відповідача 1, які полягали у поширенні інформації, що вводить в оману, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (77) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (78) Вчинення ПрАТ «Технолог» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, не доведено.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧІВ

- (79) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладення штрафів.
- (80) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (81) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку-фізичної особи-підприємця дохід ФОП Єгоров А.Ю. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2019 році становив (*інформація з обмеженим доступом*).
- (82) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано наступне:
- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ФОП Єгоровим А.Ю. вчинено вперше;
 - Відповідач 1 визнав факт вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції;
 - порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції припинено.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного

комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Єгорова Артема Юрійовича (м. Харків, ідентифікаційний номер фізичної особи платника податків та інших обов'язкових платежів – 2911815898), які полягали у поширенні на упаковці та в Інструкції дієтичної добавки «Трібекс» неправдивої інформації «для профілактики та лікування (монотерапія та комплексне) статевих розладів у чоловіків і жінок», що вказує на лікувальні властивості, в поєднанні із замовчуванням на упаковці Продукту інформації щодо назви харчового продукту, а саме: «Дієтична добавка», що може створити у споживачів враження про можливу лікувальну дію цієї дієтичної добавки і виступати додатковим стимулом до її придбання, порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Єгорова Артема Юрійовича штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. Закрити розгляд справи № 04-24-01/19 відносно приватного акціонерного товариства «Технолог» (вул. Стара Прорізна, 8, м. Умань, 20301, ідентифікаційний код юридичної особи 14181442).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії,
голова Відділення

Юлія ЧЕМИЧ