



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

25.09.2019

м. Черкаси

№ 73/11-р/к

Справа № 04-28-02/19

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Виконуючою обов'язки голови Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 22.12.2018 № 13-01/1224 у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено товариству з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» вимогу про надання інформації щодо виробництва та реалізації дієтичної добавки «Трібекс» протягом 15 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений в.о. голови Черкаського обласного територіального відділення строк товариство з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» інформацію не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало. Прострочення у наданні інформації становить 109 днів.

За результатами розгляду справи № 04-28-02/19 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» кваліфіковано як порушення, передбачене п.13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 13 600 грн.

Адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 04-28-02/19 (далі – Справа) про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене п.13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.08.2019 № 73-03/77-04п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання товариством з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» інформації на вимогу в.о. голови Черкаського

обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2019 № 73-02/389-02 у встановлений ним строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Черкаським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі Відділення), на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 22.12.2018 № 13-01/1224, здійснюється розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Софарма Україна» про ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції приватним акціонерним товариством «Технолог» (далі – ПрАТ «Технолог») під час виробництва та реалізації препарату «Трібекс».
- (3) У ході розгляду заяви Відділенням встановлено, що ПрАТ «Технолог» здійснює виробництво дієтичної добавки «Трібекс» таб п/о № 60 на підставі укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» договору на виконання підрядних робіт контрактного виробництва дієтичних добавок від 01.11.2018 № 01/11/18.
- (4) Для отримання необхідної інформації для здійснення повного, всебічного та об'єктивного розгляду заяви Відділенням було направлено на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» вимогу в.о. голови територіального відділення від 07.03.2019 № 73-02/389-02.
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 31.07.2019 № 73/10-рп/к розпочато розгляд справи у зв'язку з наявністю у діях товариства з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою строки.
- (6) Листом Відділення від 31.07.2019 № 73-02/1177-04 товариству з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» було направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.07.2019 № 73/10-рп/к «Про початок розгляду справи».
- (7) Листом від 30.08.2019 № 73-02/1280-04 товариству з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» було направлено подання з попередніми висновками у справі від 30.08.2019 № 73-03/77-04п.
- (8) Листом від 16.09.2019 б/н товариство з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» надало Відділенню відповідь на подання з попередніми висновками.

3. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачем у Справі є товариство з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» (далі – ТОВ «РАДАФАРМ», Відповідач) (вул. Ярославів Вал, 13/2Б, офіс 3, м. Київ, 01034, ідентифікаційний код юридичної особи – 41297257).
- (10) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є неспеціалізована оптова торгівля (КВЕД 46.90).
- (11) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України

«Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) У зв'язку з розглядом заяви, з метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктів 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), на юридичну адресу ТОВ «РАДАФАРМ»: вул. Ярославів Вал, 13/2Б, офіс 3, м. Київ, 01034 була надіслана вимога в. о. голови територіального відділення від 07.03.2019 № 73-02/389-02 (далі – Вимога), в якій Відповідачу необхідно було у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання Вимоги надіслати територіальному відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього ж Закону.
- (14) Таким чином, Відповідача було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (15) Згідно інформації, наданої Київською міською дирекцією АТ «Укрпошта» (лист від 25.07.2019 № 33-М-14006), Вимогу Відділення було вручено рекомендованим листом з рекомендованим повідомленням № 1800209082845 за довіреністю Литовченку О.С. 11.03.2019.
- (16) При цьому, Київською міською дирекцією АТ «Укрпошта» було надано копію довіреності ТОВ «РАДАФАРМ» від 24.10.2018 (термін дії до 24.10.2019), якою уповноважено Литовченка Олександра Сергійовича, у тому числі, отримувати поштові відправлення.
- (17) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 26.03.2019 (включно).
- (18) Звернень чи клопотань від ТОВ «РАДАФАРМ» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.
- (19) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації.
- (20) Зазначену інформацію Відповідачем було надано листами б/н б/д (вх. Відділення від 15.07.2019 №73-01/1645-02 та від 15.07.2019 №73-01/1646-02) після закінчення встановленого в.о. голови Відділення строку.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

- (21) Відповідно до частини першої статті 7, пункту 5 частини першої статті 17 Закону

України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління і контролю, їх посадових осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Отже, дії товариства з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ», які полягають у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 07.03.2019 №73-02/89-02 у встановлений в.о. голови Відділення строк, кваліфікуються як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (25) Відповідач зауважень на подання з попередніми висновками у справі № 04-28-02/19 не надав.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (26) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 07.03.2019 № 73-02/89-02 у встановлений в.о. голови Відділення строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.
- (27) Відповідно до статті 51 Закону «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємства чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «РАДАФАРМ» за 2018 рік становив 17 083 700 (сімнадцять мільйонів вісімдесят три тисячі сімсот) гривень.

Враховуючи вищенаведене, на підставі статей 7,12¹,14 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтями 48,52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02. 2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03. 2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 .06 1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» (вул. Ярославів Вал, 13/2Б, офіс 3, м. Київ, 01034, ідентифікаційний код юридичної особи – 41297257) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Черкаському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2019 № 73-02/389-02 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РАДАФАРМ» штраф у розмірі 13 600 (тринадцять тисяч шістьсот) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.