



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

15.08.2018

м. Черкаси

№73/10-р/к

Справа № 04-22-14/17

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Державне підприємство «Звенигородське лісове господарство» (надалі – ДП «Звенигородське ЛГ»), державне підприємство «Золотоніське лісове господарство» (надалі – ДП «Золотоніське ЛГ»), державне підприємство «Кам'янське лісове господарство» (надалі – ДП «Кам'янське ЛГ»), державне підприємство «Канівське лісове господарство», (надалі – ДП «Канівське ЛГ»), державне підприємство «Корсунь-Шевченківське лісове господарство» (надалі – ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ»), державне підприємство «Лисянське лісове господарство» (надалі - ДП «Лисянське ЛГ»), державне підприємство «Смілянське лісове господарство» (надалі - ДП «Смілянське ЛГ»), державне підприємство «Уманське лісове господарство» (надалі - ДП «Уманське ЛГ»), державне підприємство «Черкаське лісове господарство» (надалі - ДП «Черкаське ЛГ»), державне підприємство «Чигиринське лісове господарство» (надалі - ДП «Чигиринське ЛГ») (надалі разом – Відповідачі або державні лісогосподарські підприємства) - протягом 2016-2017 років встановлювали та застосовували однакові ціни на дрова паливні хвойних, м'ягколистяних та твердолистяних порід для населення в межах Черкаської області

Такі дії призвели до усунення конкуренції на ринку реалізації дров паливних для населення, оскільки проведений територіальним відділенням аналіз ситуації на ринку, спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення Відповідачами схожих дій.

За результатами розгляду справи №04-22-14/17, такі дії ДП «Звенигородське ЛГ», ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «Лисянське ЛГ», ДП «Смілянське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ» (надалі – Відповідачі) визнано антиконкурентними узгодженими діями у вигляді вчинення схожих дій, які призвели до усунення конкуренції на ринку реалізації дров паливних для населення, за відсутності об'єктивних причин для вчинення таких дій.

На Відповідачів накладено штрафи: на ДП «Звенигородське ЛГ» 20 000,00 гривень; на ДП «Золотоніське ЛГ» 10 000,00 гривень, на ДП «Кам'янське ЛГ» 20 000,00 гривень, на ДП «Канівське ЛГ» 10 000,00 гривень, ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ» 20 000,00 гривень, ДП «Лисянське ЛГ» 10 000,00 гривень, ДП «Смілянське ЛГ» 20 000,00 гривень, ДП «Уманське ЛГ» 20 000,00 гривень, ДП «Черкаське ЛГ» 20 000,00 гривень, ДП «Чигиринське ЛГ» 20 000,00 гривень.

Адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №04-22-14/17 про

порушення ДП «Звенигородське ЛГ», ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «Лисянське ЛГ», ДП «Смілянське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Третього відділу досліджень і розслідувань від 18.07.2018 №73/3-пв/к,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.11.2017 № 32-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ДП «Звенигородське ЛГ», ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «Лисянське ЛГ», ДП «Смілянське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що полягають у вчиненні схожих дій, які призвели до усунення конкуренції на ринку реалізації дров паливних для населення, так як аналіз ситуації на цьому ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.
- (2) Листом територіального відділення від 08.11.2017 № 04/1761 було надіслано копію розпорядження до ДП «Звенигородське ЛГ», яке було отримано ним 11.11.2017, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789808 2.
- (3) Листом територіального відділення від 08.11.2017 №04/1762 було надіслано копію розпорядження до ДП «Золотоніське ЛГ», яке було ним отримано 14.11.2017, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789807 4.
- (4) Листом територіального відділення від 08.11.2017 № 04/1770 було надіслано копію розпорядження до ДП «Кам'янське ЛГ», яке було ним отримано 10.11.2017, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789806 6.
- (5) Листом територіального відділення від 08.11.2017 № 04/1763 було надіслано копію розпорядження до ДП «Канівське ЛГ», яке було ним отримано 10.11.2017, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789811 2.
- (6) Листом територіального відділення від 08.11.2017 № 04/1764 було надіслано копію розпорядження до ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», яке було ним отримано 15.11.2017, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789810 4.
- (7) Листом територіального відділення від 08.11.2017 № 04/1765 було надіслано копію розпорядження до ДП «Лисянське ЛГ», яке було ним отримано 14.11.2017, що

підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789809 0.

- (8) Листом територіального відділення від 08.11.2017 № 04/1766 було надіслано копію розпорядження до ДП «Смілянське ЛГ», яке було ним отримано 10.11.2017, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789801 5.
- (9) Листом територіального відділення від 08.11.2017 № 04/1767 копію розпорядження було надіслано ДП «Уманське ЛГ» та отримано 10.11.2017, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789803 1.
- (10) Листом територіального відділення від 08.11.2017 № 04/1768 копію розпорядження було надіслано ДП «Черкаське ЛГ» та отримано 10.11.2017, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789804 0.
- (11) Листом територіального відділення від 08.11.2017 № 04/1769 копію розпорядження було надіслано ДП «Чигиринське ЛГ» та отримано 10.11.2017, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0789805 8.
- (12) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/698-05 ДП «Звенигородське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.
- (13) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/697-05 ДП «Золотоніське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.
- (14) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/699-05 ДП «Канівське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.
- (15) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/700-05 ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.
- (16) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/701-05 ДП «Лисянське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.
- (17) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/702-05 ДП «Смілянське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.
- (18) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/703-05 ДП «Уманське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.
- (19) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/704-05 ДП «Черкаське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у

справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.

- (20) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/705-05 ДП «Чигиринське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.
- (21) Листом територіального відділення від 18.07.2018 №73-02/706-05 ДП «Кам'янське ЛГ» направлено витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17 від 18.07.2018 №73/3-пв/к.
- (22) ДП «Звенигородське ЛГ» листом від 30.07.2018 №423 надало територіальному відділенню відповідь на витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17.
- (23) ДП «Золотоніське ЛГ» листом б/н, д/д (вх. від 27.07.2018 №73-01/1323-05) надало територіальному відділенню відповідь на витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17.
- (24) ДП «Канівське ЛГ» листом від 26.07.2018 №378 надало територіальному відділенню відповідь на витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17.
- (25) ДП «Смілянське ЛГ» листом від 30.07.2018 №04-895 надало територіальному відділенню відповідь на витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17.
- (26) ДП «Уманське ЛГ» листом від 25.07.2018 №675 надало територіальному відділенню відповідь на витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17.
- (27) ДП «Черкаське ЛГ» листом від 27.07.2018 №666/04 надало територіальному відділенню відповідь на витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17.
- (28) ДП «Лисянське ЛГ» листом від 30.07.2018 №205 надало територіальному відділенню відповідь на витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17.
- (29) ДП «Чигиринське ЛГ» листом від 27.07.2018 №415 надало територіальному відділенню відповідь на витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17.
- (30) ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ» не надало територіальному відділенню відповідь на витяг із подання з попередніми висновками у справі №04-22-14/17.

2. Відповідачі

- (31) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (32) ДП «Звенигородське ЛГ» (вул. Шмідта, 36, м. Звенигородка, Черкаська область, 20201, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993426);
- (33) ДП «Золотоніське ЛГ» (вул. Шевченка, 1 А, с. Вільхи, Золотоніський район,

- Черкаська область, 19736, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993366);
- (34) ДП «Кам'янське ЛГ» (вул. Героїв Майдану, 8, м. Кам'янка, Черкаська область, 20801, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993432);
- (35) ДП «Канівське ЛГ» (вул. Лісна, 1, с. Литвинець, Канівський район, Черкаська область, 19030, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993352);
- (36) ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ» (вул. Уколова, 3, м. Корсунь – Шевченківський, Черкаська область, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993395);
- (37) ДП «Лисянське ЛГ» (вул. Тракторна, 25, с. Яблунівка, Лисянський район, Черкаська область, 19335, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993417);
- (38) ДП «Смілянське ЛГ» (вул. Незалежності, 1, с. Будки, Смілянський район, Черкаська область, 20761, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993403);
- (39) ДП «Уманське ЛГ» (вул. Петропавлівська, буд.1-Б, с. Дмитрушки, Уманський район, Черкаська область, 20332, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993389);
- (40) ДП «Черкаське ЛГ» (вул. Лісництво, 11, с. Геронимівка, Черкаський район, Черкаська область, 19601, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993372);
- (41) ДП «Чигиринське ЛГ» (вул. Черкаська, 77, м. Чигирин, Чигиринський район, Черкаська область, 20901, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993449).
- (42) Кожне із вищенаведених лісогосподарських підприємств засноване на державній власності, належить до сфери управління державного агентства лісових ресурсів і координується Черкаським обласним управлінням лісового та мисливського господарства.
- (43) Відповідно до статутів вищезазначених підприємств вони є юридичними особами, що ведуть самостійний баланс, мають розрахунковий, валютний та інші рахунки в установах банків, печатку зі своїм найменуванням.
- (44) У статутах ДП «Звенигородське ЛГ», ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «Лисянське ЛГ», ДП «Смілянське ЛГ», ДП «Уманське ЛС», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ» зазначено, що одним із напрямків діяльності є здійснення заходів щодо забезпечення споживачів деревиною, виробами з неї, іншою продукцією лісового та мисливського господарства.
- (45) Як вбачається із відомостей щодо вищезазначених суб'єктів господарювання, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>), основним видом їх діяльності є код КВЕД 02.20 лісозаготівля.
- (46) Лісозаготівля передбачає:
- заготівлю круглого лісоматеріалу для деревообробної промисловості;
 - заготівлю круглого лісоматеріалу, який використовують в необробленому вигляді, такого як рейки, огорожі, стовпи та жердини;
 - збирання та заготівлю паливної деревини;
 - збирання та заготівлю відходів паливної деревини, які залишилися після

її заготівлі;

- заготівлю деревного вугілля в лісі (традиційним методом).

- (47) Отже, відповідно до абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ДП «Звенигородське ЛГ», ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «Лисянське ЛГ», ДП «Смілянське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ» є суб'єктами господарювання.

3. Опис ринку, на якому діють Відповідачі

3.1. Товарні межі ринку

- (48) Відповідачі здійснюють господарську діяльність щодо реалізації дров паливних для населення на території Черкаської області.
- (49) Слід зазначити, що дрова паливні для населення за фізичними, технічними та вартісними характеристиками товару поєднують наступні товарні групи: дрова паливні I група – твердолистяні породи, II група – хвойні породи, III група – м'якколистяні породи.
- (50) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» товар - будь-який предмет господарського обороту, в тому числі продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права (зокрема, цінні папери).
- (51) Товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (52) При формуванні групи взаємозамінних товарів (товарних груп) враховується показники щодо подібності їх призначення, споживчих властивостей, умов використання, наявності спільних груп споживачів, відсутності суттєвої різниці в цінах.
- (53) Дрова паливні за теплотворною здатністю діляться на три групи: хвойні, м'якколистяні та твердолистяні.
- (54) Хвойні породи деревини (сосна, ялина, туя та інші) відрізняються високим вмістом смоли, яка не згорає повністю і засмічує своїми залишками димар і внутрішні частини топки. Для даного виду палива характерна більш тривала сушка дров. М'якколистяні (липа, осика, тополя та інші) через невисоку щільність таких порід швидко згорають, не утворюють вугілля, володіють низькою питомою теплотворною здатністю. До твердолистяних дров відносять такі породи дерев, як дуб, граб та ясен – дрова з таких порід деревини забезпечують стабільну робочу температуру в топці і високу питому теплотворну здатність.
- (55) Щільність або твердість деревини є однією з найважливіших характеристик якості дров для топки каміна або печі. Найбільшою тепловіддачею володіє деревина твердих листяних порід, найменшою – деревина м'яких порід.

- (56) Водночас, за результатами аналізу цінової ситуації на дрова, встановлено, що вартість дров твердолистяних порід лише на 36 грн./м³ або на 17,6 % вища, ніж хвойних та м'якколистяних порід деревини. Зокрема протягом 2016-2017 років Відповідачі встановлювали ціну на дрова паливні з м'якколистяних та хвойних порід у розмірі 204 грн. за м³ з ПДВ, а з твердолистяних порід - 240 грн/м³ з ПДВ.
- (57) Відсутність для продажу однієї породи дров, може бути замінено іншою, враховуючи незначну різницю в ціні та споживчій властивості товару.
- (58) Оскільки споживачі здійснювали доставку дров паливних власним транспортом, відсутність однієї породи дров могла бути замінена іншою, враховуючи незначну різницю в ціні та споживчі властивості товару.
- (59) Зважаючи на вищезазначене, ринок реалізації дров паливних для населення за фізичними, технічними та вартісними характеристиками товару поєднує наступні товарні групи: дрова паливні хвойних та м'якколистяних порід, дрова паливні твердолистяних порід, які є взаємозамінними.
- (60) Таким чином, товаром є дрова паливні, які мають для покупців (споживачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару.

3.2. Географічні межі ринку

- (61) Ринок реалізації дров паливних для населення є регіональним, вважаючи на те, що населення власним транспортом здійснює доставку дров паливних до свого помешкання, територіальні межі ринку реалізації дров паливних для населення є межі території кожного окремого району Черкаської області, де розташовані відповідні спеціалізовані лісогосподарські підприємства державної та комунальної форми власності.
- (62) Територіальні (географічні) межі ринків реалізації дров паливних для населення охоплюють території районів Черкаської області, унаслідок економічної недоцільності та додаткових витрат часу, необхідних споживачам на придбання вказаного товару за межами цих територій.
- (63) Отже, територіальними (географічними) межами товарних ринків, на яких здійснюють діяльність лісогосподарські підприємства, є територіальні (географічні) межі сукупності районів Черкаської області, на яких лісогосподарські підприємства здійснювали господарську діяльність з реалізації паливних дров для населення у 2016-2017 роках.

3.3. Часові межі ринку

- (64) Часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару із сталою структурою.
- (65) В цілому ринок реалізації дров паливних для населення є сформованим та має сталу структуру.
- (66) Дослідження діяльності Відповідачів на ринку реалізації дров паливних для населення проводилось у межах періоду 2016-2017 років.

3.4. Учасники ринку

- (67) Відповідно до частини першої статті 17 Лісового Кодексу України (надалі – Кодекс) у постійне користування ліси на землях державної власності для ведення лісового господарства без встановлення строку надаються спеціалізованим державним лісгосподарським підприємствам, іншим державним підприємствам, установам та організаціям, у яких створено спеціалізовані лісгосподарські підрозділи.
- (68) Частиною другою статті 17 Кодексу передбачено, що у постійне користування ліси на землях комунальної власності для ведення лісового господарства без встановлення строку надаються спеціалізованим комунальним лісгосподарським підприємствам, іншим комунальним підприємствам, установам та організаціям, у яких створені спеціалізовані лісгосподарські підрозділи.
- (69) Таким чином постійними користувачами лісових ресурсів на землях державної власності є спеціалізовані державні підприємства, а на землях комунальної власності – комунальні лісгосподарські підприємства.
- (70) Відповідно до статті 19 Кодексу постійні лісокористувачі мають виключне право заготовляти деревину та право власності на заготовлену ними продукцію та доходи від її реалізації.
- (71) Відповідно до статті 67 Кодексу заготівля - це один із видів спеціального використання лісових ресурсів.
- (72) Спеціальне використання лісових ресурсів на виділеній лісовій ділянці, відповідно до статті 69 Кодексу, проводиться за спеціальним дозволом - лісорубний квиток або лісовий квиток, що видається безоплатно.
- (73) Спеціальний дозвіл на заготівлю деревини в порядку рубок головного користування видається центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства.
- (74) В межах Черкаської області таким органом є Черкаське обласне управління лісового та мисливського господарства.
- (75) Відповідно до частини 5 статті 69 Кодексу спеціальний дозвіл видається власниками лісів або постійними лісокористувачами у встановленому порядку також на проведення інших рубок та робіт, пов'язаних і непов'язаних із веденням лісового господарства, в тому числі санітарні рубки, під час яких вирубуються пошкоджені шкідниками та хворобами сухо вершинні насадження.
- (76) За інформацією, наданою Черкаським обласним управлінням лісового та мисливського господарства (лист від 06.06.2018 №678/03), у 2016 - 2017 роках здійснювали діяльність, пов'язану з наданням послуг у лісовому господарстві, яким видавались спеціальні дозволи на використання лісових ресурсів під час проведення рубок головного користування та інших рубок (санітарних рубок), наступні суб'єкти господарювання: ДП «Звенигородське ЛГ», ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «Лисянське ЛГ», ДП «Смілянське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ», державне підприємство «Черкаське військове

лісництво» (надалі - ДП «Черкаське військове лісництво»), комунальне лісгосподарське підприємство «Чорнобай - ліс» (надалі – КЛП «Чорнобай-ліс»), спеціалізоване комунальне підприємство «РАЙЛІС» (надалі – СКП «РАЙЛІС»), Монастирищенське комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємство (надалі – Монастирищенське КСЛГП), комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємство «Городищерайкомунліс» (надалі – КСЛП «Городищерайкомунліс»), головний центр підготовки особового складу державної прикордонної служби імені генерал-майора Ігоря Момота (військова частина 9930).

- (77) За результатами аналізу інформації, отриманої від зазначених суб'єктів господарювання, встановлено, що у 2016-2017 роках реалізацію дров паливних для населення здійснювали 15 із вищевказаних суб'єктів господарювання, крім головного центру підготовки особового складу державної прикордонної служби імені генерал-майора Ігоря Момота (військова частина 9930).
- (78) Отже, учасниками ринку реалізації дров паливних для населення в межах Черкаської області протягом 2016 - 2017 років є 15 суб'єктів господарювання державної та комунальної форми власності.
- (79) Загальний обсяг реалізації дров паливних (з верхнього складу) всіма учасниками ринку протягом 2016 року становив **32294,514 м³**, протягом 2017 року становив **27877,104 м³**.
- (80) Сукупна частка десяти спеціалізованих лісгосподарських підприємств, відносно загального обсягу реалізації дров паливних для населення всіма учасниками ринку в межах Черкаської області, за результатами діяльності у 2016 році, склала **78,5 %** (25363,584 м³), а у 2017 році – **83,0 %** (23148,744 м³).

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

4.1. Вчинення Відповідачами схожих дій на ринку товару

- (81) За результатом аналізу наданої державними лісгосподарськими підприємствами інформації встановлено, що Відповідачі на початку квітня 2016 року (01.04.2016 та 08.04.2016) встановили однакові ціни на дрова паливні твердолистяних, м'яглолистяних порід та хвойних порід для населення, а саме:
- з **01.04.2016** ДП «Смілянське ЛГ» (наказ від 01.04.2016 № 118), ДП «Канівське ЛГ» (наказ від 04.04.2017 №146) встановили ціни на дрова паливні для населення на умовах франко-верхній склад твердолистяних порід – **240,00 грн. з ПДВ за 1 м³**, м'яглолистяних порід та хвойних порід – **204,00 грн. з ПДВ за 1 м³**;
 - з **08.04.2016** ДП «Уманське ЛГ» (наказ від 04.04.2016 №97), ДП «Кам'янське ЛГ» (наказ від 06.04.2016 №86), ДП «Золотоніське ЛГ» (наказ від 06.04.2016 №46-О), ДП «Черкаське ЛГ» (наказ від 08.04.2017), ДП «Звенигородське ЛГ» (наказ від 08.04.2016 № 104), ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ» (наказ від 06.04.2016 №96), ДП «Лисянське ЛГ» (наказ від 08.04.2016 № 46), ДП «Чигиринське ЛГ» (наказ від 01.04.2016 №52) встановили ціни на дрова паливні на умовах франко-верхній склад твердолистяних порід **240,00 грн. з ПДВ за 1 м³**, м'яглолистяних порід та хвойних порід – **204,00 грн. з ПДВ за 1 м³**.
- (82) Така цінова ситуація на дрова паливні для населення залишалась незмінною протягом 9 місяців 2016 року та протягом 2017 року.

- (83) Встановлення у першій декаді 2016 року цін на дрова паливні для населення у відповідності до наведених вище наказів та подальше їх встановлення на однаковому рівні свідчить про одночасність застосування цін на дрова паливні для населення на одному рівні, що свідчить про попередню домовленість між Відповідачами.

4.2. Аналіз ситуації на ринку товару, який спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення Відповідачами схожих дій

- (84) Кожне підприємство є окремою юридичною особою, самостійно несе відповідальність за своїми зобов'язаннями, що виникають в процесі господарсько-економічної діяльності, а тому є унікальним і неповторним.
- (85) Підприємства лісового господарства подібні якісними характеристиками кінцевого продукту (товару) та мають подібні технологічні процеси, проте обсяг задіяних різного типу ресурсів у заготівлі (виробництві) та загальний обсяг реалізації продукції (товару) у кожного окремого підприємства різний, про що свідчать дані річних звітів про фінансові результати кожного окремого підприємства.
- (86) Формування калькуляції собівартості лісопродукції проводилось лісогосподарськими підприємствами на підставі Методичних рекомендацій з формування собівартості продукції (робіт, послуг) на підприємствах, що належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів України, що затверджені наказом Державного агентства лісових ресурсів України від 14.05.2013 № 124 (далі - Методичні рекомендації).
- (87) Відповідно до п. 12 постанови Кабінету Міністрів України від 25.12.96 №1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)» (зі змінами) обласні державні адміністрації регулюють (встановлюють) торговельні (постачальницько-збутові) надбавки, нормативи рентабельності на паливо-енергетичні ресурси (вугілля, вугільні брикети, паливо пічне, побутове, торф паливний кусковий, дрова, торф'яні брикети, газ скраплений), що відпускаються населенню для побутових потреб.
- (88) Розпорядженням Черкаської обласної державної адміністрації від 21.01.2002 № 32 «Про регулювання цін на вугілля, буровугільні брикети, торф'яні брикети, дрова що відпускаються населенню області для побутових потреб» (із змінами) встановлено граничний рівень рентабельності до власних витрат підприємств на паливо-енергетичні ресурси, що відпускаються населенню для побутових потреб, а саме: дрова у розмірі до 7 відсотків.
- (89) Згідно Методичних рекомендацій виробнича собівартість лісопродукції калькулюється в розрахунку на знеособлений кубічний метр деревини, без диференціації за сортиментами, породами, сортами і розмірами.
- (90) Для якісної оцінки лісоматеріалів круглих, для встановлення співвідношень між сортиментами кожному сортименту присвоюється ціновий коефіцієнт.
- (91) Ціновий коефіцієнт кожне підприємство затверджує самостійно, виходячи з сортиментної структури лісозаготівель.

- (92) З урахуванням цінового коефіцієнту в розрахунку на один знеособлений кубічний метр деревини встановлюється ціна за 1 куб. м дров паливних для населення.
- (93) При формуванні цін на дрова паливні для населення виробнича собівартість визначалась на умовах франко-верхній склад, погрузка деревини в лісі проводилась за рахунок споживача.
- (94) За інформацією наданою Відповідачами, формування цін на лісопродукцію - дрова паливні для населення Відповідачі проводили самостійно на підставі планово-розрахункової калькуляції собівартості еталона із застосуванням коефіцієнтів і рентабельності.
- (95) Ціни затверджувались директором підприємства та встановлювались відповідно до наказу по підприємству, що свідчить про самостійність та незалежність кожного окремого державного підприємства лісового господарства – при формуванні ціни на дрова паливні для населення та їх встановленні.
- (96) Розрахунки планової собівартості дров паливних для населення проводились більшістю державними лісогосподарськими підприємствами щоквартально.
- (97) Аналіз планово-розрахункових калькуляцій собівартості дров для населення за 2016 - 2017 роки показав, що за основу при зазначених розрахунках державними лісогосподарськими підприємствами брався різний еталон.
- (98) Так, наприклад:
- ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Смілянське ЛГ» - пиловник соснового 2 сорту діаметром 20-24 см;
 - ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ» - пиловник ясен 3 сорту, діаметром 20-24 см;
 - ДП «Лисянське ЛГ», ДП «Звенигородське ЛГ» - пиловник дуб 2 сорт, діаметр 14-25 см.
- (99) Ціна товару складається з собівартості виробництва, величини передбаченого прибутку для інвестування та податку на додану вартість.
- (100) Так, загальна собівартість продукції (m^3 деревини) складається з наступних витрат: сировина і матеріали, покупні вироби, напівфабрикати та послуги виробничого характеру, паливно-мастильні матеріали і енергія на технологічні цілі, витрати на оплату виробничого персоналу, витрати на утримання та експлуатацію устаткування, загальновиробничі витрати, витрати, пов'язані з веденням лісового господарства, не профінансовані державою, адміністративні витрати.
- (101) При аналізі щоквартальних планово-розрахункових калькуляцій собівартості дров для населення за 2016 - 2017 роки встановлено, що величини витрат по кожній статті розрахунку еталону у Відповідачів різні і собівартість еталону також різна.
- (102) Так, витрати на оплату праці прямо залежать від кількості працівників та розміру посадового окладу, що відображено у штатному розписі кожного підприємства, та різних умов виплати додаткової заробітної плати (премії, надбавки тощо).
- (103) Фонд заробітної плати виробничого персоналу та кількість штатних працівників на 01.04. 2016 та початок 2017 року у десяти Відповідачів різна (Таблиця №1)

Таблиця № 1

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Станом на 01.04.2016 року		Станом на 01.01.2017 року	
		Кількість штатних працівників	Фонд заробітної плати (тис. грн.)	Кількість штатних працівників	Фонд заробітної плати
1	ДП «Уманське ЛГ»	241	31854,9	243	47130,1
2	ДП «Лисянське ЛГ»	91	8381,0	90	11857,0
3	ДП «Кам'янське ЛГ»	207	27529,8	202	40641,6
4	ДП «Канівське ЛГ»	94	8654,9	96	10488,3
5	ДП «Чигиринське ЛГ»	163	19259,1	154	26055,8
6	ДП «Черкаське ЛГ»	233	26687,9	249	36012,6
7	ДП «Звенигородське ЛГ»	234	26311,6	228	40281,0
8	ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ»	180	13784,8	166	17014,5
9	ДП «Золотоніське ЛГ»	121	9616,0	110	10562,7
	ДП «Смілянське ЛГ»	172	20342,4	172	32910,9

- (104) Дані вищенаведеної таблиці підтверджують, що витрати на оплату праці у кожного Відповідача різні.
- (105) Витрати на утримання та експлуатацію обладнання, а також витрати на сировину та матеріали фактично понесені для заготівлі (виробництва) деревини у зазначених підприємств також різні (Таблиця № 2).

Таблиця № 2

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	2016 рік		2017 рік	
		Витрати на утримання та експлуатацію обладнання, тис. грн.	Витрати на сировину та матеріали, тис. грн.	Витрати на утримання та експлуатацію обладнання, тис. грн.	Витрати на сировину та матеріали, тис. грн.
1	ДП «Уманське ЛГ»	4932,9	5296,0	4870,4	4890,0
2	ДП «Лисянське ЛГ»	361,5	2458,0	196,0	2512,0
3	ДП «Кам'янське ЛГ»	768,2	6623,0	1899,9	6782,0
4	ДП «Канівське ЛГ»	2738,1	4440,2	414,6	4598,1
5	ДП «Чигиринське ЛГ»	1066,5	4233,1	2197,9	4865,0
6	ДП «Черкаське ЛГ»	867,6	7170,8	896,6	6236,0
7	ДП «Звенигородське ЛГ»	1478,4	6097,3	2767,2	5881,0
8	ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ»	315,8	4730,8	895,0	4228,0
9	ДП «Золотоніське ЛГ»	1291,9	2821,0	328,5	2797,0
10.	Дп «Смілянське ЛГ»	2261,6	5454,0	3515,0	5709,0

- (106) Отже, фактично кожне підприємство, з десяти Відповідачів у справі, має витрати, що є відмінними від аналогічних витрат іншого підприємства, і їх сума прямо залежить від обсягів задіяних людських та матеріальних ресурсів.
- (107) В кінцевому результаті розмір понесених витрат та обсяг заготовленої деревини визначають собівартість 1 м³ деревини, для кожного підприємства свою.
- (108) У всіх Відповідачів, відповідно до планово-розрахункових калькуляцій на дрова паливні для населення, введених у дію з 01/08.04.2016, собівартість еталону (кожне підприємство визначає самостійно), цінові коефіцієнти та рівень рентабельності закладено у кожного підприємства різні, (Таблиця №3).

Таблиця №3

Назва суб'єкта господарювання	Планова виробнича собівартість еталону, грн. м ³	Дрова паливні твердолистяні				Дрова паливні хвойні та м'яколистяні			
		Планова виробнича собівартість, грн. м ³	Ціновий коефіцієнт	Рентабельність, %	Оптово-відпускна ціна (з ПДВ), грн. м ³	Планова виробнича собівартість, грн. м ³	Ціновий коефіцієнт	Рентабельність, %	Оптово-відпускна ціна (з ПДВ)
ДП «Уманське ЛГ»	491,83	196,09	0,398	2	240,0	166,68	0,338	2	204,0
ДП «Лисянське ЛГ»	603,95	194,47	0,322	3	240,0	164,88	0,273	3	204,0
ДП «Кам'янське ЛГ»	913,38	196,38	0,215	2	240,0	166,24	0,182	2	204,0
ДП «Канівське ЛГ»	762,74	189,16	0,248	5,7	240,0	160,17	0,210	6,1	204,0
ДП «Чигиринське ЛГ»	558,12	186,97	0,335	6,97	240,0	159,07	0,285	6,87	204,0
ДП «Черкаське ЛГ»	605,36	187	0,310	6,6	240,0	161,29	0,266	5,4	204,0
ДП «Звенигородське ЛГ»	712,10	195,83	0,275	2	240,0	167,34	0,235	2	204,0
ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ»	571,29	198,00	0,347	1	240,0	168,3	0,295	1	204,0
ДП «Золотоніське ЛГ»	502,24	191,86	0,382	4,2	240,0	163,23	0,325	4,1	204,0
ДП «Смілянське ЛГ»	542,57	194,75	0,359	2,7	240,0	165,91	0,306	2,5	204,0

- (109) Таким чином, планова собівартість еталону у цінах на дрова паливні для населення, введених у дію з 01/08.04.2016 та в подальшому, передбачена у кожного підприємства різна, проте цінові коефіцієнти та рівень рентабельності підібрані таким чином, щоб сформувати виробничу собівартість та оптово-відпускну ціну на дрова паливні по групах на завчасно обумовленому рівні, а саме: на дрова твердолистяних порід – 240,00 грн. з ПДВ за 1 м³, на дрова м'яколистяних порід та хвойних порід – 204,00 грн. з ПДВ за 1 м³.
- (110) Крім того, у відповідь на вимоги територіального відділення від 28.12.2017 за №№ 04/1990 - 04/1999, всі Відповідачі не надали інформацію про фактичну собівартість дров паливних, зазначивши, що фактичні щоквартальні калькуляції дров паливних не ведуться, так як згідно з п. 14.2 Методичних рекомендацій, фактична собівартість лісопродукції калькулюється в розрахунку на знеособлений

кубічний метр деревини, без диференціації за розмірами, породами і сортами. Обумовлене це тим, що всі вказані різновидності лісопродукції виготовляються в єдиному технологічному процесі і в готовому вигляді оцінюються після його завершення.

- (111) При цьому слід зазначити, що при формуванні планової ціни дров паливних для населення технологічний процес також залишається єдиним, однак це не є перепорою для Відповідачів формувати відповідні планові калькуляції дров паливних.
- (112) Отже, протягом 2016 - 2017 років Відповідачі неодноразово вчиняли на ринку схожі дії щодо встановлення і підтримання на одному рівні ціни на дрова для населення твердолистяних, хвойних та м'якколистяних порід.
- (113) Слід зазначити, що з січня 2018 року вартість дров паливних для населення у Відповідачів зросла і по кожному окремому підприємству стала різною, що також свідчить про синхронність дій Відповідачів, що призвело до усунення конкуренції між ними протягом 2016-2017 років та було наслідком завчасно погодженої поведінки.

4.3. Інші учасники ринку реалізації дров паливних для населення установлювали інші ціни на дрова паливні

- (114) За результатами проведеного територіальним відділенням аналізу ринку реалізації дров паливних для населення було встановлено, що інші учасники цього ринку встановлювали інші ціни на дрова для населення твердолистяних, хвойних та м'якколистяних порід.
- (115) Так, ДП «Черкаське військове лісництво» були встановлені наступні ціни на дрова паливні для населення:

№ п/п	Період	Порода дров паливних	Ціна без ПДВ (грн.)/м ³	Ціна з ПДВ (грн.)/ м ³
1	01.01.2016-14.04.2017	Твердолистяні	260,0	312,0
		Хвойні	210,0	252,0
		м'якколистяні	210,0	252,0
2	15.04.2017-31.12.2017	Твердолистяні	340,0	408,0
		Хвойні	290,0	348,0
		М'якколистяні	290,0	348,0

- (116) КЛП «Чорнобай-ліс» були встановлені наступні ціни на дрова паливні для населення:

№ п/п	Період	Порода дров паливних	Ціна без ПДВ (грн.) / м ³	Ціна з ПДВ (грн.) / м ³
1	01.01.2016	Твердолистяні і вільха	100,0	120,0
		Хвойні	115,0	138,0
		М'якколистяні	50,0	60,0
2	03.01.2017	Твердолистяні	125,0	150,0
		Хвойні	145,0	174,0
		М'якколистяні	70,0	84,0

- (117) СКП «РАЙЛІС» були встановлені наступні ціни на дрова паливні для населення:

№ п/п	Період	Порода дров паливних	Ціна без ПДВ (грн.) / м ³	Ціна з ПДВ (грн.) / м ³
1	01.01.2016	Сосна	139,17	167,00
		Твердолистяні	203,33	244,0
		М'якколистяні	116,67	140,0
		Вільхові	171,67	206,0
2	01.02.2017	Сосна	166,67	200,0
		Твердолистяні сосна	244,17	293,0
		М'якколистяні	140,0	168,0
		Вільхові	205,83	247,0
3	23.01.2017	Сосна	200,0	240,0
		Твердолистяні сосна	293,33	352,0
		М'якколистяні	168,33	202,0
		Вільхові	246,67	296,0

(118) КСЛГП «Городищерайкомунліс» були встановлені наступні ціни на дрова паливні для населення:

№ п/п	Період	Порода дров паливних	Ціна без ПДВ (грн.) / м ³	Ціна з ПДВ (грн.) / м ³
1	04.01.2016- 31.03.2016	Твердолистяні	155,0	Не був платником ПДВ
		М'якколистяні та хвойні	135,0	
2	01.04.2016- 31.12.2016	Твердолистяні	210,0	Не був платником ПДВ
		М'якколистяні та хвойні	190,0	
3	04.01.2017- 31.03.2017	Твердолистяні	210,0	Не був платником ПДВ
		М'якколистяні та хвойні	190,0	
4	01.04.2017- 31.12.2017	Твердолистяні	300,0	Не був платником ПДВ
		М'якколистяні та хвойні	275,0	

(119) Монастирищенське КСЛГП були встановлені наступні ціни на дрова паливні для населення:

№ п/п	Період	Порода дров паливних	Ціна без ПДВ (грн.) / м ³	Ціна з ПДВ (грн.)
1	2016	Твердолистяні		260,0 грн./складометр
		М'якколистяні		120,0 грн./складометр
		Хвойні		150,0 грн./складометр
2	I – II квартал 2017	Твердолистяні	355,0	426,0 (грн.) / м ³
		М'якколистяні	190,0	228,0 (грн.) / м ³
		Хвойні	240,0	288,0 (грн.) / м ³
3	III – IV квартал 2017	Твердолистяні	390,0	468,0 (грн.) / м ³
		М'якколистяні	210,0	252,0 (грн.) / м ³
		Хвойні	265,0	318,0 (грн.) / м ³

(120) Вищезазначене є додатковим доказом того, що ціни на дрова паливні для населення могли бути нижчими та різними, так як у інших учасників ринку, в т.ч. комунальної форми власності.

(121) Зазначене додатково свідчить про те, що єдиним правдоподібним поясненням паралельної поведінки Відповідачів, систематичної і стабільної залежності між встановленням і підтриманням ними цін на дрова є існування узгоджених дій.

4.4. Схожі дії Відповідачів призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції

- (122) ДП «Звенигородське ЛГ», ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «ЛисянськеЛГ», ДП «Смілянське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ» здійснюють свою діяльність на ринку реалізації дров паливних для населення в межах районів Черкаської області, який характеризується стабільним попитом споживання.
- (123) Крім Відповідачів, діяльність на ринку реалізації дров паливних для населення в межах Черкаської області здійснюють ДП «Черкаське військове лісництво», КЛП «Чорнобай-ліс», СКП «РАЙЛІС», Монастирищенське КСЛП, КСЛП «Городищерайкомунліс», головний центр підготовки особового складу державної прикордонної служби імені генерал-майора Ігоря Момота (військова частина 9930).
- (124) Згідно з дослідженнями стану ринку реалізації дров паливних для населення, проведеного територіальним відділенням, Відповідачі реалізують близько 80 відсотків дров паливних хвойних порід, м'яколистяних та твердолистяних порід для населення від загальної кількості їх реалізації.
- (125) Отже, Відповідачі мають можливість суттєво впливати на умови функціонування ринку реалізації дров паливних для населення в межах Черкаської області та фактично виступають лідерами цього ринку.

4.5. Можливість усунення конкуренції між Відповідачами

- (126) Встановлення і підтримання ДП «Звенигородське ЛГ», ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «ЛисянськеЛГ», ДП «Смілянське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ» однакових цін на дрова паливні хвойних порід, м'яколистяних та твердолистяних порід для населення свідчить про відмову суб'єктів господарювання від відкритої цінової конкуренції між собою.
- (127) Отже, ціни на дрова паливні хвойних порід, м'яколистяних та твердолистяних порід для населення встановлювались не внаслідок змагання між учасниками ринків завдяки власним досягненням.

4.6. Можливість впливу узгоджених дій Відповідачів на конкуренцію на ринку

- (128) Стратегія ціноутворення Відповідачів полягала в наслідуванні прикладу встановлення цін на дрова паливні хвойних порід, м'яколистяних та твердолистяних порід один у одного, незважаючи на наявність передумов, які можуть впливати на зміни цін на власні товари, які вони реалізують.
- (129) Вчинення Відповідачами схожих дій, зокрема щодо встановлення і підтримання між собою цін на дрова паливні хвойних порід, м'яколистяних та твердолистяних порід на одному рівні без об'єктивних причин для вчинення таких дій, призводить до спотворення цінової конкуренції між ними, спонукає учасників ринку до встановлення своїх цін на необґрунтованому рівні та, як наслідок, призводить до обмеження конкуренції на ринку в цілому.

4.7. Вплив дій Відповідачів на споживачів дров паливних хвойних порід, м'яглолистяних та твердолистяних порід

- (130) Вчинення Відповідачами схожих дій, зокрема щодо встановлення і підтримання на одному рівні цін на дрова паливні хвойних порід, м'яглолистяних та твердолистяних порід без об'єктивних причин для вчинення таких дій, призводить до обмеження можливості вибору споживачами того чи іншого учасника ринку за ціновим критерієм та, як наслідок, призводить до ущемлення їхніх інтересів.
- (131) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (132) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (133) Антиконкурентними узгодженими діями вважається також вчинення суб'єктами господарювання схожих дій (бездіяльності) на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).
- (134) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (135) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (136) Враховуючи викладене, схожі дії Відповідачів щодо встановлення і застосування протягом 2016 – 2017 років однакових цін на дрова паливні хвойних, м'яглолистяних та твердолистяних порід для населення в межах Черкаської області можуть бути пояснені лише вчиненням Відповідачами узгоджених дій.
- (137) Таким чином, схожі дії ДП «Звенигородське ЛГ», ДП «Золотоніське ЛГ», ДП «Кам'янське ЛГ», ДП «Канівське ЛГ», ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ», ДП «Лисянське ЛГ», ДП «Смілянське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ», ДП «Черкаське ЛГ», ДП «Чигиринське ЛГ», які полягали у одночасному, синхронному встановленні та застосуванні протягом 2016-2017 років однакових цін на дрова паливні хвойних, м'яглолистяних та твердолистяних порід для населення в межах Черкаської області, що є предметом розгляду справи, призвели до усунення конкуренції на ринку реалізації дров паливних для населення, а аналіз ситуації на цьому ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

5. Інформація Відповідачів на подання з попередніми висновками у справі

- (138) На витяг з подання з попередніми висновками у справі, який було надіслано сторонам у справі, ДП «Звенигородське ЛГ» надіслало лист від 30.07.2018 №423. Як свідчить подана ДП «Звенигородське ЛГ» відповідь, Відповідач з висновками

територіального відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.

- (139) На витяг з подання з попередніми висновками у справі, який було надіслано сторонам у справі, ДП «Золотоніське ЛГ» надіслало лист б/д б/д (вх. від 27.07.2018 №73-01/1323-05). Як свідчить подана ДП «Золотоніське ЛГ» відповідь, Відповідач з висновками територіального відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.
- (140) На витяг з подання з попередніми висновками у справі, який було надіслано сторонам у справі, ДП «Канівське ЛГ» надіслало лист від 26.07.2018 №378. Як свідчить подана ДП «Канівське ЛГ» відповідь, Відповідач з висновками територіального відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.
- (141) На витяг з подання з попередніми висновками у справі, який було надіслано сторонам у справі, ДП «Смілянське ЛГ» надіслало лист від 30.07.2018 №04-895. Як свідчить подана ДП «Смілянське ЛГ» відповідь, Відповідач з висновками територіального відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.
- (142) Додатково представником за довіреністю ДП «Смілянське ЛГ» Петренком В.М. листом від 15.08.2018 б/н надано пояснення, які розглянуті на засіданні адміністративної колегії територіального відділення. Зазначені пояснення не спростовують факт вчинення порушення ДП «Смілянське ЛГ» та не можуть бути враховані при прийнятті рішення.
- (143) На витяг з подання з попередніми висновками у справі, який було надіслано сторонам у справі, ДП «Уманське ЛГ» надіслало лист від 25.07.2018 №675. Як свідчить подана ДП «Уманське ЛГ» відповідь, Відповідач з висновками територіального відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.
- (144) На витяг з подання з попередніми висновками у справі, який було надіслано сторонам у справі, ДП «Черкаське ЛГ» надіслало лист від 27.07.2018 №666/04. Як свідчить подана ДП «Черкаське ЛГ» відповідь, Відповідач з висновками територіального відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.
- (145) На витяг з подання з попередніми висновками у справі, який було надіслано сторонам у справі, ДП «Кам'янське ЛГ» надіслало лист від 27.07.2018 №510. Як свідчить подана ДП «Кам'янське ЛГ» відповідь, Відповідач з висновками територіального відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.
- (146) На витяг з подання з попередніми висновками у справі, який було надіслано сторонам у справі, ДП «Лисянське ЛГ» надіслало лист від 30.07.2018 №205. Як свідчить подана ДП «Лисянське ЛГ» відповідь, Відповідач з висновками територіального відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.
- (147) На витяг з подання з попередніми висновками у справі, який було надіслано сторонам у справі, ДП «Чигиринське ЛГ» надіслало лист від 27.07.2018 №415.

Як свідчить подана ДП «Чигиринське ЛГ» відповідь, Відповідач з висновками територіального відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.

- (148) На витяг з подання з попередніми висновками у справі ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ» не надало своїх зауважень та заперечень.

6. Остаточні висновки

- (149) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується висновок територіального відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у одночасному, синхронному встановленні та застосуванні протягом 2016-2017 років однакових цін на дрова паливні хвойних, м'яколистяних та твердолистяних порід для населення в межах Черкаської області на ринку реалізації дров паливних для населення є схожими діями, які призвели до усунення конкуренції на ринку реалізації дров паливних для населення, при тому, що аналіз ситуації на цьому ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення Відповідачами таких дій.
- (150) Такі дії Відповідачів становлять антиконкурентні узгоджені дії та заборонені, відповідно до пункту 1 статті 50 та частини третьої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (151) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (152) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Звенигородське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств, становив 101 679 649 (сто один мільйон шістсот сімдесят дев'ять тисяч шістсот сорок дев'ять) гривень.
- (153) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Золотоніське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств, становив 30 523 879 (тридцять мільйонів п'ятсот двадцять три тисячі вісімсот сімдесят дев'ять) гривень.
- (154) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Кам'янське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств, становив 117 454 810 (сто сімнадцять мільйонів чотириста п'ятдесят чотири тисячі вісімсот десять) гривень.
- (155) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Канівське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств,

становив 29 999 490 (двадцять дев'ять мільйонів дев'ятсот дев'яносто дев'ять тисяч чотириста дев'яносто) гривень.

- (156) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Корсунь-Шевченківське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств, становив 45 101 485 (сорок п'ять мільйонів сто одна тисяча чотириста вісімдесят п'ять) гривень.
- (157) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Лисянське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств, становив 30 896 373 (тридцять мільйонів вісімсот дев'яносто шість тисяч триста сімдесят три) гривні.
- (158) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Смілянське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств, становив 119 013 729 (сто дев'ятнадцять мільйонів тринадцять тисяч сімсот двадцять дев'ять) гривень.
- (159) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Уманське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств, становив 112 967 795 (сто дванадцять мільйонів дев'ятсот шістдесят сім тисяч сімсот дев'яносто п'ять) гривень.
- (160) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Черкаське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств, становив 82 349 204 (вісімдесят два мільйони триста сорок дев'ять тисяч двісті чотири) гривні.
- (161) Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ДП «Чигиринське ЛГ» за 2017 рік, згідно податкової декларації з податку на прибуток підприємств, становив 68 258 695 (шістдесят вісім мільйонів двісті п'ятдесят вісім тисяч шістсот дев'яносто п'ять) гривень.
- (162) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією територіального відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.
- (163) Водночас при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією територіального відділення було враховано такі обставини:
- Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше;
 - Відповідачами визнано вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
 - Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції припинено в ході розгляду справи.

Виходячи із викладеного, керуючись статтями 7, 12¹ 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України

30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що державне підприємство «Звенигородське лісове господарство» (вул. Шмідта, 36, м. Звенигородка, Черкаська область, 20201, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993426), державне підприємств «Золотоніське лісове господарство» (с. Вільхи, вул. Шевченка, 1 А Золотоніський район, Черкаська область, 19736, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993366), державне підприємство «Кам'янське лісове господарство» (вул. Героїв Майдану, 8, м. Кам'янка, Черкаська область, 20801, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993432), державне підприємство «Канівське лісове господарство» (вул. Лісна, 1, с. Литвинець, Канівський район, Черкаська область, 19030, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993352), державне підприємство «Корсунь-Шевченківське лісове господарство» (вул. Уколова, 3, м. Корсунь – Шевченківський, Черкаська область, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993395), державне підприємство «Лисянське лісове господарство» (вул. Тракторна, 25, с. Яблунівка, Лисянський район, Черкаська область, 19335, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993417), державне підприємство «Смілянське лісове господарство» (вул. Незалежності, 1, с. Будки, Смілянський район, Черкаська область, 20761, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993403), державне підприємство «Уманське лісове господарство» (вул. Петропавлівська, буд.1-Б, с. Дмитрушки, Уманський район, Черкаська область, 20332, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993389), державне підприємство «Черкаське лісове господарство» (вул. Лісництво, 11, с. Геронимівка, Черкаський район, Черкаська область, 19601, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993372), державне підприємство «Чигиринське лісове господарство» (вул. Черкаська, 77, м. Чигирин, Чигиринський район, Черкаська область, 20901, ідентифікаційний код юридичної особи - 00993449), вчинивши схожі дії на ринку реалізації дров паливних для населення протягом 2016-2017 років, а саме: у одночасному, синхронному встановленні та застосуванні однакових цін на дрова паливні хвойних, м'яголистяних та твердолистяних порід для населення в межах Черкаської області, які призвели до усунення конкуренції на ринку реалізації дров паливних для населення, при тому, що аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на державне підприємство «Звенигородське лісове господарство» штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на державне підприємство «Золотоніське лісове господарство» штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

4. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на державне підприємство «Кам'янське лісове господарство» штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

5. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на державне підприємство «Канівське лісове господарство» штраф у розмірі 10 000 (десять

тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на державне підприємство «Корсунь-Шевченківське лісове господарство» штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

7. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на державне підприємство «Лисянське лісове господарство» штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

8. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на державне підприємство «Смілянське лісове господарство» штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на державне підприємство «Уманське лісове господарство» штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

10. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на державне підприємство «Черкаське лісове господарство» штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

11. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на державне підприємство «Чигиринське лісове господарство» штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії,
Голова відділення

Ю.С. Чемич