



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЧЕРКАСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

04.07.2017

м. Черкаси

7-р/к

Справа № 04-28-05/17

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 04-28-05/17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Стороженком Максимом Васильовичем (вул. Репіна, 55, м. Сміла, Черкаська обл., 20700, ідентифікаційний номер фізичної особи – платника податків 3203310797) та подання про попередні висновки у справі від 08.06.2017 № 104/04-пв,

В С Т А Н О В И Л А:

Розпорядженням адміністративної колегії Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2017 № 14-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення порушення фізичною особою-підприємцем Стороженком Максимом Васильовичем (надалі – ФОП Стороженко М.В.) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

У ході розгляду справи встановлено наступне.

Черкаським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України з метою здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції здійснюється дослідження стану конкуренції на ринку комплексних послуг з надання місць для торгівлі продовольчими і непродовольчими товарами та надання в оренду торгових приміщень (площ) на ринках міста Сміли.

У зв'язку з вищезазначеним, на підставі статей 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктів 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (із змінами), територіальне відділення надіслало фізичній особі-підприємцю Стороженку Максиму Васильовичу на адресу: вул. Репіна, 55, м. Сміла, Черкаська обл., 20700, вимогу від 12.04.2017 № 04/614 «Про надання інформації» (надалі – Вимога), якою у 15-денний строк з дня її отримання вимагалось надати територіальному відділенню наступну інформацію:

1. Копії документів, що підтверджують систему оподаткування ФОП Стороженко М.В.
2. Копію паспорта ринку.
3. Кількість торгових місць всього, з них окремо виділити:

- кількість контейнерів;
 - кількість МАФів;
 - кількість прилавків (окремо критих, відкритих та в приміщенні окремо);
 - торгового місця для торгівлі з транспорту; тощо.
4. Згідно п.3 зазначити по кожному виду площу (в кв. м).
 5. Згідно п. 3 зазначити, що є власністю ринку, а що підприємців, які торгують на ринку.
 6. Динаміку вартості всіх послуг, що надавались на ринку протягом 2014-2016 років та січня – березня 2017 року.
 7. Динаміку вартості торгового місця або оренди торгового місця на ринку протягом 2014-2016 років та січня-березня 2017 року. До кожної зміни вартості, протягом вказаного періоду, надати її калькуляцію.
 8. Надати всі витрати по ринку за період з 2014 по 2016 рік включно (окремо по роках) та окремо за всіма видами витрат.
 9. Обсяги коштів отриманих за період з 2014 по 2016 роки включно (окремо по роках) окремо по кожному виду платних послуг.
 11. Фактична середньомісячна плата за оренду земельної ділянки, на якій розташовано ринок, за період з 2014-2016 рік (окремо по роках).
 12. Зазначити згідно яких нормативних документів (бухгалтерських стандартів тощо) ведеться бухгалтерський облік, в тому числі здійснюється розрахунок вартості оренди 1 кв. м на ринках
 13. Копії наказів, постанов, розпоряджень тощо з додатками, якими введено в дію тарифи на платні послуги на ринку, які діяли у 2014-2016 роках та січні-березні 2017 року.
 14. Копії договорів із споживачами за 2014 - 2016 роки та січень – березень 2017 року про надання в оренду торговельних місць/приміщень (площ) для торгівлі продовольчими і непродовольчими товарами (по 4 договори за кожен рік) з документами, що підтверджують оплату за цими договорами.
 15. Перелік конкурентів, які діють на ринку комплексних послуг з надання місць/приміщень (площ) для торгівлі продовольчими і непродовольчими товарами на ринках у межах м. Сміла.
 16. Копію податкових декларацій платника єдиного податку фізичної особи підприємця за 2015 та 2016 роки.
- У Вимозі було зазначено, що статті 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачають, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки і суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

ФОП Стороженко М.В. у Вимозі також був попереджений про те, що за невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України передбачена відповідальність, а саме: відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», дії у вигляді неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього ж Закону.

Вимогу було вручено 13.04.2017 уповноваженій особі за довіреністю на прізвище Бондаренко, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 1800207443980.

Ураховуючи встановлений 15-денний строк, останній день строку подання інформації ФОП Стороженко М.В. на вимогу від 12.04.2017 № 04/614 припадав на 28.04.2017.

Разом з тим, до територіального відділення не надходило звернення чи клопотання від ФОП Стороженко М.В. щодо продовження строку подання інформації.

Таким чином, ФОП Стороженко М.В. не надавши інформацію на Вимогу, порушив вимоги статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» в частині виконання законних вимог голови територіального відділення щодо обов'язковості надання інформації у повному обсязі у встановлений головою територіального відділення строк.

Відсутність такої інформації унеможливило вчасне та якісне виконання територіальним відділенням дослідження стану конкуренції на ринку комплексних послуг з надання місць для торгівлі продовольчими і непродовольчими товарами та надання в оренду торгових приміщень (площ) на ринках у межах міста Сміли, Черкаської області.

Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено повноваження Антимонопольного комітету України у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

У сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення діяльності Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції, Антимонопольний комітет України має, зокрема такі повноваження:

- вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління і контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики;

Статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» чітко визначено повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, серед яких зазначено, що при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління і контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» чітко встановлено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені строки.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Дії фізичної особи-підприємця Стороженка Максима Васильовича щодо неподання інформації на вимогу голови територіального відділення від 12.04.2017 № 04/614 у

встановлений головою територіального відділення строк кваліфікуються як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строки.

ФОП Стороженко М.В. листом від б/д № б/н (вхідний від 26.05.2017 № 1762/04) надав інформацію, яка запитувалась вимогою територіального відділення від 12.04.2017 № 04/614, тобто, відповідь надано у ході розгляду справи.

Відповідачеві у справі відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України 29.06.1998 №169-р), копію подання про попередні висновки у справі для надання своїх зауважень у справі направлено з супровідним листом відділення від 08.06.2017 № 04/912. Зазначене подання, згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0771768 1, було отримано ФОП Стороженко М.В. особисто.

Листом від 13.06.2017 № б/н ФОП Стороженко М.В. повідомив, що заперечень, зауважень чи пропозицій до подання про попередні висновки у справі № 04-28-05/17 не має.

Відповідно до Податкової декларації про майновий стан і доходи ФОП Стороженко М.В. за 2016 рік чистий оподаткований дохід, отриманий фізичною особою-підприємцем від провадження господарської діяльності становить 23 237,00 (двадцять три тисячі двісті тридцять сім) гривень.

При визначенні розміру штрафу враховано:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Стороженко М.В. вчинено вперше;
- порушення ФОП Стороженко М.В. усунуто у ході розгляду справи.

Виходячи із викладеного, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 48, 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

В И Р І Ш И Л А:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Стороженка Максима Васильовича (вул. Репіна, 55, м. Сміла, Черкаська обл., 20700, ідентифікаційний номер фізичної особи – платника податків 3203310797) щодо неподання інформації на вимогу голови територіального відділення від 12.04.2017 № 04/4614 у встановлений головою територіального відділення строк порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення визначене пунктом 1 цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Стороженка Максима Васильовича штраф у розмірі 232,00 (двісті тридцять дві) гривні.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії,
голова Відділення

Ю.С.Чемич