



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЧЕРКАСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

14.07.2016

м. Черкаси

№ 27-р/к

Справа № 04-28-01/16

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 04-28-01/16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Юріною Надією Григорівною (вул. Гоголя, 1, м. Черкаси, 18009, ідентифікаційний код 2039419506) та подання з попередніми висновками у справі від 20.04.2016 №80/04-пв,

**В С Т А Н О В И Л А:**

Черкаське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, відповідно до компетенції, здійснює розгляд звернення Управління Служби безпеки України в Черкаській області щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях учасників торгів фізичних осіб-підприємців Котенко Жанни Григорівни та Юріної Надії Григорівни при проведенні комітетом з конкурсних торгів Департаменту економіки та розвитку Черкаської міської ради процедури закупівлі послуг щодо забезпечення харчуванням за контрактом (оголошення про проведення процедури закупівлі № 223932, "ВДЗ" 372 від 05.11.2015) (надалі – Конкурсні торги).

У зв'язку з вищезазначеним, на підставі статей 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктів 3,8,9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (із змінами), територіальне відділення надіслало фізичній особі - підприємцю Юрiній Надії Григорiвнi (надалі – ФОП Юрiна Н.Г.) на адресу: вул. Гоголя, 1, м. Черкаси, 18009, вимогу від 23.02.2016 №04/357 «Про надання інформації».

ФОП Юріною Н.Г. листом від 11.03.2016 б/н було надано відповідь на вимогу територіального відділення. Однак, за результатами її аналізу територіальним відділенням встановлено, що відповідь була не повною та не відображала суті поставлених запитань.

Ураховуючи зазначене, з метою всебічного та об'єктивного дослідження порушених у зверненні Управління Служби безпеки України в Черкаській області питань, на підставі статей 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України „Про Антимонопольний комітет України” та пунктів 3,8,9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (із змінами), територіальне відділення надіслало ФОП Юрiній Н.Г. на адресу: вул. Гоголя, 1, м. Черкаси, 18009, вимогу від 21.03.2016 № 04/485 «Про надання інформації» (надалі – Вимога), якою у

10-денний строк з дня її отримання вимагалося надати територіальному відділенню наступну інформацію:

1. Розрахунок вартості (ціни) одиниці продукції, яка надавалась ФОП Юріною Н.Г. у цій пропозиції по лотам 1, 3 Конкурсних торгів (надати копії розрахунків). У разі відсутності розрахунків, надати детальне пояснення щодо порядку формування ціни лотів.

2. Надати перелік найманих працівників ФОП Юріною Н.Г. (ПІБ, посада та копії трудових договорів з ними), які у березні 2016 року забезпечували харчування у Першій міській гімназії Черкаської міської ради із зазначенням дати з якої працівник приступив до роботи у зазначеному загальноосвітньому закладі та припинив працю в ньому.

3. Копії зарплатних відомостей найманих працівників ФОП Юріною Н.Г. за період з листопада 2015 року по березень 2016 року включно, з підписами кожного працівника.

4. Копію договорів на постачання продуктів харчування (овочів, круп, хліба та хлібобулочних виробів, м'ясних напівфабрикатів тощо), необхідних для приготування харчування учнів у Першій міській гімназії Черкаської міської ради у 2016 році з усіма змінами та додатками.

5. Перелік суб'єктів господарювання, які здійснюють доставку таких продуктів харчування (п. 4 вимоги) (надати копії договорів)?

6. Перелік **власних чи орендованих (окремо з копіями договорів оренди) ресурсів** (майно, устаткування тощо), які ФОП Юріною Н.Г. використовує у 2016 році для забезпечення харчування у Першій міській гімназії Черкаської міської ради. **Надати вичерпну інформацію** щодо таких ресурсів (копію документів, що підтверджують право володіння, чи розпорядження майном).

У Вимозі було зазначено, що статті 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачають, що суб'єкти господарювання, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

ФОП Юріною Н.Г. у Вимозі також була попереджена про те, що за невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України передбачена відповідальність, а саме: відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», дії у вигляді неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього ж Закону.

Вимогу було вручено 25.03.2016 ФОП Юріною Н.Г. особисто, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 18002 0686763 9.

Ураховуючи встановлений 10-денний строк, відповідь на Вимогу ФОП Юріною Н.Г. повинна була надати до 05.04.2016.

Однак, ФОП Юріною Н.Г. листом від 01.04.2016 № 2 відмовила територіальному відділенню у наданні інформації на вимогу з наступних підстав.

Так, у листі зазначено: *«...правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади встановлює Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 №1197-VII (із змінами). Метою вказаного Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.*

*Відповідно п.17 ч.1 вказаного Закону Антимонопольний комітет є органом оскарження.*

*За ч.4 ст.7 вказаного Закону Антимонопольний комітет України здійснює контроль у сфері державних закупівель у межах своїх повноважень, визначених Конституцією та законами України.*

*Згідно ч.3 ст.7 Закону Антимонопольний комітет України як орган оскарження з метою неупередженого та ефективного захисту прав та законних інтересів осіб, пов'язаних*

з участю у процедурах державної закупівлі, створює постійно діючу адміністративну колегію розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель .....» (мовою оригіналу).

ФОП Юріна Н.Г. робить висновок: «... до повноважень Антимонопольного комітету України у сфері державних закупівель відноситься розгляд скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

Водночас у вимозі від 21.03.2016 вих.№04/485 як підставу її направлення Черкаське обласне територіальне відділення в особі Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України посилається на звернення Управління служби безпеки України в Черкаській області щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи зазначене, вимога Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.03.2016 вих.№04/485 не ґрунтується на Законі України "Про здійснення державних закупівель" та виходить за межі повноважень Антимонопольного комітету України у сфері державних закупівель, а тому правові підстави для її задоволення відсутні....» (мовою оригіналу).

Вищезазначене пояснення ФОП Юріної Н.Г. щодо неподання інформації не може бути враховано територіальним відділенням, виходячи з наступного.

Статтею 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Антимонопольний комітет України є державним органом із спеціальним статусом, метою діяльності якого є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері державних закупівель.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель.

Антимонопольний комітет України, як державний орган із захисту конкуренції, відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» має повноваження розглядати, зокрема, заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

До таких справ, зокрема, належать справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів (пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Зазначене порушення характеризується антиконкурентною домовленістю між кількома (щонайменше двома) суб'єктами господарювання – учасниками торгів щодо їхньої поведінки на торгах.

Так, згідно із пунктом 2 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (надалі – Положення), основним завданням відділення є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції; запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Пунктом 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Отже, територіальним відділенням вимога про надання інформації була надіслана ФОП Юріній Н.Г., у зв'язку з розглядом звернення Управління Служби безпеки України в Черкаській області, в межах повноважень, визначених законодавством про захист економічної конкуренції.

Пунктом 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною першою статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України, в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі утворюються територіальні відділення Антимонопольного комітету України, *повноваження яких визначаються Антимонопольним комітетом України у межах його компетенції.*

Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Таким чином, ФОП Юріна Н.Г., не надавши інформацію на Вимогу, порушила вимоги статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» в частині невиконання законних вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо подання інформації у визначений ним строк.

Станом на день прийняття рішення інформацію ФОП Юріною Н.Г. на вимогу в. о. голови територіального відділення від 21.03.2016 № 04/485 не надано.

Такі дії фізичної особи-підприємця Юріної Надії Григорівни щодо неподання інформації на вимогу в.о. голови територіального відділення від 21.03.2016 № 04/485 у встановлений в.о. голови територіального відділення строк, кваліфікуються як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідачеві у справі, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України 29.06.1998 №169-р), для надання своїх зауважень у справі було направлено подання з попередніми висновками у справі (супровідний лист відділення від 21.04.2016 № 04/635), яке було ним отримано 23.04.2016. Пропозицій, зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками ФОП Юріною Н.Г. надано не було.

ФОП Юріною Н.Г. листи з запрошенням на засідання адміністративної колегії які мали відбутись 17.05.2016 та 31.05.2016 щодо прийняття рішення у справі не отримала і їх було повернуто до тервідділення. Ураховуючи вищезазначене, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, інформацію щодо прийняття рішення у справі із зазначенням дати, часу та місця розгляду справи було розміщене 05.07.2016 на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>), а саме на субсайті територіального відділення.

Відповідно до декларації про майновий стан і доходи приватного підприємця доход (виручка) ФОП Юріної Н.Г. за 2015 рік становить 119495 (сто дев'ятнадцять тисяч чотириста дев'яносто п'ять) гривень.

При визначенні розміру штрафу враховано:

- відповідач не сприяв розгляду справи;
- порушення не усунуто.

Виходячи із викладеного, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про

Антимонопольний комітет України”, статтями 48, 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **В И Р І Ш И Л А:**

1. Визнати дії фізичної особи - підприємця Юріної Надії Григорівни (вул. Гоголя, 1, м. Черкаси, 18009, ідентифікаційний код 2039419506) щодо неподання інформації на вимогу в. о. голови територіального відділення від 21.03.2016 № 04/485 у встановлений в. о. голови територіального відділення строк порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. Відповідно до статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 цього рішення, накладати на фізичну особу - підприємця Юріну Надію Григорівну штраф у розмірі 1194 (одна тисяча сто дев'яносто чотири) гривні.

3. Зобов'язати фізичну особу - підприємця Юріну Надію Григорівну надати територіальному відділенню інформацію на вимогу від 21.03.2016 № 04/485 у 10-денний строк з дня одержання рішення адміністративної колегії Черкаського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті **у двомісячний строк** з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **протягом п'яти днів з дня сплати штрафу** необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії,  
голова відділення

Ю.С. Чемич