



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«24» жовтня 2017 року

№ 19 -рк

м. Київ

ТОВ «Беніш Джі Пі Ес Україна»

Про припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, усунення причин і умов, що сприяють виникненню цих порушень

Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснено розгляд заяви суб'єкта господарювання України (надалі – Заявник) від 20.01.2017 № 1389 (вх. Відділення від 23.01.2017 № 01-11-7-К) щодо можливої недобросовісної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Беніш Джі Пі Ес Україна» (надалі – ТОВ «Беніш Джі Пі Ес Україна», Товариство) у вигляді поширення відомостей, що дискредитують суб'єкта господарювання та схиляють до утримання від спілкування та співробітництва із зазначеним суб'єктом господарювання (надалі – Заява).

З метою всебічного та об'єктивного розгляду Заяви Відділення направляло вимоги про надання інформації від 06.02.2017 № 02-05/483/1 (за списком розсилки) до ТОВ «ВІДІ АВТОСІПІ КІЛЬЦЕВА», ПП «Тойота-Україна», ТОВ «АВТ Баварія» та Тойота Сити Плаза та вимогу про надання інформації від 21.03.2017 № 02-02/1160 до ТОВ «Беніш Джі Пі Ес Україна» та від 22.03.2017 № 02-02/1176 до ТОВ «ВЕНБЕСТ».

За результатами аналізу матеріалів Заяви та доданих до неї документів, а також інформації та матеріалів, отриманих на вимоги, встановлено наступне.

ТОВ «Беніш Джі Пі Ес Україна» є юридичною особою, зареєстрованою Подільською районною в місті Києві державною адміністрацією 15.05.2003 року (дата запису: 14.07.2005, номер запису: 1 073 120 0000 004941), ідентифікаційний код юридичної особи – 32485166. Місцезнаходження юридичної особи: вул. Ярославська, буд. 56-А, м. Київ, 04071.

Згідно з даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців видами діяльності Товариства за КВЕД 2010 є:

- 43.21 Електромонтажні роботи;
- 46.19 Діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту;
- 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля;
- 47.19 Інші види роздрібною торгівлі в неспеціалізованих магазинах;
- 61.90 інша діяльність у сфері електрозв'язку;
- 62.02 Консультування з питань інформатизації;
- 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель.

Таким чином, Товариство у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

ТОВ «Беніш Джі Пі Ес Україна» входить до складу «BENISH GROUP» та надає широкий спектр охоронних послуг, включаючи послуги встановлення та забезпечення

функціонування професійної геоінформаційної системи супутникового контролю та охорони автотранспорту.

ТОВ «ВЕНБЕСТ» є юридичною особою, зареєстрованою Шевченківською районною в місті Києві державною адміністрацією 28.05.1999 року (дата запису: 05.10.2004 номер запису: 1 074 120 0000 001822), ідентифікаційний код юридичної особи – 30310579. Місцезнаходження юридичної особи: проспект Перемоги, буд. 90/1, м. Київ, 03062.

Згідно з даними з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців видами діяльності ТОВ «ВЕНБЕСТ» за КВЕД 2010 є:

- 43.21 Електромонтажні роботи;
- 80.10 Діяльність приватних охоронних служб;
- 80.20 Обслуговування систем безпеки;
- 85.32 Професійно-технічна освіта;
- 33.14 Ремонт і технічне обслуговування електричного устаткування.

Таким чином, ТОВ «ВЕНБЕСТ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

Отже, ТОВ «ВЕНБЕСТ» та ТОВ «Беніш Джи Пі Ес Україна» здійснюють діяльність на одному ринку, зокрема охоронних послуг в тому числі послуг з встановлення та забезпечення функціонування професійної геоінформаційної системи супутникового контролю та охорони автотранспорту та є конкурентами на цьому ринку.

Згідно з матеріалами Заяви ТОВ «Беніш Джи Пі Ес Україна» розсилав на електронні адреси автомобільних дилерів, розташованих у місті Києві, листи, оформлені на фірмовому бланку та підписані директором Товариства, в яких містилась інформація, яка має ознаки дискредитуючої та такої, що схиляє до бойкоту від співпраці з компанією «ВЕНБЕСТ» (надалі – Повідомлення (див. фото 1)).

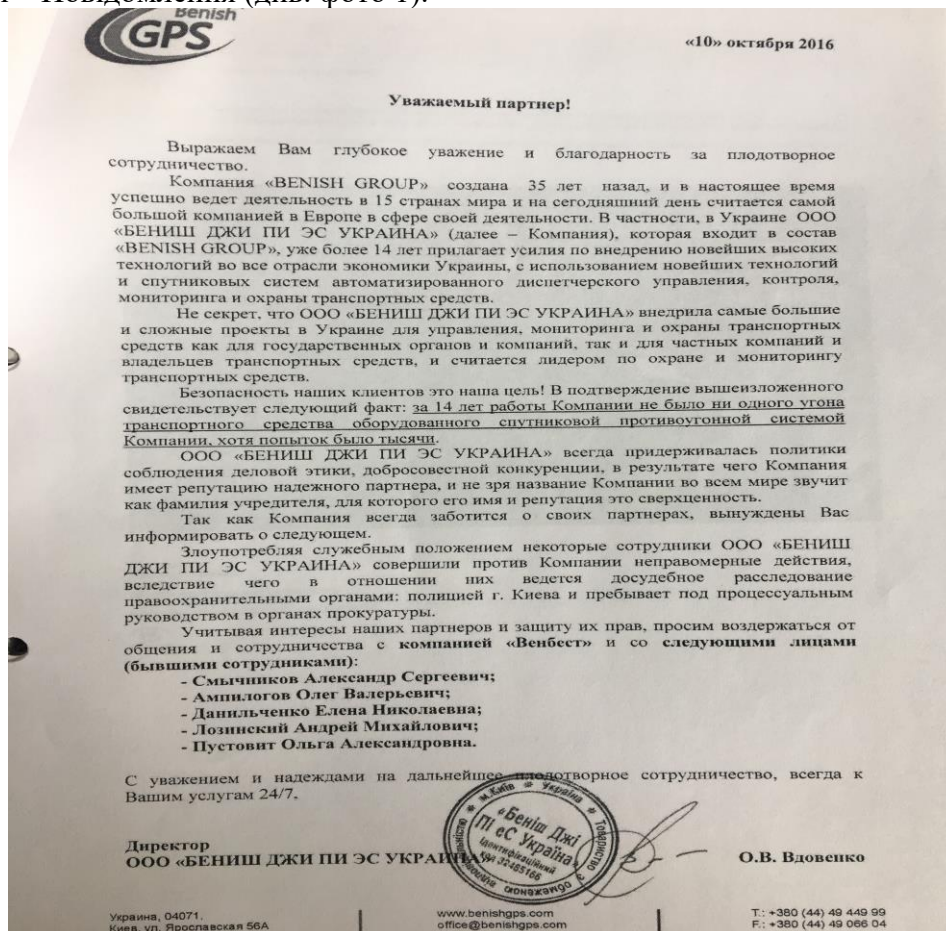


Фото 1. Повідомлення.

Так, в Повідомленні міститься наступна інформація *«Злоупотребляя служебным положением некоторые сотрудники ООО «Беніш Джи Пі Ес Україна» совершили против Компании неправомерные действия, вследствие чего в отношении них ведется досудебное расследование правоохранительными органами: полиции г. Киева и пребывает под процессуальным руководством в органах прокуратуры. Учитывая интересы наших*

партнерів і захисту їх прав, просим воздержатися от общения и сотрудничества с компанией «ВЕНБЕСТ» и со следующими лицами (бывшими сотрудниками):

- Смычников Александр Сергеевич;
- Ампилогов Олег Валерьевич;
- Данильченко Елена Николаевна;
- Лозинский Андрей Михайлович;
- Пустовит Ольга Александровна.

С уважением и надеждами на дальнейшее плодотворное сотрудничество, всегда к Вашим услугам 24/7. Директор ООО «Бениш Джи Пи Ес Украина» О.В. Вдовенко» (мова оригіналу).

Оскільки Заявник повідомив, що деякі автодилери могли отримати Повідомлення, Відділенням були опитані зазначені у Заяві суб'єкти господарювання, які могли б погодитись на пропозицію ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА».

В ході аналізу відповідей автодилерів встановлено зокрема наступне.

ПП «Тойота-Україна» листом від 22.02.2017 № 21262-17 (вх. Відділення від 24.02.2017 № 01-11-584) повідомило, що «11 жовтня 2016 року на робочу електронну адресу співробітника ПП «Тойота-Україна» надійшло електронне повідомлення від пана Володимира Осінцева. В повідомленні містилась електронна візитівка, аналіз якої дає підстави вважати, що п. Осінцев обіймав(є) посаду менеджера підрозділу з дилерської мережі та мав відношення до Бениш Джи Пи Ес. До вищевказаного повідомлення додавалась скан-копія листа, підписаного директором ТОВ «Бениш Джи Пи Ес Україна» Вдовенко О.В. та оформленого на банку ТОВ «Бениш Джи Пи Ес Україна» (мова оригіналу).

ТОВ «Саміт Моторз Україна» листом від 22.02.2017 № 73-17 (вх. Відділення від 27.02.2017 № 01-11-606) повідомило, що «11 жовтня 2016 року на робочу електронну адресу співробітника нашого товариства надійшло електронне повідомлення з адреси: Vladimir Osintsev [mailto:vladimir.osintsev@benishgps.com]». В повідомленні містилась електронна візитівка, аналіз якої дає підстави вважати, що п. Осінцев (Osintsev) обіймав(є) посаду Менеджера підрозділу з дилерської мережі та мав відношення до Бениш Джи Пи Ес. До вищевказаного повідомлення додавалась скан-копія листа, підписаного директором ТОВ «Бениш Джи Пи Ес Україна» Вдовенко О.В. та оформленого на банку ТОВ «Бениш Джи Пи Ес Україна» (мова оригіналу).

ТОВ «АВТ Баварія» листом від 22.02.2017 № 108 (вх. Відділення від 27.02.2017 № 01-11-609) та ТОВ «ВІДІ АВТОСІТІ КІЛЬЦЕВА» листом від 23.02.2017 № 12/15/8.01/001-17 (вх. Відділення від 27.02.2017 № 01-11-622) повідомило, що не отримувало листів, звернень, повідомлень тощо, які містять інформацію пов'язану з діяльністю ТОВ «ВЕНБЕСТ».

Отже, дослідженими у ході розгляду Заяви обставинами, встановлено, що на електронні адреси ПП «Тойота-Україна» та ТОВ «Саміт Моторз Україна» надходили Повідомлення від пана Осінцева Володимира (Vladimir Osintsev), який діяв в інтересах ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА».

В ході розгляду Заяви, у Відділення виникла необхідність в отриманні додаткової інформації у зв'язку з чим було надіслано вимогу про надання інформації, зокрема до ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» та інших автодилерів, які могли отримати Повідомлення, зокрема ПП «Авто-Актив» та ТОВ «Кий Авто Холдинг».

Листом від 25.05.2017 (вх. Відділення від 26.05.2017 № 01-11-1429) ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» повідомило, що «лист (Повідомлення) ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» від 10.10.2016 не виявлений в системі діловодства, як такий, що надсилався засобами поштового зв'язку, а розпорядчої вказівки на його надіслання з боку керівництва не надавалось».

В той же час, не можна виключати можливості надіслання листа (Повідомлення) засобами електронного зв'язку. Однак підтвердити це не маємо можливості по технічним причинам, які унеможливають пошук та підтвердження цієї інформації, а отже, і унеможливає встановлення достовірного та повного переліку адресатів зазначеного листа. Зокрема, в грудні 2016 року стався технічний збій на сервері пошти через можливу помилку роботи обладнання при його обслуговуванні

З огляду на зміст листа (Повідомлення) його складання обумовлено пропозицією партнерам утриматися від спілкування із саме окремими колишніми співробітниками Товариства на час досудового розслідування конкретного кримінального провадження в інтересах самих партнерів Товариства» (мова оригіналу).

Отже, ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» не заперечувало факт надсилання на електронні адреси автодилерів Повідомлення, в яких містилась, зокрема пропозиція «утриматись від спілкування та співпраці з ТОВ «ВЕНБЕСТ», проте навело власне обґрунтування цієї дії.

При цьому, ПП «АВТО-АКТИВ» листом від 22.06.2017 № 2206/01 (вх. Відділення від 26.06.2017 № 01-11-1719) повідомило про те, що на одну з електронних адрес ПП «АВТО-АКТИВ» 12 жовтня 2016 року надійшов лист (див. фото 2) у вкладенні до якого містилося Повідомлення.

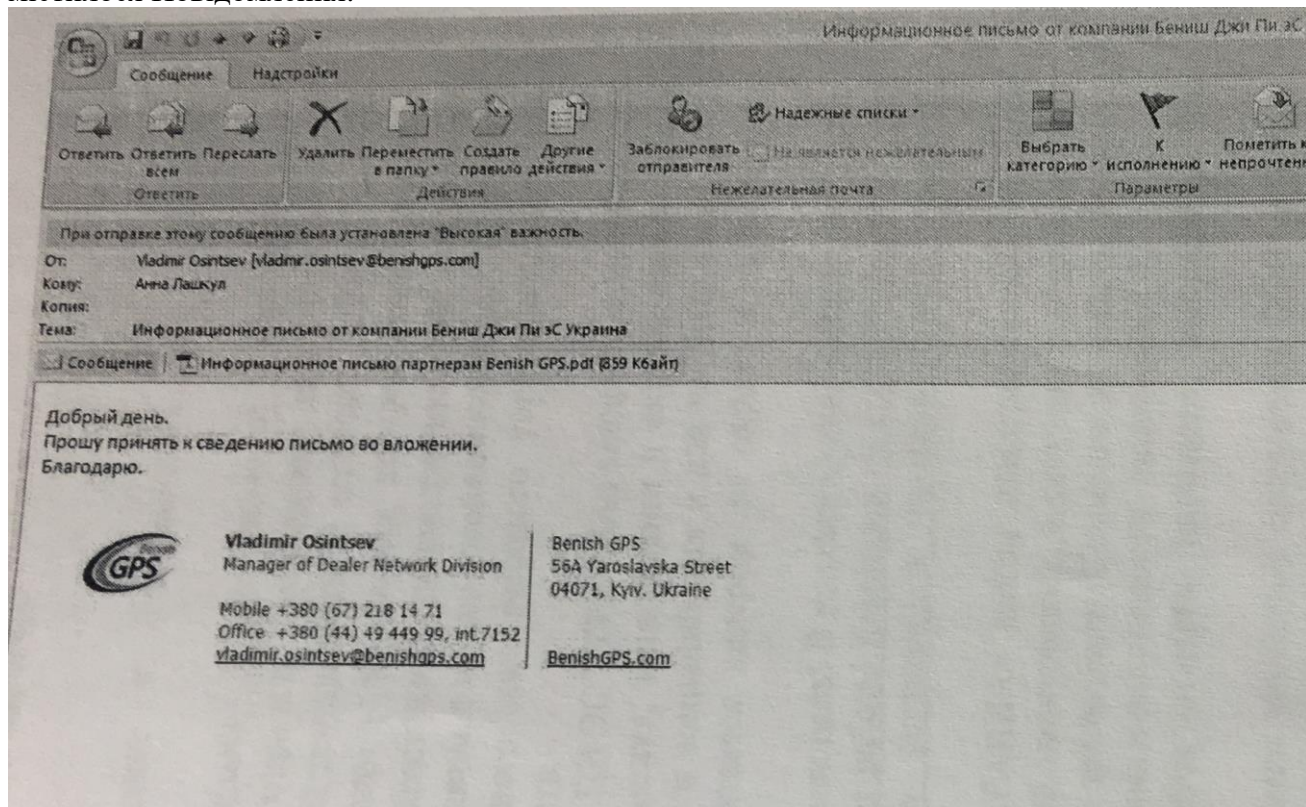


Фото 2

Отже, на електронну адресу ПП «АВТО-АКТИВ» надходили листи (повідомлення) з електронної адреси vladimir.osintsev@benishgps.com Vladimir Osintsev.

Одночасно, ПП «Авто Актив», зазначило, що на електронну адресу Підприємства надійшов лист з додатками від представника ТОВ «ВЕНБЕСТ», в яких містилися презентація послуг, що надаються ТОВ «ВЕНБЕСТ» та Комерційна пропозиція.

Також, ПП «АВТО-АКТИВ» зазначило, що в період 2014-2016 років між ПП «АВТО-АКТИВ» та ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» існували господарські відносини. Проте, між ПП «АВТО-АКТИВ» та ТОВ «ВЕНБЕСТ» до 2017 року не існувало жодних господарських відносин, а починаючи з 2017 року між ПП «АВТО-АКТИВ» та ТОВ «ВЕНБЕСТ» йдуть попередні перемовини щодо можливої співпраці.

ТОВ «Кий Авто Холдинг» листом від 29.06.2017 № 250 (вх. Відділення від 06.07.2017 № 01-11-1815) повідомило про те, що 12 жовтня 2016 року на електронну адресу керівника відділу доукомплектації автомобілів ТОВ «Кий Авто Холдинг» надійшов лист від ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» з проханням уникнути ділових стосунків з ТОВ «ВЕНБЕСТ» та певним колом осіб-колишніх співробітників ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» (фото 3).

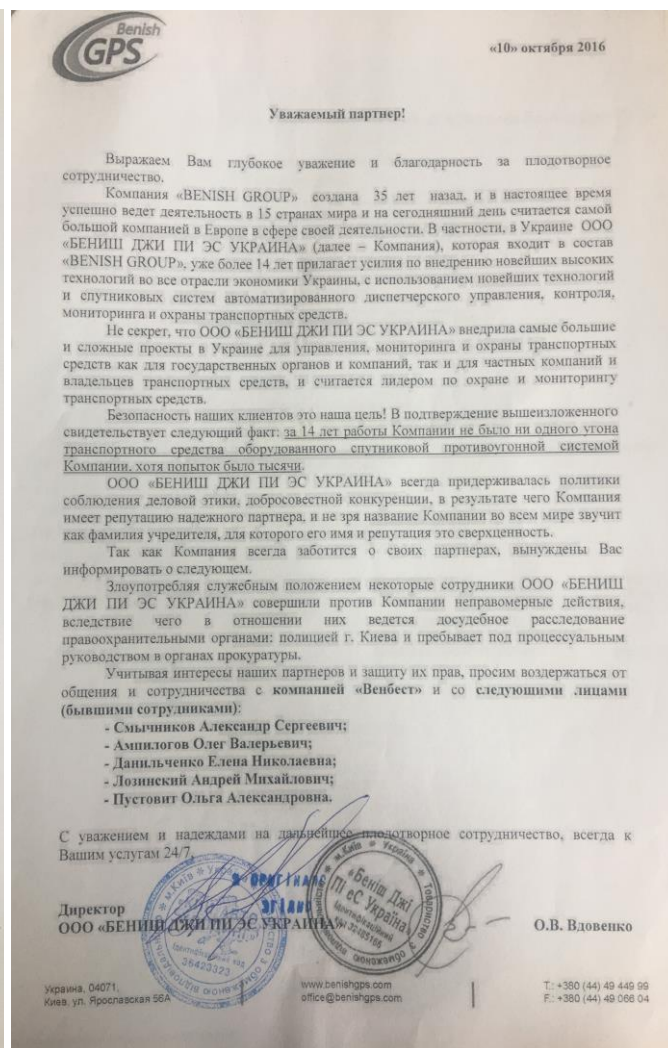
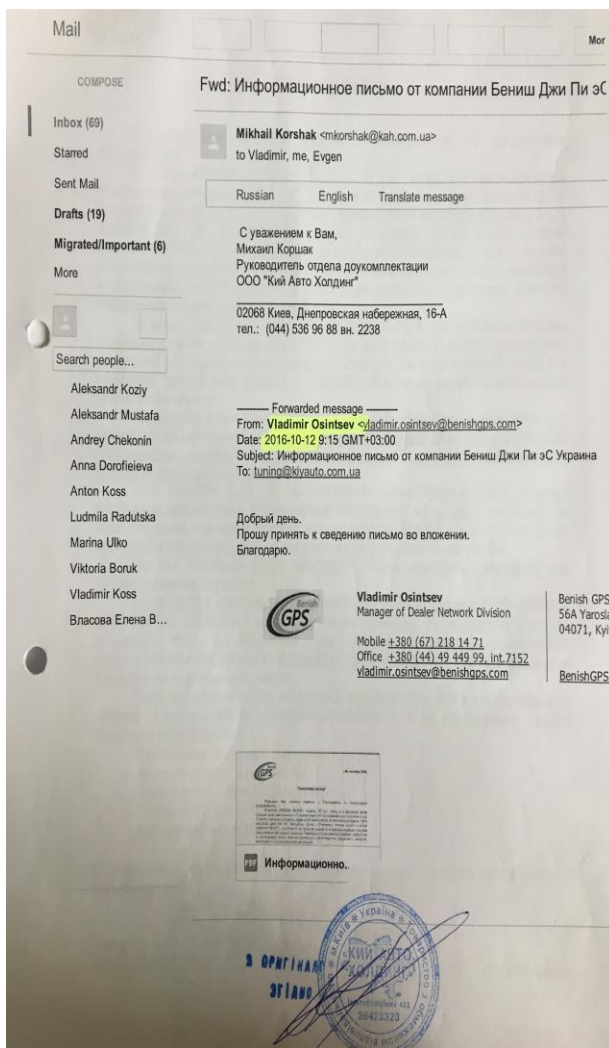


Фото 3.

Одночасно, ТОВ «КИЙ АВТО ХОЛДИНГ» зазначило, що протягом 2014-2015 років між останнім та ТОВ «ВЕНБЕСТ» існували господарські відносини: проводилась дефектовка, технічні експертизи та встановлення ГБО на автомобілі, надані ТОВ «ВЕНБЕСТ».

Крім того, в листопаді 2015 року на автомобіль, наданий ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА», останнім було встановлено додаткове обладнання. Інших господарських відносин між зазначеними суб'єктами господарювання на існувало, договори не уклалися.

Також ТОВ «КИЙ АВТО ХОЛДИНГ» повідомило Відділення про те, що 06.10.2016 року на електронну адресу керівника відділу доукомплектації автомобілів ТОВ «КИЙ АВТО ХОЛДИНГ» надійшли від представника ТОВ «ВЕНБЕСТ» презентація послуг, що надаються останнім та комерційна пропозиція. Як зазначило, ТОВ «КИЙ АВТО ХОЛДИНГ» жодних господарських відносин щодо надісланих комерційних пропозицій між ТОВ «КИЙ АВТО ХОЛДИНГ» та ТОВ «ВЕНБЕСТ» не існувало, договора не уклалися.

Отже, у жовтні 2016 року як встановлено, ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» розповсюджувало серед автодилерів електронні листи з пропозицією утриматись від спілкування та співпраці з ТОВ «ВЕНБЕСТ», що могло підірвати довіру контрагентів останнього (в тому числі потенційних) та призвести до відмови від установа (розірвання) договірних відносин з цим суб'єктом господарювання.

При цьому, в діях ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» вбачається намір усунути ТОВ «ВЕНБЕСТ», як конкурента на ринку охоронних послуг в тому числі послуг з встановлення та забезпечення функціонування професійної геоінформаційної системи супутникового контролю та охорони автотранспорту або завдати йому матеріальної шкоди та, внаслідок цього, покращити власне становище на відповідному ринку.

Відповідно до статті 10 Закон України «Про захист від недобросовісної конкуренції» схиленням до бойкоту суб'єкта господарювання є спонукання його конкурентом іншої особи, безпосередньо або через іншу особу, до відмови від установа договірних зв'язків

із цим суб'єктом господарювання, до невиконання (розірвання) або виконання неналежним чином договірних зобов'язань перед цим суб'єктом господарювання.

Таким чином, дії ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА», які полягають у розповсюдженні серед автодилерів електронних листів з пропозицією утриматись від співпраці з ТОВ «ВЕНБЕСТ», містять ознаки порушення, передбаченого статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді схилення до бойкоту ТОВ «ВЕНБЕСТ», а саме: спонукання ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» безпосередньо до відмови від установаження договірних зв'язків з ТОВ «ВЕНБЕСТ».

Наразі у Відділення відсутня інформація, яка б свідчила, що дії ТОВ «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» щодо надсилання на електронні адреси автодилерів Повідомлення з пропозицією утриматись від спілкування та співпраці з ТОВ «ВЕНБЕСТ завдали значних збитків окремим особам чи суспільству та призвели до настання негативних наслідків у конкуренції на ринку.

Враховуючи вищевикладене, з метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

РЕКОМЕНДУЄ:

Товариству з обмеженою відповідальністю «БЕНІШ ДЖІ ПІ ЕС УКРАЇНА» (код ЄДРПОУ 32485166) вжити заходів для припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, а також усунення причин виникнення порушення і умов, що йому сприяють та вжиття заходів для недопущення його проявів.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані. Про результати розгляду рекомендацій повідомити Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України у **місячний строк** з дня їх отримання.

Звертаємо увагу, що відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за умов виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито необхідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

**Голова адміністративної колегії -
Голова відділення**

О. Хмельницький

