



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«18» листопада 2016 року

№ 35 - рк

м. Київ

ТОВ «Нісан мотор Україна»
вул. Жилианська, 75 А
м. Київ, 01032

Щодо вжиття заходів для усунення причин виникнення порушення і умов, що йому сприяють

Дорученням в.о. голови Антимонопольного комітету України від 05.03.2015 № 14-01/20-АМ Київське міське територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) було уповноважено розглянути заяву громадянина Гнидки М.В. (надалі - Заявник) від 23.02.2015 б/н (вх. № 07-14/73-Г від 11.03.2015) (надалі - Заява) щодо наявності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Кий авто холдинг» та ТОВ «Нісан мотор Україна» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду Заяви, в діях ТОВ «Нісан мотор Україна» виявлено ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції", у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.06.2015 № 90/02-рп/к розпочато розгляд справи № 81-02/06.15 за ознаками вчинення ТОВ «Нісан мотор Україна» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме, повідомлення в мережі Інтернет невизначеному колу осіб неправдивих та неповних відомостей про характеристики автомобілів Nissan Qashqai, внаслідок обраного способу їх викладення, що вплинуло на наміри Заявника щодо придбання саме автомобіля Nissan Qashqai.

Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.10.2015 № 36-рп з 03 листопада 2015 року функції Київського міського територіального відділення, відповідно до положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, виконує Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення).

У ході збирання та аналізу доказів, направлених на всебічне, повне та об'єктивне з'ясування всіх обставин справи, Відділенням встановлено наступне.

За повідомленням Заявника, 10 жовтня 2014 року він придбав автомобіль Nissan Qashqai 2014 року випуску (номер шасі – SJNFDAJ11U1115762). Офіційним імпортером автомобілів Nissan Qashqai в Україні є ТОВ «Нісан мотор Україна».

Як повідомив Заявник, в січні 2015 року на автомагістралі біля міста Teisendorf (Німеччина), на швидкості 120 км/год вищезазначений автомобіль вийшов з ладу. Намагаючись продовжити рух автомобіля, не вмикалась жодна передача та на панелі приладів загорілася лампочка помилки, що відповідно до Керівництва по експлуатації Nissan є «сигналізатор несправності системи двигуна».

Внаслідок тестування автомобіля, працівниками сервісного центру у м. Піддінг, було встановлено, що з ладу вийшла трансмісія CVT автомобіля, ремонту яка не підлягає, а її заміна займе близько одного календарного місяця, оскільки на території Німеччини даної деталі не було в наявності.

Як зазначив Заявник, під час вибору автомобіля він ознайомився з інформацією рекламного характеру, яка розміщувалась в мережі Інтернет на сайті <http://www.nissan.ua/>, зокрема: «На дорозі новий Nissan Qashqai воістину не має рівних!...Оцініть новий Nissan Qashqai – найдосконаліший міський кросовер» (мова оригіналу).

Заявник вважає, що саме рекламна інформація, розміщена на сайті <http://www.nissan.ua/>, вплинула на його намір придбати автомобіль Nissan Qashqai.

Відповідно до Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб, ТОВ «Ніссан мотор Україна» є юридичною особою, ідентифікаційний код - 33236598, місцезнаходження юридичної особи: м. Київ, вул. Жилинська, 75-А.

ТОВ «Ніссан мотор Україна» здійснює господарську діяльність з торгівлі автомобілями та легковими автотранспортними засобами, в тому числі автомобілями Nissan Qashqai. Також, Товариство здійснює діяльність з оптової торгівлі деталями та приладами для автотранспортних засобів, технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів тощо.

Отже, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Товариство є суб'єктом господарювання.

Засновниками Товариства є Компанія «Ніссан Європа С.А.С.» (Франція) і товариство з обмеженою відповідальністю «Ніссан Менуфекчурінг Рус» (Російська Федерація) (надалі - ТОВ «Ніссан Менуфекчурінг Рус»).

За інформацією, наданою представником ТОВ «Ніссан мотор Україна» до Відділення (лист від 12.05.2015 № 629), Товариство у своїй господарській діяльності використовує сайт <http://www.nissan.ua/>, який був створений фізичною особою-підприємцем Мацько О.О. на замовлення Товариства та згідно з Актом здачі-приймання робіт/послуг від 04.12.2006 належить останньому.

Інформацію про автомобілі Nissan Qashqai на сайті <http://www.nissan.ua/> розповсюджує ТОВ «Ніссан мотор Україна» з 2006 року. Інформацію, яка описує нову модифікацію автомобіля Nissan Qashqai, щодо недостовірності якої і звернувся до органів Антимонопольного комітету України Заявник, Товариство розповсюджувало з **травня 2014 року**.

Розроблення інформації для сайту <http://www.nissan.ua/>.

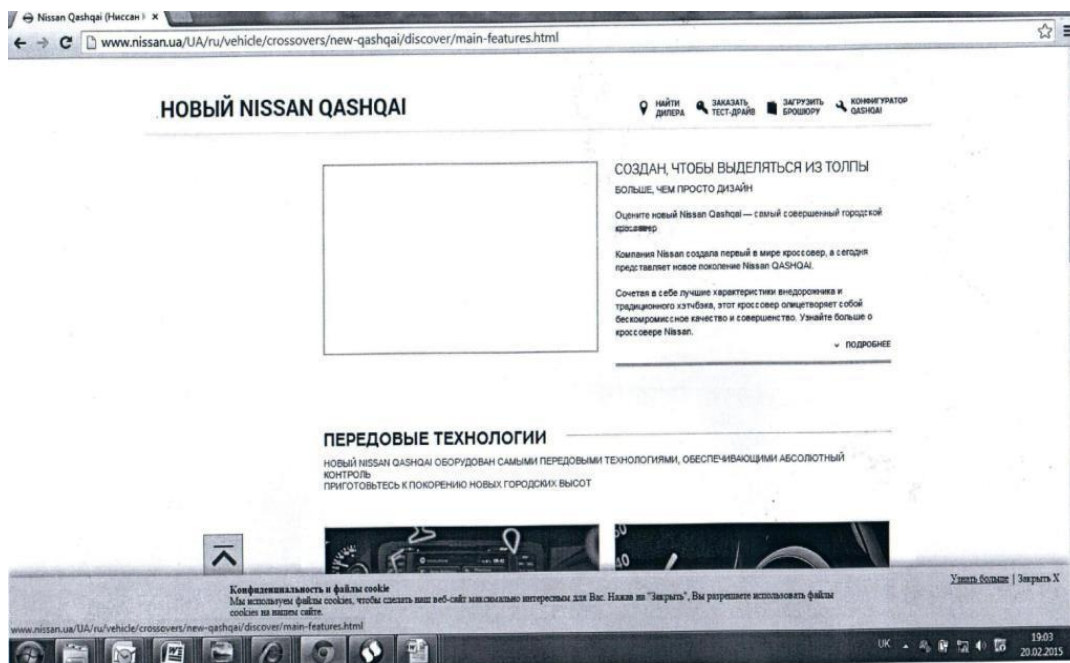
Між ТОВ «Ніссан мотор Україна» і ТОВ «Ніссан Менуфекчурінг Рус» укладений договір № NMGR-NMUKR-12/2014 від 23.12.2014 про передачу прав на використання креативних матеріалів.

Відповідно до пункту 1.1 зазначеного договору, «Правообладатели (ТОВ «Ніссан Менуфекчурінг Рус») передає Получателю (ТОВ «Ніссан мотор Україна») за вознаграждение неисключительные авторские права на использование креативных материалов» (мова оригіналу).

Товариство повідомило, що отриману інформацію про автомобілі Nissan Qashqai, ТОВ «Ніссан мотор Україна» адаптує (перероблює, змінює тощо) відповідно до комерційної стратегії Товариства та розміщує її на сайті <http://www.nissan.ua/> (надалі – Сайт).

Так, на Сайті розміщувалась наступна інформація:

1. «...Оцените новый Nissan Qashqai - **самый совершенный городской кроссовер...**» (мова оригіналу).



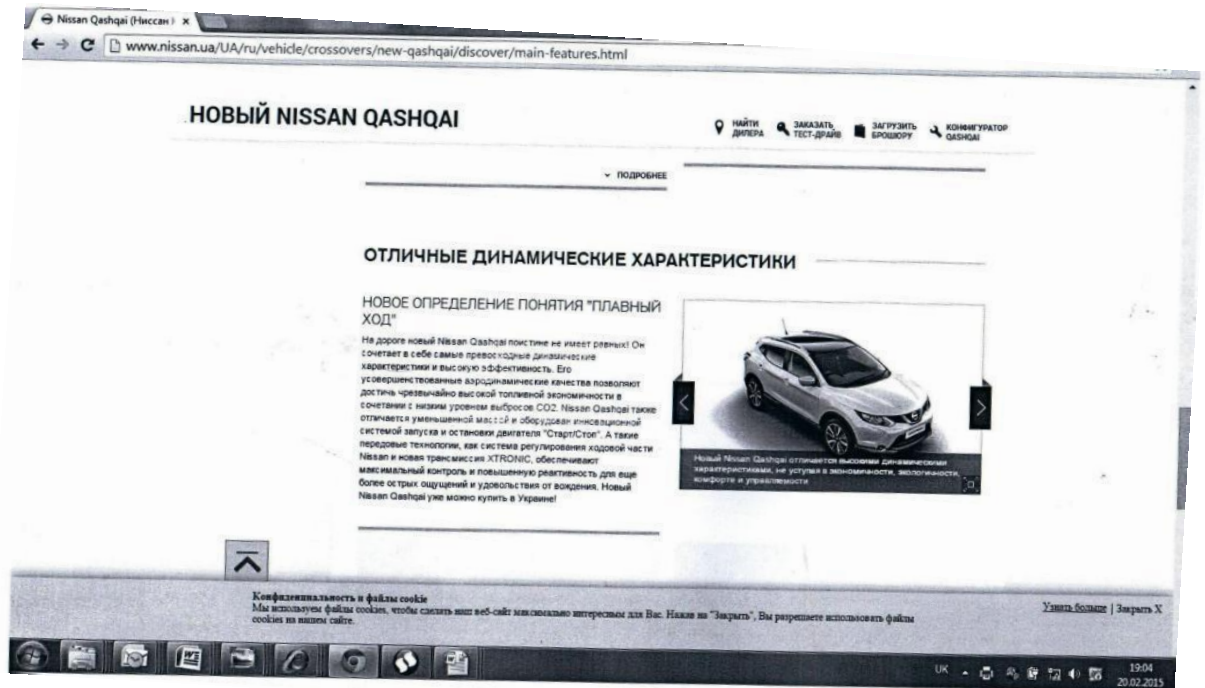
На підтвердження інформації «...Оцените новый Nissan Qashqai - **самый совершенный городской кроссовер...**» ТОВ «Ніссан мотор Україна» повідомило, що зазначена інформація контекстуально пов'язана з описанням та оцінкою саме зовнішнього вигляду нового Nissan Qashqai. Зазначений вираз є лише частиною образного, поетичного описання, епітетом зовнішнього вигляду, дизайну автомобіля, який може виникати при його зоровому та емоційному сприйнятті, характеристикою етичного образу автомобіля.

Разом з тим, крім інформації «Nissan Qashqai - **самый совершенный городской кроссовер**», на сайті зазначено, зокрема «Сочетая в себе **лучшие характеристики внедорожника и традиционного хэтчбека**, этот кроссовер **олицетворяет собой бескомпромиссное качество и совершенство**» (мова оригіналу).

Інформація «**самый совершенный городской кроссовер**» в поєднанні з інформацією «**олицетворяет собой бескомпромиссное качество и совершенство**» та «**лучшие характеристики внедорожника**» в уяві споживача може характеризувати не лише зовнішній вигляд та дизайн автомобіля, як зазначило Товариство, а також інші характеристики (технічні/якісні, експлуатаційні тощо), тому що слово «якість» (якість) відноситься саме до оцінки технічних характеристик, а не дизайну.

Так, вислови «**самый совершенный городской кроссовер**» та «**лучшие характеристики внедорожника**» споживач може сприйняти, як те, що Nissan Qashqai кращий автомобіль порівняно з кросоверами інших виробників автомобілів за будь-якими із зазначених параметрів, як в комплексі, так і за кожною характеристикою окремо чи в поєднанні останніх.

2. «...На дороге новый Nissan Qashqai поистине **не имеет равных!** Он сочетает в себе **самые превосходные динамические характеристики и высокую эффективность...**» (мова оригіналу).



На підтвердження цієї інформації ТОВ «Ніссан мотор Україна» повідомило, що зазначена інформація є лише частиною тексту, в якому її зміст розкривається і підтверджується відповідними технічними показниками. Так, у тексті після зазначеної фрази зазначається, *в чому саме* полягають такі динамічні характеристики та ефективність:

«...Он сочетает в себе самые превосходные динамические характеристики и высокую эффективность. Его усовершенствованные аэродинамические качества позволяют достичь чрезвычайно высокой топливной экономичности в сочетании с низким уровнем выбросов CO2. Nissan Qashqai также отличается уменьшенной массой и оборудован инновационной системой запуска и остановки двигателя "Start/Stop". А такие передовые технологии, как система регулирования ходовой части Nissan и новая трансмиссия XTRONIC, обеспечивают максимальный контроль и повышенную реактивность для еще более острых ощущений и удовольствия от вождения...» (мова оригіналу).

Разом з тим, ТОВ «Ніссан мотор Україна» зазначило (пункт 11.2.2 листа представника Товариства до Відділення від 12.05.2015 № 629), що вищевказані характеристики автомобіля є помітно кращими порівняно з **попередніми модифікаціями Nissan Qashqai**.

Як пояснює ТОВ «Ніссан мотор Україна», поширюючи інформацію «Nissan Qashqai поистине **не имеет равных!** Он сочетает в себе **самые превосходные динамические характеристики и высокую эффективность**», Товариство мало на увазі саме попередні моделі автомобілів Nissan Qashqai. Проте, на Сайті інформація щодо порівняння саме з попередніми моделями автомобілів Nissan Qashqai була відсутня. Отже, у споживачів при перегляді на Сайті реклами могло скластися враження, що в останній містяться порівняльні характеристики автомобілів Nissan Qashqai з автомобілями інших брендів, оскільки це була не внутрішня реклама компанії, а розміщена у вільному доступі для потенційних покупців, які при виборі автомобілів порівнюють різні марки відповідного сегменту автомобілів, а не нові та старі комплектації однієї марки автомобіля.

Таким чином, інформація розміщена в мережі Інтернет на Сайті, зокрема про автомобілі Nissan Qashqai, внаслідок обраного способу її викладення має ознаки

неправдивої.

Ринок автомобілів в Україні, в тому числі кросоверів представлений в широкому асортименті від різних виробників.

В умовах високої конкуренції, інформація про характеристики автомобілів, що поширювало Товариство на Сайті, може привертати увагу потенційних покупців та стимулювати їх до придбання саме автомобілів Товариства, що в свою чергу може призвести до отримання неправомірних переваг у конкуренції. Зокрема, як вбачається зі змісту Заяви, саме вищезазначена інформація вплинула на намір Заявника придбати автомобіль Nissan Qashqai, а не автомобіль іншого виробника.

Після отримання розпорядження адміністративної колегії Відділення про початок розгляду справи, Товариством, за власною ініціативою розпочало роботи по заміні інформації в мережі Інтернет на Сайті.

Так, відповідно до листа ТОВ «Ніссан мотор Україна» від 20.08.2015 № 754, наданого на адресу Відділення (вх. від 27.08.2015 № 09-8/38-0) Товариством, на Сайті в мережі Інтернет було змінено наступну інформацію:

1. Фразу «*Оцените новый нисан Nissan Qashqai - самый совершенный городской кроссовер*» змінено на фразу "*Оцените новый Nissan Qashqai — отличный городской кроссовер*»;

2. Фразу «*Встречайте самый совершенный городской кроссовер. Энергичный, технологичный, созданный для господства и побед. Это новый Nissan Qashqai*» змінено на фразу "*Встречайте новый городской кроссовер. Энергичный, технологичный, созданный для господства и побед. Это Nissan Qashqai*»;

3. Фразу «*На дороге новый Nissan Qashqai поистине не имеет равных! Он сочетает в себе **самые превосходные** динамические характеристики и высокую эффективность*» змінено на фразу "*На дороге новый Nissan Qashqai ведет себя отлично! Он сочетает в себе динамические характеристики и эффективность*»;

4. Фразу «*Сочетая в себе лучшие характеристики внедорожника и традиционного хэтчбэка, этот кроссовер олицетворяет собой бескомпромиссное качество и совершенство*» змінено на фразу «*Сочетая в себе характеристики внедорожника и традиционного хэтчбэка, этот кроссовер олицетворяет собой отличное качество*».

Таким чином, інформація яка містила ознаки неправдивої була змінена, що відображено в Акті про встановлення факту розміщення інформації від 15 січня 2016 року, який складено працівниками Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – КОТВ).

Першим відділом досліджень та розслідувань КОТВ було складено подання про попередні висновки у справі № 81-02/06.15 від 15.07.2016 № 72/ПС-02-05 (надалі – Подання), копію якого було надіслано Товариству листом від 15.07.2016 № 02-05/2428, який згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303510026333, був вручений уповноваженій особі Товариства 21.07.2016 року.

Також, копію витягу з Подання було отримано Заявником 26.07.2016, що підтверджується даними сайту УДППЗ «Укрпошта».

У запропонований строк з боку Заявника до Відділення не надходило заперечень або зауважень на Подання.

Товариство у відповідь на Подання, листом від 19.08.2016 № 160 (вх. Відділення від 22.08.2016 № 01-11-2155) надало, зокрема наступні заперечення, що стосуються предмету розгляду справи.

1. Товариство вважає, що у Поданні відсутні докази як неповноти, неточності і неправдивості зазначеної інформації, так і докази можливості впливу такої інформації на прийняття споживачами, в тому числі заявником, рішення про придбання відповідного товару (автомобіля Nissan Qashqai). Відділення стверджує про те, що інформація «*самый совершенный городской кроссовер*» в поєднанні з інформацією «*сочетая в себе лучшие характеристики внедорожника и традиционного хэтчбэка*» і «*олицетворяет*

собой бескомпромиссное качество и совершенство» характеризує не зовнішні якості, вигляд та дизайн автомобіля, як зазначило Товариство, а саме якісні характеристики та досконалість автомобіля Nissan Qashqai. Саме така інформація є неповною, неточною та неправдивою, оскільки Товариство не надало будь-яких порівнянь та досліджень, які підтверджують унікальність та неповторність автомобіля, і вводить в оману. Товариство зауважує, що немає ніяких підстав стверджувати, що автомобіль Nissan Qashqai і всі інші кросовери ідентичні та повторюють один одного. Зазначені вирази про досконалість і якість не стосуються конкретних технічних характеристик, не пов'язані з характеристиками конкретних моделей автомобілів, а пов'язані з загальними характеристиками типів автомобілів – позашляховика і хетчбека.

Зазначене спростовується наступним.

Попри те, що кожна марка та модель автомобіля є унікальною та неповторною, з чим Відділення цілком погоджується, а зазначені вислови стосуються, у рівній мірі як зовнішніх, так і технічних характеристик, інформація **«самый совершенный городской кроссовер», «лучшие характеристики внедорожника и традиционного хэтчбека», «лицетворяет собой бескомпромиссное качество и совершенство»**, більшою мірою стосується саме технічних характеристик, оскільки: - вимоги до кросовера, з огляду на його досконалість, і полягають у певній відповідності технічних характеристик вимогам до цього класу автомобілів:

- «характеристики» є набором певних показників, які є конкретними величинами/найменуваннями, тобто відносяться, як правило, до технічних параметрів, а не до опису зовнішнього вигляду/дизайну;

- «якість», - у перекладі «якість» є також набором конкретних показників, за допомогою яких можливо оцінити якість товару; поняття «якість» не застосовується тільки до зовнішнього вигляду/дизайну, оскільки оцінка зовнішнього вигляду є суб'єктивною ознакою та не впливає на більшість характеристик товару, які забезпечують його функціональну роботу;

- «самый» (у перекладі «най-») згідно Великого тлумачного словника сучасної мови префікс «най-» уживається для творення форми найвищого ступеня порівняння прикметників і іслівників із зазначенням найбільшої або найменшої міри якості.

Таким чином, не здійснивши порівняння з відповідними моделями автомобілів інших марок, які реалізувалися суб'єктами господарювання - конкурентами Товариства у період розміщення реклами, зокрема у 2014 році, та враховуючи те, що реклама стимулює зацікавленість споживача до товару, поширення інформації, що може ввести в оману, може поставити Товариство у більш вигідне становище та надати йому переваг над іншими суб'єктами господарювання, які діють на ринку реалізації автомобілів.

2. У Поданні стверджується, що оскільки Товариство не вказало на Сайті, що малося на увазі саме попередні моделі автомобілів, така інформація є неправдивою та неповною. Так як фраза «новий» Nissan Qashqai і передбачає порівняння з **«попереднім»**. Відділення робить необґрунтований висновок, що оскільки в рекламі маються на увазі переваги Nissan Qashqai у порівнянні з попередніми модифікаціями Nissan Qashqai, це нібито свідчить про відсутність переваг Nissan Qashqai в порівнянні з іншими автомобілями. Відділення не враховує той факт, що Nissan Qashqai є переможцем багатьох конкурсів, у тому числі національних, зокрема переможцем Всеукраїнської акції «Автомобіль року в Україні 2015» в номінації «Співвідношення ціна/якість».

Зазначене твердження Відділення не може взяти до уваги, оскільки інформація про те, що порівняння здійснювалось відносно попередніх моделей була відсутня на Сайті, при цьому у споживачів, при перегляді такої реклами на Сайті, могло скластися враження, що в ній містяться порівняльні характеристики нового Nissan Qashqai з автомобілями інших брендів.

Разом з тим, факт того що Nissan Qashqai є переможцем Всеукраїнської акції «Автомобіль року в Україні 2015» в номінації «Співвідношення ціна/якість»

може свідчити лише про те, що Nissan Qashqai є переможцем за результатами 2015 року за параметрами, які перевірялись в рамках цієї акції, зокрема співвідношення ціни та якості, та не свідчить про переваги цього автомобіля серед автомобілів інших брендів за сукупністю характеристик («не имеет равных»), які має автомобіль. Крім цього, відповідна рекламна інформація була розміщена ще з травня 2014 року.

Наведена інформація про інші конкурси 2014 року, які відбулись не в Україні, свідчить про те, що станом на дату початку рекламування цього автомобіля в Україні показники якості не оцінювались.

При цьому, слід взяти до уваги, що наприклад, переможцем у вітчизняному конкурсі «Автомобіль года 2014» у номінації «компактный SUV» отримала Toyota RAV 4, дизайн - Range Rover Sport тощо.

Слід зазначити, що у разі наявності спеціальних відзнак щодо певного товару, та прямого посилання на обставини їх визначення (назва премії, відзнаки, номінація), така інформація є належним чином обґрунтованою та правдивою.

3. Товариство зазначило, що вираз «не має рівних на дорозі» - є не порівняльною характеристикою конкретних параметрів, а суб'єктивною оцінкою. Такі вирази не мають конкретики щодо порівнюваних параметрів та не можуть бути предметом оцінки на предмет достовірності/недостовірності. Для когось даний товар є найкращим, для інших - ні.

Зазначене також не може бути взято до уваги, тому що у відповідному тексті реклами зазначались і конкретні характеристики («аэродинамические качества», «топливная экономичность», «низкий уровень выбросов CO2» тощо), які покликані на те, щоб підтвердити факт того, що Nissan Qashqai «не має рівних на дорозі», де крім автомобілів Nissan Qashqai попередніх моделей, наявні і кросовери конкурентів.

4. Відділення не проаналізувало і не підтвердило доказами, що рекламна інформація вплинула/може вплинути на рішення потенційних покупців щодо купівлі автомобіля Nissan Qashqai, а також, що вона негативно вплинула на конкуренцію на ринку.

В умовах високої конкуренції, інформація про характеристики автомобілів, що поширювало Товариство на Сайті, може привертати увагу потенційних покупців та стимулювати їх до придбання саме товарів Товариства, що в свою чергу може призвести до отримання неправомірних переваг у конкуренції. Зокрема, як вбачається зі змісту Заяви, саме рекламна інформація, що розміщувалась на Сайті, з огляду на її непідтвердженість у ході порівняльного аналізу відповідних характеристик, а відтак неоднозначністю її сприйняття споживачами, вплинула на намір Заявника придбати автомобіль Nissan Qashqai, а не автомобіль іншого бренду, що Відділенням і взято до уваги.

04 листопада 2016 року було проведено слухання у справі № 81-02/06.15, за результатами якого до справи № 81-02/06.15 були залучені матеріали, надані Товариством та Заявником.

Під час слухання у справі представники Товариства повідомили про те, що в країнах Європейського Союзу «дута реклама» не є порушенням конкурентного законодавства та оспорювані слогани, зокрема «не имеет равных», «самые превосходные», «самый совершенный» мають широку суб'єктивну оцінку. На думку представників Товариства, «вихваляння» – звичайна і законна практика (приклади: «досконалий», «найсучасніший», «еталонний», «найкращий», «безкомпромісний» тощо), «дута реклама» - суб'єктивна оцінка, гіпербола, а не викладення фактів (приклади: «краще всіх», «найкращий», «гострота відчуттів», «задоволення від їзди»).

Також, представниками Товариства зазначено, що ознайомившись з рекламою суб'єкта господарювання, споживач не приймає одразу рішення щодо їх придбання, а отже така реклама не може вплинути на намір споживача щодо такого придбання.

Заявником було зазначено, що реклама автомобілів Nissan Qashqai мала значний вплив на придбання цього автомобіля, оскільки перед купівлею цього автомобіля, заявник порівнював різні автомобілі серед таких брендів, як Хонда, Мазда, Форд. Заявником було зазначено, що на його вибір щодо придбання автомобіля Nissan Qashqai вплинула інформація в рекламі, зокрема:

«Nissan Qashqai» оборудован инновационной системой запуска и остановки двигателя «Старт/Стоп». А такие передовые технологии, как система регулирования ходовой части Nissan и новая трансмиссия XTRONIC, обеспечивают максимальный контроль и повышенную реактивность» (мова оригіналу) (надалі – Інформація). Також Заявником надано матеріали, які були надані Товариством до Дарницького районного суду у м. Києві з інформацією про виявлені недоліки в автомобілях Nissan Qashqai (J 11), зокрема потенційну несправність, що стосується блоку управління безступінчастою трансмісією деяких автомобілів Nissan Qashqai (J 11) з дизельним двигуном R9M робочим об'ємом 1,6 л і з трансмісією CVT. Заявник також акцентував увагу на тому, що ці матеріали, не кореспондуються з Інформацією, зазначеною у рекламі.

Відділенням було встановлено, що станом на 14.11.2016 року на Сайті розміщується наступна інформація щодо автомобілів Nissan Qashqai:

«Ми представляємо той самий кросовер у зухвалому новому дизайні, озброєний провідними технологічними рішеннями, сучасними комунікаційними системами, із спортивною динамікою та відточеною керованістю.... Випробуйте Nissan Qashqai – безкомпромісний міський кросовер. Nissan Qashqai оснащено комплексом систем управління шасі, які роблять автомобіль ще більш чутливим, передбачуваним у керуванні та безпечним...» (мова оригіналу).

Отже, інформація, яка поширювалась Товариством на Сайті у 2014 році та містила ознаки неправдивої (що було підставою для початку розгляду справи № 81-02/06.15), тобто могла вплинути на свідомість споживача та викликати у нього бажання придбати саме кросовер Nissan Qashqai, наразі на Сайті у первісному вигляді відсутня.

Однак, зважаючи на висловлену позицію та аргументи Товариства, існує ймовірність розповсюдження рекламної інформації з подібними відомостями, які містять ознаки порівняльних характеристик в майбутньому.

Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

Відповідно до вимог статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Згідно зі статтею 10^{bis} Паризької конвенції про охорону промислової власності від 20.03.1883, яка набула чинності для України 25.12.1991 року, актом недобросовісної конкуренції вважається будь-який акт конкуренції, що суперечить чесним звичаям у промислових і торговельних справах, зокрема, підлягають забороні неправильні ствердження при існуванні комерційної діяльності, що здатні дискредитувати підприємство, продукти чи промислову або торговельну діяльність конкурента.

Метою будь-якої комерційної реклами є стимулювання збуту товарів, робіт, послуг шляхом привернення уваги потенційного покупця до переваг придбання або саме цих товарів, робіт, послуг, або товарів, робіт, послуг у конкретного суб'єкта господарювання, тобто реклама має на меті вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів, робіт,

послуг.

Тобто, поширена Товариством в мережі Інтернет невизначеному колу осіб інформація про автомобілі Nissan Qashqai, внаслідок обраного способу її викладення, може неоднозначно сприйматися потенційними споживачами, внаслідок чого Товариство може здобути переваги на відповідному ринку, зокрема, посилити свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивої інформації про товари, які ним пропонуються до продажу.

Таким чином, дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ніссан мотор Україна» у вигляді поширення в мережі Інтернет невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про автомобілі Nissan Qashqai, внаслідок обраного способу їх викладення, що вплинуло на наміри Заявника щодо придбання саме автомобіля Nissan Qashqai, містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

При цьому, інформація, яка б свідчила про те, що вищезазначені дії Товариства завдали значних збитків окремим суб'єктам господарювання чи суспільству у Відділення відсутня. Крім того, Відділенням взято до уваги, що за період розміщення відповідної реклами та за час розгляду справи інші особи не звертались до органів Антимонопольного комітету України, зокрема до Відділення, щодо питань, які є предметом розгляду цієї справи та які б порушували їх права.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надає наступні

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Товариству з обмеженою відповідальністю «Ніссан мотор Україна» (ідентифікаційний код - 33236598) вжити заходи щодо припинення дій, які містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, усунути причини виникнення цього порушення і умови, що йому сприяють, шляхом не розміщення під час рекламування автомобілів інформації, яка містить порівняльний характер та/або може надавати додаткові переваги перед іншими суб'єктами господарювання на ринку автомобілів в Україні, у тому числі кросоверів, зокрема, «найкращий, найдосконаліший, найкращі характеристики, не має рівних тощо» без належних на те підстав.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані. Про результати розгляду рекомендацій Товариству необхідно письмово повідомити Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України протягом **10-ти календарних днів** з дня їх отримання.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито необхідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

**Голова адміністративної колегії -
Голова відділення**

О. Хмельницький

Члени колегії:

/ _____ /
(підпис)

О. Білянський

/ _____ /
(підпис)

Г. Мінченко

/ _____ /
(підпис)

Л. Маракіна

/ _____ /
(підпис)

К. Куракова

/ _____ /
(підпис)

В. Коваленко

Начальник юридичного відділу

Т. Ключова / _____ /
(підпис)

Виконавець:

Л. Захарченко / _____ /
(підпис)

Секретар колегії:

Є. Кириченко / _____ /
(підпис)

