



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«24» грудня 2020 року

№ 60/76-р/к

справа № 76/60/87-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час проведення дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції з боку товариства з обмеженою відповідальністю «Артель Антей», ідентифікаційний код юридичної особи 42752897 (далі – ТОВ «Артель Антей» або Товариство) та товариства з обмеженою відповідальністю «Торнадо», ідентифікаційний код юридичної особи 21582561 (далі – ТОВ «Торнадо») у наступних процедурах закупівель, а саме:

- «Формові сорочки літні», яка проводилась Київським міським громадським формуванням з охорони громадського порядку та державного кордону «Муніципальна варта» ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-10-001774-b;

- «Футболки літні, сорочки з короткими рукавами», яка проводилась Київським міським громадським формуванням з охорони громадського порядку та державного кордону «Муніципальна варта», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-10-001012-c;

- «Куртки демісезонні», яка проводилась Київським міським громадським формуванням з охорони громадського порядку та державного кордону «Муніципальна варта», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-10-001008-c;

- «Штани літні», яка проводилась Київським міським громадським формуванням з охорони громадського порядку та державного кордону «Муніципальна варта», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-10-001764-b;

- «Взуття літнє», яка проводилась Київським міським громадським формуванням з охорони громадського порядку та державного кордону «Муніципальна варта», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-04-10-002941-a;

- «Взуття зимове», яка проводилась Київським міським громадським формуванням з охорони громадського порядку та державного кордону «Муніципальна варта», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-08-28-001440-c;

- «Комплект форменого одягу зимового», яка проводилась Київським міським громадським формуванням з охорони громадського порядку та державного кордону «Муніципальна варта», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-09-03-000963-c;

- «Індивідуальне обмундирування (Куртка зимова повсякденна робоча)», яка проводилась Управлінням забезпечення Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту Державної служби України з надзвичайних ситуацій, ідентифікатор закупівлі в системі

«Prozorro» – UA-2019-09-16-001171-a;

- «Черевики зимові утеплені, черевики трекінгові літні», яка проводилась КП «Муніципальна охорона», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-30-000334-c;

- «Жилет розвантажувальний охоронника», яка проводилась КП «Муніципальна охорона», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-30-000059-c;

- «Плащ вітро-волого захисний (дошовик)», яка проводилась КП «Муніципальна охорона» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-30-000010-a;

- «Комплект форменого одягу зимового», яка проводилась КП «Муніципальна охорона», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-29-000825-a;

- «Комплект форменого одягу літнього», яка проводилась КП «Муніципальна охорона», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-10-30-000345-b (далі разом – Процедури закупівель) в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «Артель Антей» (вул. Ватутина, буд. 69Г, офіс 1/3, м. Вишгород, 07300) було направлено вимогу голови Відділення від 28.05.2020 № 60-02/2876 про надання інформації (далі – Вимога).

ТОВ «Артель Антей» інформацію територіальному відділенню Антимонопольного комітету України не надало.

За результатами розгляду справи № 76/60/87-рп/к.20 такі дії ТОВ «Артель Антей» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 76/60/87-рп/к.20 про порушення ТОВ «Артель Антей» законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень та розслідувань від 10.12.2020 № 60-03/245п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Відділення проводило дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «Артель Антей» та ТОВ «Торнадо» у Процедурах закупівель та встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.10.2020 № 60/87-рп/к розпочато розгляд справи № 76/60/87-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «Артель Антей» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

- (3) Листом від 29.10.2020 № 60-02/6069 до ТОВ «Артель Антей» направлено копію розпорядження від 29.10.2020 № 60/87-рп/к про початок розгляду справи № 76/60/87-рп/к.20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (отримано 12.11.2020, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення).
- (4) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду заяв і справ) листом від 11.12.2020 № 60-02/7193 до ТОВ «Артель Антей» направлено копію подання про попередні висновки у справі № 76/60/87-рп/к.20 [далі – Подання]. Також на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 16.12.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 76/60/87-рп/к.20.
- (5) ТОВ «Артель Антей» отримало копію Подання 17.12.2020, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (6) На Подання ТОВ «Артель Антей» листом від 22.12.2020 № 12/20 (вх. № 60-01/4891 від 22.12.2020) повідомило, що визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк, та надало інформацію на Вимогу.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «Артель Антей» (місцезнаходження: вул. Ватутина, буд. 69Г, офіс 1/3, м. Вишгород, 07300) [далі – Відповідач].
- (8) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Артель Антей», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є виробництво меблів для офісів і підприємств торгівлі (код КВЕД 31.01).
- (9) Тобто ТОВ «Артель Антей» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) Відділення, у зв'язку з проведенням дослідження, листом від 28.05.2020 № 60-02/2876 направило Вимогу.
- (11) У Вимозі ТОВ «Артель Антей» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (12) Крім того, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50

Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (13) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (14) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством «Укрпошта» листом від 22.09.2020 № 33-Х-9273 (вх. № 60-01/3665 від 30.09.2020), Вимога (штрихкодний ідентифікатор № 0303512697103) була вручена 04.06.2020 на підставі заяви Товариства під підпис уповноваженому на одержання пошти Овчаренку Володимиру Михайловичу.
- (15) Згідно з Вимогою, ТОВ «Артель Антей» повинно було надати до Відділення інформацію та належним чином завірені копії документів протягом 25 календарних днів з дня її отримання, тобто до 29.06.2020.
- (16) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «Артель Антей» не надало.
- (17) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

4. Кваліфікація порушення ТОВ «Артель Антей» конкурентного законодавства.

- (18) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк є порушенням

законодавства про захист економічної конкуренції.

- (21) Отже, дії ТОВ «Артель Антей», які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (22) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ, листом від 11.12.2020 № 60-02/7193 до ТОВ «Артель Антей» направлено копію Подання. Також на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 16.12.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 76/60/87-рп/к.20.
- (23) ТОВ «Артель Антей» отримало копію Подання 17.12.2020, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (24) На Подання ТОВ «Артель Антей» листом від 22.12.2020 № 12/20 (вх. № 60-01/4891 від 22.12.2020) повідомило, що визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк, та надало інформацію на Вимогу.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (27) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Відповідно до фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва, наданого Головним управлінням ДПС у Київській області (лист від 28.04.2020 № 13308/9/10-36-04-04, вх. № 60-01/508кі від 12.05.2020), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Артель Антей» за 2019 рік становить 3 721 800,00 грн.
- (29) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:
- інформацію на Вимогу надано 22.12.2020;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Товариства Відділенням виявлено вперше;
 - Товариство визнало, що вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподанні інформації територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

- (30) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,-

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Артель Антей» (ідентифікаційний код юридичної особи 42752897; місцезнаходження: вул. Ватутина, буд. 69Г, офіс 1/3, м. Вишгород, 07300) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Артель Антей» (ідентифікаційний код юридичної особи 42752897) штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

П. КУЗИК