



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 жовтня 2020 року

№ 60/65-р/к

справа № 122/60/132-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Офсетний друк», ідентифікаційний код юридичної особи 39947786 (далі – ТОВ «Офсетний друк») та товариство з обмеженою відповідальністю «Український центр реклами та поліграфії», ідентифікаційний код юридичної особи 38203216 (далі – ТОВ «Український центр реклами та поліграфії») подали пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Альбоми для зразків (альбоми для фотографій)», яка проводилась Службою у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-15-001447-b (далі – Процедура закупівлі). Очікувана вартість закупівлі – 3 520 000,00 грн з ПДВ.

За результатами розгляду справи № 122/60/132-рп/к.19 дії ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Програмі закупівлі, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Офсетний друк» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Другого червня 2020 року Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ) змінило найменування на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 122/60/132-рп/к.19 про порушення ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань від 22.06.2020 № 60-03/121п,

**ВСТАНОВИЛА:**

## 1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії КОТВ АМКУ від 28.11.2019 № 60/132-рп/к розпочато розгляд справи № 122/60/132-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Процедурі закупівлі.
- (2) КОТВ АМКУ ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» надіслано вимоги про надання інформації від 21.11.2019 № 60-02/6647 та від 21.11.2019 № 60-02/6648 відповідно.
- (3) ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» листом від 29.11.2019 № 60-02/6814 (повернуто з причини «за закінченням встановленого строку зберігання») та ТОВ «Офсетний друк» листом від 29.11.2019 № 60-02/6815 (повернуто з причини «за закінченням терміну зберігання») КОТВ АМКУ було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 122/60/132-рп/к.19.
- (4) Листами від 23.06.2020 № 60-02/3424 (повернуто з причини «за закінченням терміну зберігання») та 23.06.2020 № 60-02/3423 (вручено 30.06.2020) ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 122/60/132-рп/к.19 (далі – Подання).
- (5) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (далі – Правила розгляду справ) на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 23.10.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 122/60/132-рп/к.19.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» не надали.

## 2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - ТОВ «Український центр реклами та поліграфії», ідентифікаційний код юридичної особи 38203216. Адреса місцезнаходження: 04060, м. Київ, вул. Академіка Щусєва, буд. 2/19, кв. 44. Основним видом діяльності ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» є видання книг (код КВЕД 58.11);
  - ТОВ «Офсетний друк», ідентифікаційний код юридичної особи 39947786. Адреса місцезнаходження [на момент проведення Процедури закупівлі]: 04201, м. Київ, вул. Бережанська, буд. 14, кв. 41. Основним видом діяльності ТОВ «Офсетний друк» є рекламні агентства (код КВЕД 73.11).
- (8) Відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР),

ТОВ «Офсетний друк» 07.02.2020 змінило адресу місцезнаходження на: 01054, м. Київ, вул. Ярославів Вал, буд. 13/2 Б.

- (9) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» (далі разом – Учасники) є суб'єктами господарювання.

### 3. Обставини справи

- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Український центр реклами та поліграфії». Тендерна пропозиція подана 24.05.2017 о 19:26-19:31, 19:33-19:39, 19:41-19:43, 19:45, 19:48, 19:52-19:53, 28.05.2017 о 21:28, 29.05.2017 о 18:07-18:08, 30.05.2017 об 11:57, о 12:02-12:03, 12:11, 12:19-12:20, 12:26-12:27, 17:41, 17:43 та 06.06.2017 об 11:04-11:05;
  - ТОВ «Офсетний друк». Тендерна пропозиція подана 26.05.2017 о 09:15-09:17, 28.05.2017 о 21:11, 21:30-21-31. 30.05.2017 о 12:43;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Видавничий дім «САМ», ідентифікаційний код юридичної особи 31169661 (далі – ТОВ «Видавничий дім «САМ») – адреса місцезнаходження: вул. В. Васильківська, буд. 8, м. Київ, 01004. Тендерна пропозиція подана 30.05.2017 о 17:15;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «ДП Моноліт», ідентифікаційний код юридичної особи 35518466 (далі – ТОВ «ДП Моноліт») – адреса місцезнаходження: вул. Т. Шамрило, буд. 5-А, оф. 102, м. Київ, 04112. Тендерна пропозиція подана 30.05.2017 о 17:07;
  - публічне акціонерне товариство «Львівська фабрика паперово-білових виробів «БІБЛЬОС», ідентифікаційний код юридичної особи 02470371 (далі – ПАТ «БІБЛЬОС») – адреса місцезнаходження: вул. Японська, буд. 7, м. Львів, 79013. Тендерна пропозиція подана 30.05.2017 о 17:02.
- (11) Отже, ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» подавали частину своїх тендерних пропозицій в одні дні: 28.05.2017 (з різницею у 2 хв.) та 30.05.2017.
- (12) Процедура електронних торгів розпочалася 31 травня 2017 року о 12:09 та завершилася 31 травня 2017 року о 12:48.
- (13) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Український центр реклами та поліграфії»	3 518 400,00	3 482 400,00	1,02 %
2	ТОВ «Офсетний друк»	3 520 000,00	2 000 000,00	43,18 %
3	ТОВ «Видавничий дім «САМ»	2 901 120,00	2 678 400,00	7,68 %
4	ТОВ «ДП Моноліт»	3 171 840,00	3 171 840,00	0,00 %
5	ПАТ «БІБЛЬОС»	3 264 000,00	2 680 000,00	17,89 %

- (14) Пропозиції ТОВ «Видавничий дім «САМ», ТОВ «ДП Моноліт» та ПАТ «БІБЛЬОС» були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (15) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Офсетний друк».

- (16) Разом з тим, ТОВ «Офсетний друк» відмовився від підписання договору про закупівлю.
- (17) Із ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» Замовник уклав договір від 26.06.2017 № 26/06.17 на загальну суму 3 482 400,00 грн з ПДВ.
- (18) Отже, ТОВ «Офсетний друк» не мав наміру здобути перемогу у Процедурі закупівлі, оскільки відмовився від підписання договору про закупівлю на користь ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» (конкурента), пропозиція якого не була відхилена Замовником.

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (19) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» під час участі у Процедурі закупівлі.

##### 4.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів та спільні засоби зв'язку

- (20) Відповідно до Статуту ТОВ «Український центр реклами та поліграфії», затвердженого протоколом загальних зборів засновників від 24.05.2012 № 1, під час проведення Процедури закупівлі єдиним засновником (учасником), керівником, кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» із часткою у статутному капіталі 100 % був Гудименко Семен Володимирович.
- (21) Згідно з витягом з ЄДР, під час проведення Процедури закупівлі засновниками (учасниками) ТОВ «Офсетний друк» були:
- Кобзар Марина Геннадіївна (керівник) із часткою у статутному капіталі 90 %;
  - Гудименко Тамара Василівна із часткою у статутному капіталі 10 %.
- (22) Головне територіальне управління юстиції у м. Києві листом від 27.05.2019 № 8317/3.1-44 (вх. № 60-01/439кі від 03.06.2019) надало інформацію, відповідно до якої матір'ю Гудименка Семена Володимировича є Гудименко Тамара Василівна, а батьком – Гудименко Володимир Григорович.
- (23) Таким чином, Гудименко Семен Володимирович (єдиний засновник (учасник), керівник, кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» із часткою у статутному капіталі 100 %) та Гудименко Тамара Василівна (одна із засновників (учасників) ТОВ «Офсетний друк» із часткою у статутному капіталі 10 %) є рідними матір'ю і сином.
- (24) Також, слід зазначити, що адреса місцезнаходження ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» (вул. Академіка Щусєва, буд. 2/19, кв. 44, м. Київ, 04060) є адресою реєстрації Гудименка Семена Володимировича (єдиного засновника (учасника), керівника, кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» із часткою у статутному капіталі 100 %) та Гудименко Тамари Василівни (однієї із засновників (учасників) ТОВ «Офсетний друк» із часткою у статутному капіталі 10 %).
- (25) Отже, ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» пов'язані через фізичних осіб – Гудименка Семена Володимировича та Гудименко Тамару Василівну, які пов'язані родинними зв'язками та зареєстровані за однією адресою, яка є адресою місцезнаходження ТОВ «Український центр реклами та поліграфії».
- (26) Крім цього, відповідно до інформації, наданої ГУ ДФС у м. Києві (лист від 06.05.2019

№ 11733/9/26-15-08-06-20, вх. № 60-01/2106 від 03.06.2019), в ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» у період проведення Процедури закупівлі працювала та отримувала заробітну плату Кобзар Марина Геннадіївна.

- (27) Отже, під час проведення Процедури закупівлі керівник та одна із засновників (учасників) із часткою 90 % статутного капіталу ТОВ «Офсетний друк» перебувала у трудових відносинах та отримувала заробітну плату в ТОВ «Український центр реклами та поліграфії».
- (28) Також, адреса місцезнаходження на момент проведення Процедури закупівлі ТОВ «Офсетний друк» (вул. Бережанська, буд. 14, кв. 41, м. Київ, 04201) є адресою реєстрації Кобзар Марини Геннадіївни (однієї із засновників (учасників) із часткою 90 % статутного капіталу ТОВ «Офсетний друк»).
- (29) Існування зазначених трудових відносин унеможливорює існування конкуренції між вказаними суб'єктами господарювання, в тому числі під час участі у Процедурі закупівлі.
- (30) Зазначені вище обставини свідчать про те, що під час участі у Процедурі закупівлі Учасники діяли не самостійно, а узгоджували свої дії.
- (31) Відповідно до ЄДР та за інформацією, наданою ГУ ДФС у м. Києві (лист від 06.05.2019 № 11733/9/26-15-08-06-20, вх. № 60-01/2106 від 03.06.2019), ТОВ «Офсетний друк» у період проведення Процедури закупівлі використовувало у своїй господарській діяльності номер телефонного зв'язку – (044) 467-19-80.
- (32) Разом з тим, ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» листом від 01.2020 № 03 (вх. № 60-01/26кі від 03.01.2020) повідомило, що використовує у своїй господарській діяльності, зокрема номер телефонного зв'язку/факс – (044) 467-19-80.
- (33) Також, вказаний номер телефонного зв'язку зазначений на офіційному бланку ТОВ «Український центр реклами та поліграфії», на якому зазначений суб'єкт господарювання подавав документи для участі у Процедурі закупівлі.
- (34) ПАТ «Укртелеком» листом від 08.04.2020 № 1820-вих-80Д731-80Д922-2020 (вх. № 60-01/1383 від 10.04.2020) повідомило, що зазначений номер телефонного зв'язку протягом 2017 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі, було присвоєно Гудименко Тамарі Василівні за адресою: м. Київ, вул. Академіка Щусєва, буд. 2/19, кв. 44.
- (35) Отже, вказаний номер телефонного зв'язку був присвоєний одній із засновників (учасників) ТОВ «Офсетний друк» із часткою у статутному капіталі 10 %, яка пов'язана родинними зв'язками з єдиним засновником (учасником), керівником, кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» із часткою у статутному капіталі 100 % і закріплений за адресою місцезнаходження ТОВ «Український центр реклами та поліграфії».
- (36) Таким чином, ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» під час участі у Процедурі закупівлі використовували у своїй господарській діяльності спільний номер телефонного зв'язку.
- (37) Наведені вище обставини свідчать про те, що ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» у період проведення Процедури закупівлі спільно вели свою господарську діяльність.

#### 4.2. Використання IP-адрес

- (38) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 06.05.2019 № 206/1479/03, вх. № 60-01/1143 від 11.05.2019), ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» для участі у Процедурі закупівлі заходили в аукціон з однієї IP-адреси 91.218.192.226 та свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Е-ТЕНДЕР».
- (39) За інформацією, яка була надана ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 30.05.2019 № 188, вх. № 60-01/2133 від 05.06.2019), ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» для участі у Процедурі закупівлі подавали, створювали та переглядали свої пропозиції з однієї IP-адреси 91.218.192.226.
- (40) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 91.218.192.226 надаються ISP «Grey Telecom».
- (41) Отже, ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» заходили в аукціон та подавали, створювали і переглядали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси.
- (42) Також, ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з IP-адреси 91.218.192.226 (лист АТ «УКРЕКСІМБАНК» від 18.10.2019 № Бт/0020400/1622-19, вх. № 60-01/851кі від 24.10.2019) [інформація знаходиться в матеріалах дослідження з грифом «Конфіденційно»].
- (43) Таким чином, ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час проведення Процедури закупівлі з IP-адреси, з якої Учасники заходили в аукціон та подавали, створювали і переглядали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі.
- (44) ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» листом від 01.2020 № 03 (вх. № 60-01/26кі від 03.01.2020) повідомило, що для підготовки документів, які входили до складу тендерних пропозицій та надання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку і фінансової звітності протягом 2017 року залучав третю особу – фізичну особу Трапезова Андрія Миколайовича (далі – Трапезов А.М.), згідно з договором від 08.01.2017 № 02/17 про надання послуг (далі – Договір). Договір набуває чинності з моменту його підписання і діє до «31» грудня 2018 року, але у будь-якому разі до моменту повного виконання сторонами своїх зобов'язань за Договором.
- (45) Згідно з вказаним договором, Трапезов А.М. зобов'язується за завданням ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» за плату надавати останньому в необмеженому обсязі послугу з комплексного обслуговування господарської діяльності ТОВ «Український центр реклами та поліграфії», до якої відносяться, зокрема, підготовка тендерних пропозицій для участі у торгах; подання тендерних пропозицій для участі у торгах; керування банківськими рахунками; забезпечення ведення бухгалтерського обліку з дотриманням єдиних методологічних основ, установлених Законом України «Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні», з урахуванням особливостей діяльності ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» і технології обробки облікових даних; забезпечення складання на основі даних бухгалтерського обліку фінансової, податкової, статистичної та іншої звітності ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та надання її у встановлений термін користувачам виключно у електронній формі з накладенням електронного цифрового підпису.

- (46) Крім цього, ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 30.05.2019 № 188 (вх. № 60-01/2133 від 05.06.2019) надало, зокрема інформацію про реєстраційні дані ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» (контактні дані відповідальних осіб, П.І.Б контактних осіб, телефони, e-mail тощо), які використовувались Учасниками для участі у Процедурі закупівлі.
- (47) За результатами аналізу вказаної інформації Відділенням встановлено, що під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі, як контактну особу ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» зазначило Гудименка Семена Володимировича (єдиний засновник (учасник), керівник, кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» із часткою у статутному капіталі 100 %), а ТОВ «Офсетний друк» - Кобзар Марину Геннадіївну (одна із засновників (учасників) із часткою 90 % статутного капіталу ТОВ «Офсетний друк»).
- (48) За інформацією ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» (лист від 01.06.2020 б/н, вх. № 60-01/2142 від 10.06.2020), Трапезов А.М. неналежно виконав свої зобов'язання за Договором, зокрема, відмовився представляти інтереси ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» в органах державної влади з питань захисту його законних прав, тому відповідні розрахунки не проводились. Враховуючи викладене, надати документи, що підтверджують оплату наданих послуг згідно з Договором, є неможливим.
- (49) Вимога голови КОТВ АМКУ від 21.11.2019 № 60-02/6648 про надання інформації, направлена на адресу ТОВ «Офсетний друк», була повернута до КОТВ АМКУ з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (50) У зв'язку з цим, Відділення звернулось до Трапезова А.М. з метою отримання інформації, зокрема щодо надання Трапезовим А.М. протягом 2017 року послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності ТОВ «Офсетний друк» (відповідь підтвердити копіями договорів та актів виконаних робіт) та IP-адрес, з яких Трапезов А.М. протягом 2017 року подавав тендерну пропозицію для участі ТОВ «Офсетний друк» у Процедурі закупівлі, фінансову звітність та здійснював керування рахунками ТОВ «Офсетний друк» (відповідь підтвердити документально).
- (51) Трапезов А.М. листом б/д б/н (вх. № 60-01/2119 від 09.06.2020) повідомив, що протягом 2017 року надавав послуги із забезпечення ведення бухгалтерського обліку і фінансової звітності ТОВ «Офсетний друк». Разом з тим, надати копію договору та акт виконаних робіт є неможливим, так як він не зберігає договори, акти минулих років, та, звернення до ТОВ «Офсетний друк» стосовно надання копії договору, не дало жодних результатів.
- (52) Також, Трапезов А.М. зазначив, що під час підготовки документів, які входили до складу тендерних пропозицій, наданих ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» для участі у Процедурі закупівлі, та надання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку і фінансової звітності користувався портативним переносним комп'ютером – ноутбуком та мобільними пристроями, вихід в мережу Інтернет відбувався в залежності від його місця знаходження.
- (53) Отже, зі слів Трапезова А.М., він також надавав ТОВ «Офсетний друк» послуги із забезпечення ведення бухгалтерського обліку і фінансової звітності, зокрема у період проведення Процедури закупівлі, та залучався до підготовки документів, які входили до складу тендерної пропозиції, наданої ТОВ «Офсетний друк» для участі у Процедурі закупівлі.

- (54) При цьому, підтвердні документи у Відділенні відсутні.
- (55) Слід зазначити, що за результатами аналізу виписок, наданих АТ «УКРЕКСІМБАНК» та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (листи від 18.10.2019№ Бт/0020400/1622-19, вх. № 60-01/851кі від 24.10.2019, від 17.10.2019 № 20.1.0.0.0/7-191011/2075, вх. № 60-01/946кі від 13.11.2019) за період з 01 травня 2017 року по 30 червня 2017 року, Відділенням не виявлено, що ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» було здійснено оплату на рахунок Трапезова А.М. за надані послуги.
- (56) Таким чином, відповідні дії Учасників щодо залучення однієї особи – Трапезова О.М. в один період часу, не можуть пояснюватись збігом обставин, з огляду на те, що ринок надання послуг з ведення бухгалтерського обліку є конкурентним. Відповідна поведінка ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» свідчить про характерний підхід до здійснення господарської діяльності, та, відповідно, формування тендерних пропозицій, їх подачі, участі у Процедурі закупівлі.
- (57) Під час встановлення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховується не окремий факт, а сукупність обставин, які свідчать про узгоджену поведінку між учасниками торгів. З огляду на відсутність доказів оплати послуг ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» Трапезову О.М., виходячи з усієї сукупності обставин і доказів, наведених вище у поданні в їх взаємозв'язку, свідчать про однаковий підхід організації та здійснення господарської діяльності Учасниками у період проведення Процедури закупівлі, що свідчить про можливість останніми бути обізнаними про фінансову спроможність один одного, що призвело до спотворення проведення переможця конкурсу за принципом, визначеним статтею 3 Закону України «Про публічні закупівлі» – добросовісної конкуренції серед учасників.
- (58) У процесі підготовки та участі у процедурі закупівлі, учасники конкурсних процедур закупівель повинні діяти самостійно, змагатися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції.
- (59) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» до участі у Процедурі закупівлі.

## **5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства**

- (60) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (61) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (62) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).



- (63) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (64) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- заходження Учасниками в аукціон для участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси;
  - подання, створення та перегляд Учасниками тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси;
  - здійснення ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у Процедурі закупівлі з IP-адреси, з якої Учасники заходили в аукціон та подавали, створювали і переглядали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі;
  - наявність трудових відносин керівника, однієї із засновників (учасників) ТОВ «Офсетний друк» з ТОВ «Український центр реклами та поліграфії», яка зареєстрована за адресою місцезнаходження ТОВ «Офсетний друк»;
  - пов'язаність Учасників через фізичних осіб, які пов'язані родинними зв'язками та зареєстровані за однією адресою, що є адресою місцезнаходження ТОВ «Український центр реклами та поліграфії»;
  - використання Учасниками у своїй господарській діяльності під час участі у Процедурі закупівлі одного номера телефонного зв'язку, який був присвоєний одній із засновників (учасників) ТОВ «Офсетний друк», яка пов'язана родинними зв'язками з єдиним засновником (учасником), керівником, кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» і закріплений за адресою місцезнаходження ТОВ «Український центр реклами та поліграфії»;
  - синхронність дій Учасників;
  - відсутність наміру здобути перемогу у Процедурі закупівлі, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (65) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».
- (66) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (67) Листами від 23.06.2020 № 60-02/3424 та 23.06.2020 № 60-02/3423 ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» відповідно було направлено копію Подання.

- (68) Лист від 23.06.2020 № 60-02/3423 був отриманий ТОВ «Офсетний друк» 30.06.2020, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (69) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Офсетний друк» не надало.
- (70) Лист від 23.06.2020 № 60-02/3424 з копією Подання, який надісланий на адресу ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» був повернутий до Відділення. Причина повернення: «за закінченням терміну зберігання».
- (71) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду справ, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (72) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 23.10.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 122/60/132-рп/к.19.
- (73) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» не надало.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (74) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- заходженні Учасниками в аукціон для участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси;
  - поданні, створенні та перегляді Учасниками тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси;
  - здійсненні ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у Процедурі закупівлі з IP-адреси, з якої Учасники заходили в аукціон та подавали, створювали і переглядали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі;
  - наявності трудових відносин керівника, однієї із засновників (учасників) ТОВ «Офсетний друк» з ТОВ «Український центр реклами та поліграфії», яка зареєстрована за адресою місцезнаходження ТОВ «Офсетний друк»;
  - пов'язаності Учасників через фізичних осіб, які пов'язані родинними зв'язками та зареєстровані за однією адресою, що є адресою місцезнаходження ТОВ «Український центр реклами та поліграфії»;
  - використанні Учасниками у своїй господарській діяльності під час участі у Процедурі закупівлі одного номера телефонного зв'язку, який був присвоєний одній із засновників (учасників) ТОВ «Офсетний друк», яка пов'язана родинними зв'язками з єдиним засновником (учасником), керівником, кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» і закріплений за адресою місцезнаходження ТОВ «Український центр реклами та поліграфії»;
  - синхронності дій Учасників;
  - відсутності наміру здобути перемогу у Процедурі закупівлі, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.
- (75) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **8. Визначення розміру штрафів**

- (76) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (77) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (78) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві (лист від 06.03.2020 № 7656/9/26-15-04-12-16, вх. № 60-01/1100 від 23.03.2020), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить:  
- у ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» – 9 912 900,00 грн;  
- у ТОВ «Офсетний друк» – 0,00 грн.
- (79) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «Український центр реклами та поліграфії» та ТОВ «Офсетний друк» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (80) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Український центр реклами та поліграфії» (ідентифікаційний код юридичної особи 38203216; місцезнаходження: 04060, м. Київ, вул. Академіка Щусева, буд. 2/19, кв. 44) та товариство з

обмеженою відповідальністю «Офсетний друк» (ідентифікаційний код юридичної особи 39947786; місцезнаходження: 01054, м. Київ, вул. Ярославів Вал, буд. 13/2 Б) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі ««Альбоми для зразків (альбоми для фотографій)», яка проводилась Службою у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-05-15-001447-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український центр реклами та поліграфії» (ідентифікаційний код юридичної особи 38203216) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Офсетний друк» (ідентифікаційний код юридичної особи 39947786) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії**

**О. Хмельницький**