



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«24» вересня 2020 року

№ 60/54-р/к

справа № 47/60/53-рп/к.20

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), у зв'язку з проведенням Відділенням на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 20.05.2003 № 51 щорічного моніторингу ринків роздрібної реалізації світлих нафтопродуктів, що використовується в якості моторного пального у територіальних межах м. Києва та Київської області для здійснення аналізу стану конкуренції на них, на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРИМАТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 23240407) (далі – ТОВ «ПРИМАТ» або Відповідач): 09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Київська, буд. 117-А, було направлено вимогу голови Відділення від 05.02.2020 № 60-02/654 про надання інформації протягом 10 календарних днів з дня отримання цієї вимоги.

У встановлений головою територіального відділення строк ТОВ «ПРИМАТ» не надало запитувану інформацію та копії документів. Звернень чи клопотань від ТОВ «ПРИМАТ» щодо продовження строку надання інформації на вказану вимогу до Відділення не надходило.

За результатами розгляду справи № 47/60/53-рп/к.20 такі дії ТОВ «ПРИМАТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 13 600 грн.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 47/60/53-рп/к.20 про порушення ТОВ «ПРИМАТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 07.07.2020 № 60-03/130п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 20.05.2003 № 51 Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (попередня назва – Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України) (далі – Відділення) здійснює щорічний моніторинг ринків роздрібної реалізації світлих нафтопродуктів, що використовується в якості моторного пального у територіальних межах м. Києва та Київської області для здійснення аналізу стану конкуренції на них.
- (2) У зв'язку з проведенням вищевказаного моніторингу голова Відділення направив на адресу ТОВ «ПРИМАТ»: 09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Київська, буд. 117-А вимогу про надання інформації від 05.02.2020 № 60-02/654 (далі – Вимога). У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ПРИМАТ» не надало відповідь на Вимогу.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.06.2020 № 60/53-рп/к розпочато розгляд справи № 47/60/53-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «ПРИМАТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (4) Листом від 28.07.2020 № 60-02/4094 копію подання з попередніми висновками у справі № 47/60/53-рп/к.20 було направлено на адресу ТОВ «ПРИМАТ» (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Київська, буд. 117-А).
- (5) Станом на дату прийняття будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 47/60/53-рп/к.20 від ТОВ «ПРИМАТ» до Відділення не надходило.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «ПРИМАТ» (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Київська, буд. 117-А; ідентифікаційний код юридичної особи 23240407).
- (7) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «ПРИМАТ» є роздрібна торгівля паливом (код КВЕД 47.30).
- (8) Отже, ТОВ «ПРИМАТ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (9) У зв'язку з проведенням вищевказаного моніторингу, керуючись статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова Відділення направив до ТОВ «ПРИМАТ» Вимогу, в якій Відповідачеві було запропоновано протягом 10 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (10) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації,

подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.

- (11) З огляду на те, що станом на 20.05.2020 ТОВ «ПРИМАТ» не надало до Відділення запитовану інформацію та копії документів, Відділенням було направлено до Відповідача лист про надання пояснень від 20.05.2020 № 60-02/2715.
- (12) Листом від 27.05.2020 № 35 (вх. Відділення від 10.06.2020 № 60-01/2147) ТОВ «ПРИМАТ» надало відповідь на Вимогу, а також повідомило, що *«Лист-відповідь на Вимогу було відправлено поштою звичайним листом. Як результат, виявилось, наш лист з повним пакетом документів не дійшов до відділення Антимонопольного комітету України по не зрозумілих причинах...»* (мова оригіналу). Однак, ТОВ «ПРИМАТ» не надало до Відділення жодних підтверджуючих документів щодо направлення та/або вручення своєї відповіді на Вимогу.
- (13) При цьому, листом від 01.06.2020 № 33-Х-5637 (вх. Відділення від 09.06.2020 № 60-01/695кі) АТ «Укрпошта» повідомило Відділенню, що Вимогу було вручено особисто директору ТОВ «ПРИМАТ» – Прокопенко Ф.В. 11.02.2020.
- (14) На підтвердження цього, АТ «Укрпошта» надало Відділенню копію довіреності на особу, яка мала повноваження отримувати пошту для ТОВ «ПРИМАТ», а саме Прокопенко Ф.В. Також, АТ «Укрпошта» надало копію книги ф.8, де зазначено отримання Вимоги уповноваженою особою ТОВ «ПРИМАТ» – Прокопенко Ф.В.
- (15) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу – **21.02.2020**. Проте, ТОВ «ПРИМАТ» надало до Відділення інформацію та копії документів, які запитувались у Вимозі, із запізненням на 96 календарних днів.
- (16) Звернень чи клопотань від ТОВ «ПРИМАТ» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо надання роз'яснень стосовно поставлених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (17) Таким чином, ТОВ «ПРИМАТ» не надало відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення.

4. Правова кваліфікація дій відповідача

- (18) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови

територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (20) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Отже, дії ТОВ «ПРИМАТ», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 05.02.2020 № 60-02/654 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (22) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (23) Станом на дату прийняття будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 47/60/53-рп/к.20 від ТОВ «ПРИМАТ» до Відділення не надходило.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (24) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ТОВ «ПРИМАТ», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 05.02.2020 № 60-02/654 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (25) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (26) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (27) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємства сума доходу ТОВ «ПРИМАТ» за 2019 рік складає 16 011 230 грн (шістнадцять мільйонів одинадцять тисяч двісті тридцять гривень).

(28) При визначенні розміру штрафу було враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ПРИМАТ» Відділенням виявлено вперше;
- порушення припинено.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРИМАТ» (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Київська, буд. 117-А; ідентифікаційний код юридичної особи 23240407) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРИМАТ» штраф у розмірі 13 600 (тринадцять тисяч шістьсот) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення:**

О. Хмельницький