



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24 вересня 2020 року

№ 60/51-р/к

справа № 29/60/31-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш», ідентифікаційний код юридичної особи 37385017 (далі – ТОВ «НВФ «Ротормаш») та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш», ідентифікаційний код юридичної особи 36562474 (далі – ТОВ «Трансенергомаш») подали тендерні пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились як проводились філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця» (далі – Замовник) за допомогою системи «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель**):

- «Запасні частин до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-03-01-001389-b (далі – **Процедура закупівлі-1**). Очікувана вартість – 38 061 000,00 грн;

- «Запасні частини до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-18-001514-a (далі – **Процедура закупівлі-2**). Очікувана вартість – 2 864 550,00 грн;

- «Запасні частини до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-18-000569-c (далі – **Процедура закупівлі-3**). Очікувана вартість – 3 437 460,00 грн;

- «Запасні частини до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-04-25-001587-b (далі – **Процедура закупівлі-4**). Очікувана вартість – 3 773 622,55 грн;

- «Запасні частини до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-04-25-001584-b (далі – **Процедура закупівлі-5**). Очікувана вартість – 3 773 622,55 грн;

- «Запасні частини до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-04-25-001586-b (далі – **Процедура закупівлі-6**). Очікувана вартість – 3 773 622,55 грн;

- «Запасні частини до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-03-02-000558-b (далі – **Процедура закупівлі-7**). Очікувана вартість закупівлі – 2 156 355,74 грн;

- «Запасні частини до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-03-02-000562-b (далі – **Процедура закупівлі-8**). Очікувана вартість закупівлі – 3 773 622,55 грн;

- «Запасні частини до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-03-02-001263-a (далі – **Процедура закупівлі-9**). Очікувана вартість закупівлі – 3 773 622,55 грн;

- «Запасні частини до пасажирських вагонів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-18-000167-b (далі – **Процедура закупівлі-10**). Очікувана вартість закупівлі – 2 864 550,00 грн.

Другого червня 2020 року Київське обласне територіальне відділення (далі – КОТВ АМКУ) змінило найменування на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

За результатами розгляду справи № 29/60/31-рп/к.20 дії ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «НВФ «Ротормаш» накладено штраф на загальну суму 680 000 (шістсот вісімдесят тисяч) гривень.

На ТОВ «НТП «Інтертехпром» накладено штраф на загальну суму 680 000 (шістсот вісімдесят тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 29/60/31-рп/к.20 про порушення ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань від 22.06.2020 № 60-03/120п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії КОТВ від 12.03.2020 № 60/26-рп/к розпочато розгляд справи № 24/60/26-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6.**
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії КОТВ від 31.12.2019 № 60/140-рп/к розпочато розгляд справи № 130/60/140-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10.**
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії КОТВ АМКУ від 02.04.2020 № 60/31-рп/к справи № 130/60/140-рп/к.19 та № 24/60/26-рп/к.20 було об'єднано в одну справу № 29/60/31-рп/к.20.
- (4) КОТВ ТОВ «НВФ «Ротормаш» надіслано вимогу про надання інформації від 03.06.2019 № 60-02/3205; ТОВ «Трансенергомаш» – вимогу про надання інформації від 03.06.2019 № 60-02/3204.
- (5) Листами від 23.06.2020 № 60-02/3432 (вручено 30.06.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) та від 23.06.2020 № 60-02/3425 (вручено 26.06.2020 відповідно до листа АТ «Укрпошта»)

ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 29/60/31-рп/к.20 (далі – Подання).

- (6) ТОВ «НВФ «Ротормаш» листом від 14.07.2020 № 518 (вх. № 60-01/2801 від 27.07.2020) надало заперечення на Подання.
- (7) ТОВ «Трансенергомаш» листом від 22.09.2020 № 453 (вх. № 60-01/3529 від 23.09.2020) надало свої пояснення на Подання.

2. Відповідачі

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «НВФ «Ротормаш», ідентифікаційний код юридичної особи 37385017. Адреса місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171. Основним видом діяльності ТОВ «НВФ «Ротормаш» є механічне оброблення металевих виробів (код КВЕД 25.62);
 - ТОВ «Трансенергомаш», ідентифікаційний код юридичної особи 36562474. Адреса місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А. Основним видом діяльності ТОВ «Трансенергомаш» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (9) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

Щодо Процедури закупівлі-1

- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 25.05.2017 о 17:57, 17:58, 26.05.2017 о 09:47;
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 24.05.2017 о 17:42, 17:57;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-технічне підприємство «Трансінвест», ідентифікаційний код юридичної особи 39270330 (далі – ТОВ «НТП «Трансінвест») - адреса місцезнаходження: 04114, м. Київ, вул. Пріорська, 21. Тендерна пропозиція подана 25.05.2017 о 16:36, 16:37;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія-Ірбіс», ідентифікаційний код юридичної особи 40730232 (далі – ТОВ «Компанія-Ірбіс») - адреса місцезнаходження: 04208, м. Київ, пр-т Гонгадзе, 5-А, оф. 7. Тендерна пропозиція подана 25.05.2017 о 23:18, 23:19;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Утіка», ідентифікаційний код юридичної особи 41013566 (далі – ТОВ «Утіка») - адреса місцезнаходження: 04080, м. Київ, вул. Вікентія Хвойки, 21. Тендерна пропозиція подана 25.05.2017 о 22:58.
- (11) Тендерні пропозиції ТОВ «НВФ «Ротормаш», ТОВ «Трансенергомаш» та ТОВ «НТП «Трансінвест» було відхилено Замовником до початку проведення аукціону як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (12) За результатами проведення електронного аукціону ТОВ «Утіка» та ТОВ «Компанія-Ірбіс» запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Компанія-Ірбіс»	37 299 780,00	37 299 780,00	0,00 %
2	ТОВ «Утіка»	38 025 000,00	38 025 000,00	0,00 %

- (13) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Компанія-Ірбіс».
- (14) Із ТОВ «Компанія-Ірбіс» Замовник уклав договір від 02.10.2017 № ЦЗВ-03-08117-01 на загальну суму 37 299 780,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-2

- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 04.05.2019 о 12:59, 06.05.2019 о 09:15;
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 03.05.2019 о 18:00, 06.05.2019 о 09:23;
 - ТОВ «НТП «Трансінвест». Тендерна пропозиція подана 05.05.2019 о 14:45, 14:46, 14:48.
- (16) Отже, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» завантажували частини своїх тендерних пропозицій в один день 06.05.2019 та у близький проміжок часу (з різницею 13 хв.).
- (17) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	2 778 613,50	2 764 290,74	0,52 %
2	ТОВ «Трансенергомаш»	2 864 550,00	2 864 550,00	0,00 %
3	ТОВ «НТП «Трансінвест»	2 814 000,00	2 775 000,00	1,39 %

- (18) Тендерні пропозиції всіх учасників було відхилено Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (19) **Процедуру закупівлі-2** було відмінено Замовником, у зв'язку із відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі.

Щодо Процедури закупівлі-3

- (20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 04.05.2019 о 13:30, 13:31, 14:21, 06.05.2019 о 09:20;
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 03.05.2019 о 18:22, 05.05.2019 о 10:18, 06.05.2019 о 09:19;
 - ТОВ «НТП «Трансінвест». Тендерна пропозиція подана 05.05.2019 о 14:32, 14:33.
- (21) Отже, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» завантажували частини своїх тендерних пропозицій в один день 06.05.2019 та у близький проміжок часу (з різницею 1 хв.).
- (22) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	3 334 336,20	3 334 336,20	0,00 %
2	ТОВ «Трансенергомаш»	3 437 460,00	3 437 460,00	0,00 %
3	ТОВ «НТП «Трансінвест»	3 376 800,00	3 330 000,00	1,39 %

- (23) Тендерні пропозиції всіх учасників було відхилено Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (24) **Процедуру закупівлі-3** було відмінено Замовником, у зв'язку із відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі.

Щодо Процедури закупівлі-4

- (25) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 29.05.2018 о 18:25, 31.05.2018 о 09:48;
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 30.05.2018 о 12:07, 16:45.
- (26) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	3 748 500,00	3 748 500,00	0,00 %
2	ТОВ «Трансенергомаш»	3 773 000,00	3 748 000,00	0,66 %

- (27) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Трансенергомаш».
- (28) Із ТОВ «Трансенергомаш» Замовник уклав договір від 12.07.2018 № ЦЗВ-03-03118-01 на загальну суму 3 748 000,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-5

- (29) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 29.05.2018 о 18:05, 31.05.2018 о 09:44;
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 30.05.2018 об 11:49, 11:50, 17:54.
- (30) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	3 748 500,00	3 748 500,00	0,00 %
2	ТОВ «Трансенергомаш»	3 773 000,00	3 748 000,00	0,66 %

- (31) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Трансенергомаш».

- (32) Із ТОВ «Трансенергомаш» Замовник уклав договір від 12.07.2018 № ЦЗВ-03-03018-01 на загальну суму 3 748 000,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-6

- (33) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 29.05.2018 о 18:15, 31.05.2018 о 09:46;
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 30.05.2018 об 11:59, 17:22.
- (34) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	3 748 500,00	3 748 500,00	0,00 %
2	ТОВ «Трансенергомаш»	3 773 000,00	3 748 000,00	0,66 %

- (35) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Трансенергомаш».
- (36) Із ТОВ «Трансенергомаш» Замовник уклав договір від 12.07.2018 № ЦЗВ-03-03218-01 на загальну суму 3 748 000,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-7

- (37) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 22.03.2018 о 08:35;
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 22.03.2018 о 09:39;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-технічне підприємство «Трансінвест», ідентифікаційний код юридичної особи 39270330 (далі – ТОВ «НТП «Трансінвест») - адреса місцезнаходження: 04114, м. Київ, вул. Пріорська, 21. Тендерна пропозиція подана 21.03.2018 о 19:52, 21:18.
- (38) Отже, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» завантажували свої тендерні пропозиції в один день 22.03.2018.
- (39) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-7** [див. таблицю 7].

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	2 142 400,00	1 884 000,00	12,06 %
2	ТОВ «Трансенергомаш»	2 156 000,00	2 156 000,00	0,00 %
3	ТОВ «НТП «Трансінвест»	2 136 000,00	1 880 000,00	11,99 %

- (40) Тендерні пропозиції ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «НТП «Трансінвест» були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (41) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Трансенергомаш».

- (42) Із ТОВ «Трансенергомаш» Замовник уклав договір від 25.05.2018 № ЦЗВ-03-01518-01 на загальну суму 2 156 000,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-8

- (43) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-8** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 22.03.2018 о 08:07;
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 21.03.2018 о 21:21, 22.03.2018 о 09:57;
 - ТОВ «НТП «Трансінвест» - адреса місцезнаходження: 04114, м. Київ, вул. Пріорська, 21. Тендерна пропозиція подана 21.03.2018 о 20:07, 21:15.
- (44) Отже, ТОВ «НВФ «Ротормаш» завантажувало свою тендерну пропозицію, а ТОВ «Трансенергомаш» частину своєї тендерної пропозиції в один день 22.03.2018.
- (45) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-8** [див. таблицю 8].

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	3 749 200,00	3 297 000,00	12,06 %
2	ТОВ «Трансенергомаш»	3 773 000,00	3 773 000,00	0,00 %
3	ТОВ «НТП «Трансінвест»	3 738 000,00	3 296 000,00	11,82 %

- (46) Тендерні пропозиції ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «НТП «Трансінвест» були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (47) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Трансенергомаш».
- (48) Із ТОВ «Трансенергомаш» Замовник уклав договір від 25.05.2018 № ЦЗВ-03-01418-01 на загальну суму 3 773 000,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-9

- (49) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-9** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 22.03.2018 о 08:38;
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 22.03.2018 о 09:47;
 - ТОВ «НТП «Трансінвест» - адреса місцезнаходження: 04114, м. Київ, вул. Пріорська, 21. Тендерна пропозиція подана 21.03.2018 о 20:31, 21:21.
- (50) Отже, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» завантажували свої тендерні пропозиції в один день 22.03.2018.
- (51) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-9** [див. таблицю 9].

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	3 749 200,00	3 297 000,00	12,06 %
2	ТОВ «Трансенергомаш»	3 773 000,00	3 773 000,00	0,00 %
3	ТОВ «НТП «Трансінвест»	3 738 000,00	3 330 000,00	10,91 %

- (52) Тендерні пропозиції ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «НТП «Трансінвест» були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (53) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Трансенергомаш».
- (54) Із ТОВ «Трансенергомаш» Замовник уклав договір від 25.05.2018 № ЦЗВ-03-01318-01 на загальну суму 3 773 000,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-10

- (55) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-10** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «НВФ «Ротормаш». Тендерна пропозиція подана 02.05.2019 о 17:59, 03.05.2019 о 09:31, 09:49.
 - ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція подана 02.05.2019 о 18:31, 03.05.2019 о 09:43.
- (56) Отже, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» завантажували свої тендерні пропозиції в одні дні 02.05.2019, 03.05.2019 та у близькі проміжки часу.
- (57) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-10** [див. таблицю 10].

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	2 778 613,50	2 778 613,50	0,00 %
2	ТОВ «Трансенергомаш»	2 864 550,00	2 864 550,00	0,00 %

- (58) Тендерну пропозицію ТОВ «НВФ «Ротормаш» було відхилено Замовником як такі, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (59) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Трансенергомаш».
- (60) Із ТОВ «Трансенергомаш» Замовник уклав договір від 25.05.2019 № ЦЗВ-03-04519-01 на загальну суму 2 864 550,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (62) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «НТП «Трансінвест» під час участі у **Процедурах закупівель**.

Щодо Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6, Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9, Процедури закупівлі-10

4.1. Обшук

- (63) Слідчий відділ Управління Служби безпеки України в Харківській області листом від 13.11.2019 № 70/6-9449пт, наданим Відділенню Харківським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України листом від 14.01.2020 № 70-02/2-265 (вх. № 60-01/201 від 20.01.2020), надало копію

протоколу обшуку від 22-23 жовтня 2019 року б/н, який проводився, зокрема в офісах ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш», які фактично розташовані за адресою: м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171.

- (64) За результатами вказаного протоколу Відділенням також було встановлено, що в кімнатах 504 і 505, які знаходяться на п'ятому поверсі та здаються в суборенду Кривоносенку Олександрю Васильовичу на підставі договору суборенди від 01.06.2017 № 47, було вилучено, зокрема:
Кімната 504
- печатка округлої форми з написом на ній «Україна*м. Харків*Товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» Ідентифікаційний код 36562474»;
- печатка округлої форми з написом на ній «Україна*м. Харків*Товариство з обмеженою відповідальністю* «Ротормаш» «Ротормаш» «Ротормаш» «Ротормаш» «Ротормаш» «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» 37385017»;
Кімната 505 – Статут ТОВ «НВФ «Ротормаш».
- (65) Отже, Учасники фактично знаходились за однією адресою.
- (66) Відповідно до витягу з ЄДР, єдиним засновником (учасником) і керівником ТОВ «НВФ «Ротормаш» у період проведення **Процедур закупівель** був Кривоносенко Сергій Васильович із часткою у статутному капіталі 100 %.
- (67) За наявною у Відділенні інформацією, Кривоносенко Олександр Васильович та Кривоносенко Сергій Васильович є рідними братами (лист Міністерства юстиції України від 28.05.2020 № 23491/8701-26-20/19.4.1 (вх. № 60-01/2068 від 04.06.2020).
- (68) Таким чином, єдиний засновник (учасник) і керівник ТОВ «НВФ «Ротормаш» пов'язаний родинними зв'язками із фізичною особою, який був суборендарем приміщень, в яких знаходились Учасники.
- (69) Отже, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» знаходились у приміщеннях, які були надані в суборенду рідному брату єдиного засновника (учасника) і керівника ТОВ «НВФ «Ротормаш».
- (70) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо знаходження за однією адресою та ще й у приміщеннях суборендаря, який пов'язаний родинними зв'язками із єдиним засновником (учасником) і керівником одного з Учасників (ТОВ «НВФ «Ротормаш»).
- (71) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про те, що Учасники спільно (узгоджено) діяли під час підготовки документів та участі у **Процедурах закупівель**.
- (72) Зазначені обставини також підтверджується наступним.

4.2. Використання IP-адрес

- (73) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (листи від 31.01.2020 № 206/2350/03, вх. № 60-01/403 від 06.02.2020, від 13.09.2018 № 206/2657/06, вх. Комітету № 8-01/11364 від 21.09.2018, та від 25.09.2019 № 206/2650/03, вх. Відділення № 60-01/3491 від 01.10.2019), ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» для участі у **Процедурі закупівлі-7** та **Процедурі закупівлі-9** заходили в аукціон з однієї IP-адреси **80.249.234.200**. Із вказаної IP-адреси ТОВ «НВФ «Ротормаш» заходило в аукціон з для участі у **Процедурі**

закупівлі-2, **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-8 та Процедурі закупівлі-10.** Також, Учасники для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-9 та Процедурі закупівлі-10** і ТОВ «НВФ «Ротормаш» для участі у **Процедурі закупівлі-8** подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн». ТОВ «Трансенергомаш» для участі у **Процедурі закупівлі-2** подавало свою пропозицію з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер».

- (74) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 21.02.2020 № 210220-2, вх. № 60-01/782 від 28.02.2020, від 06.02.2019 № 060219-4, вх. Комітету № 8-01/125-кі, від 11.10.2019 № 111019-5, вх. Відділення № 60-01/3679 від 16.10.2019), ТОВ «НВФ «Ротормаш» для участі у **Процедурах закупівель** подавало свої пропозиції з IP-адреси **80.249.234.200**.
- (75) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **80.249.234.200** надаються ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (76) ПрАТ «ДАТАГРУП» листами від 27.02.2020 № 45318 (вх. № 60-01/269кі від 02.03.2020), від 12.06.2019 № 42588 (вх. № 60-01/2243 від 14.06.2019) та від 15.10.2019 № 43812 (вх. № 60-01/3705 від 17.10.2019) повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **80.249.234.200**, зокрема у період проведення **Процедур закупівель** надавались ТОВ «НВФ «Ротормаш». Адреса надання послуг: м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171, оф. 606.
- (77) За наявною у Відділення інформацією, адреса надання послуг з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **80.249.234.200**, є адресою місцезнаходження ТОВ «НВФ «Ротормаш» і, як вже стало відомо, ТОВ «Трансенергомаш».
- (78) Таким чином, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» для участі у **Процедурі закупівлі-7 та Процедурі закупівлі-9** заходили в аукціон з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «НВФ «Ротормаш» заходило в аукціон з для участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-8 та Процедурі закупівлі-10** та подавало свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурах закупівель**, яка у період проведення всіх процедур закупівель належала ТОВ «НВФ «Ротормаш».
- (79) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві (листи від 28.01.2020 № 3130/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/114кі від 05.02.2020, від 14.06.2019 № 15779/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/515кі від 05.07.2019, від 02.10.2019 № 1430/9/26-15-02-06-20, вх. № 60-01/3660 від 15.10.2019) та Головним управлінням ДПС у Харківській області (лист від 28.01.2020 № 2222/9/20-40-58-04-21, вх. № 60-01/357 від 03.02.2020), ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедур закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6**, а ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедур закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9 та Процедури закупівлі-10**, подавали фінансову звітність з IP-адреси **80.249.234.200**.
- (80) Також, з IP-адреси **80.249.234.200** ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедур закупівель** здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» (листи АТ «Креді Агріколь Банк» від 25.02.2020 № 1-БТ, вх. № 60-01/264кі від 28.02.2020, від 24.09.2019 № 3-БТ, вх. № 60-01/745кі від 27.09.2019 та

від 15.07.2019 № 86262/390, вх. № 60-01/556кі від 25.07.2017) [інформація знаходиться в матеріалах справи з грифом «Конфіденційно»].

- (81) Слід зазначити, що ТОВ «НВФ «Ротормаш» листом від 13.05.2020 № 259/1 (вх. № 60-01/1867 від 21.05.2020) повідомило, що до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не зверталось.
- (82) ТОВ «Трансенергомаш» листом від 11.07.2019 № 111 (вх. № 60-01/2566 від 15.07.2019) повідомило, що станом на 11.07.2019 керівництво товариства змінилося, тому інформація щодо звернення ТОВ «Трансенергомаш» до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності відсутня.
- (83) Таким чином, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедур закупівель** здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, яка у період проведення **Процедур закупівель** належала ТОВ «НВФ «Ротормаш», та з якої ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6,** а ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9 та Процедури закупівлі-10,** подавали фінансову звітність.

4.3. Господарські відносини

- (84) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Креді Агріколь Банк» (листи від 25.02.2020 № 1-БТ, вх. № 60-01/264кі від 28.02.2020, від 24.09.2019 № 3-БТ, вх. № 60-01/745кі, від 27.09.2019 та від 15.07.2019 № 86262/390, вх. № 60-01/556кі від 25.07.2017), між ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш», зокрема у період проведення **Процедур закупівель**, існували господарські відносини у вигляді оплати за товар/послуги та у період проведення **Процедури закупівлі-1** у вигляді повернення поворотної фінансової допомоги (див. таблицю 11).

Таблиця 11

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	02.02.2017	130 000,00	Поворотна фінансова допомога згідно з договором від 01.02.2017 № 010217
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	29.03.2017	322,44	Оплата за послуги згідно з договором від 04.07.2017 № 219
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	26.05.2017	2 000,00	Оплата за послуги згідно з договором від 04.07.2016 № 219
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	31.05.2017	5 990,00 2 000,00	Оплата за гальмування від 24.04.2017 № 210
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	02.06.2017	130 000,00	Повернення поворотної фінансової допомоги згідно з договором від 01.02.2017 № 010217
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	03.08.2017	140 000,00	Оплата за товар згідно з договором від 03.10.2016 № 24
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	04.08.2017	100 000,00 200 000,00	Оплата за товар згідно з договором від 03.10.2016 № 24

ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	10.11.2017	193 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 26.06.2017 № 249
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	27.11.2017	215 600,00	Оплата за товар згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	30.11.2017	150 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	05.12.2017	200 000,00 10 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	07.12.2017	55 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	22.12.2017	16 960,00	Оплата за рессору згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	23.01.2018	52 000,00	Оплата за товар згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	24.01.2018	220 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	15.02.2018	6 804,00	Оплата за шайбу згідно з договором від 01.11.2017 № 62
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	15.02.2018	8 607,19	Оплата за послуги згідно з договором від 24.04.2017 № 210
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	16.02.2018	171 731,67	Оплата за рессору згідно з договором від 23.11.2017 № 67
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	29.03.2018	500 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	03.07.2018	600 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	31.07.2018	400 320,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	02.08.2018	1 200 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	07.08.2018	449 800,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	22.08.2018	270 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	28.08.2018	400 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	04.09.2018	500 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	13.09.2018	1 398 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	18.09.2018	800 000,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	26.09.2018	241 946,77	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353

ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	09.10.2018	369 085,20	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	19.11.2018	3500 000,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	22.11.2018	300 000,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	21.12.2018	350 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	27.12.2018	300 000,00 500 000,00	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.11.2017 № 353
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	15.01.2019	391 813,22	Оплата за продукцію згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	22.01.2019	370 000,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	28.01.2019	150 000,00 1 350 000,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	29.01.2019	200 000,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	05.02.2019	2 000 000,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	19.02.2019	12 000,00 316 440,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 03.01.2019 № 03/01
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	26.02.2019	83 560,00 316 440,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 01.08.2018 № 369
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	21.03.2019	100 000,00	Передоплата за ТМЦ згідно з договором від 03.01.2019 № 03/01
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	22.03.2019	5 000,00 20 000,0 70 000,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 03.01.2019 № 03/01
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	25.03.2019	7 000,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 03.01.2019 № 03/01
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	26.03.2019	100 000,00	Передоплата за ТМЦ згідно з договором від 03.01.2019 № 03/01
ТОВ «НВФ «Ротормаш»	ТОВ «Трансенергомаш»	24.04.2019	271 360,00	Передоплата за ТМЦ згідно з договором від 03.01.2019 № 03/01
ТОВ «Трансенергомаш»	ТОВ «НВФ «Ротормаш»	14.05.2019	49 968,00	Оплата за ТМЦ згідно з договором від 03.01.2019 № 03/01

(85) Отже, між Учасниками існували господарські відносини у вигляді оплати за товар/послуги до та під час проведення **Процедур закупівель** і у вигляді повернення поворотної фінансової допомоги під час проведення **Процедури закупівлі-1**.

(86) Таким чином, ще до подання Учасниками своїх пропозицій для участі у **Процедурах закупівель**, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати вказаних процедур закупівель.

- (87) Надання поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників та відсутність конкуренції між ними.
- (88) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (89) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (90) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками якої є юридичні особи.
- (91) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (92) Отже, взаємовідносини між ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (93) Враховуючи те, що Учасники здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, та за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Учасників.

Щодо Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9

4.4. Спільні працівники

- (94) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 30.01.2020 № 2000-0603-5/155, вх. № 60-01/379 від 04.02.2020), в ТОВ «НВФ «Ротормаш» у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9** працювала та отримувала заробітну плату Авілова Катерина Євгенівна.
- (95) За інформацією ТОВ «НВФ «Ротормаш» (лист від 12.07.2019 № 568, вх. № 60-01/2720 від 26.07.2019), Авілова Катерина Євгенівна, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9**, працювала в товаристві на посаді юриста – виконувала юридичний супровід.
- (96) Згідно з витягом з ЄДР, єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником і керівником ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9** була Авілова Катерина Євгенівна із часткою у статутному капіталі 100 %.
- (97) Отже, Авілова Катерина Євгенівна, будучи керівником та єдиним засновником (учасником) і бенефіціарним власником із часткою 100 % статутного капіталу ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9** перебувала у трудових відносинах та отримувала

заробітну плату в ТОВ «НВФ «Ротормаш» (конкурента).

- (98) Існування зазначених трудових відносин унеможлиблює існування конкуренції між вказаними суб'єктами господарювання, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9.**
- (99) Зазначені обставини свідчать про те, що під час участі у **Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9** Учасники діяли не самостійно, а узгоджували свої дії.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (100) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (101) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (102) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (103) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (104) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- заходження Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-7** та **Процедурі закупівлі-9** в аукціон з однієї ІР-адреси, з якої ТОВ «НВФ «Ротормаш» заходило в аукціон з для участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-8** та **Процедурі закупівлі-10** та подавало свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурах закупівель**, яка у період проведення всіх процедур закупівель належала ТОВ «НВФ «Ротормаш»;
 - здійснення Учасниками у період проведення **Процедур закупівель** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, яка у період проведення вказаних процедур закупівель належала ТОВ «НВФ «Ротормаш»;
 - подання Учасниками у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6**, а ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9** та **Процедури закупівлі-10**, фінансової звітності з однієї ІР-адреси, яка у період проведення зазначених процедур закупівель належала ТОВ «НВФ «Ротормаш»;
 - наявність між Учасниками господарських відносин під час проведення **Процедур**

закупівель, в тому числі фінансова підтримка одного з Учасників іншим під час проведення **Процедури закупівлі-1;**

- існування у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедур закупівлі-9** трудових відносин у керівника та єдиного засновника (учасника) і бенефіціарного власника ТОВ «Трансенергомаш» з ТОВ «НВФ «Ротормаш» (конкурентом);

- знаходження Учасників у період проведення **Процедур закупівель** за однією адресою та у приміщеннях суборендаря, який пов'язаний родинними зв'язками із єдиним засновником (учасником) і керівником одного з Учасників (ТОВ «НВФ «Ротормаш»),

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (105) З огляду на вищезазначене, ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» під час підготовки документів для участі у **Процедурах закупівель** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (106) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (107) Листами від 23.06.2020 № 60-02/3432 та від 23.06.2020 № 60-02/3425 ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» відповідно було направлено копію Подання.
- (108) Лист до ТОВ «НВФ «Ротормаш» був вручений 30.06.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення.
- (109) Лист до ТОВ «Трансенергомаш» був вручений 26.06.2020 відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 25.06.2020 № 33-Х-8646 (вх. № 60-01/3160 від 28.08.2020).
- (110) ТОВ «Трансенергомаш» листом від 22.09.2020 № 453 (вх. № 60-01/3529 від 23.09.2020) надало свої пояснення на Подання,
- (111) На Подання ТОВ «НВФ «Ротормаш» листом від 14.07.2020 № 518 (вх. № 60-01/2801 від 27.07.2020) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.
- (112) *ТОВ «НВФ «Ротормаш» у своїх запереченнях щодо використання однієї IP-адреси повідомило, що товариство протягом 2014-2017 років орендувало окремі офісні приміщення у будівлі ТОВ «Бізнес центр Пушка». Окрім ТОВ «НВФ «Ротормаш» на той час ТОВ «Бізнес центр Пушка» надавало в оренду приміщення й іншим юридичним та фізичним особам. Послуги з доступу до мережі Інтернет надавало ПрАТ «Датагруп».*
- (113) *ТОВ «Трансенергомаш» повідомило, що товариство не мало договорів оренди офісних приміщень за адресою: м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171. Проте, Авілова К.Є,*

як фізична особа, з травня 2018 року винаймала у фізичної особи Бородіна Е.І. робоче місце на 6-му поверсі ТОВ «Бізнес центр Пушка» для здійснення власних проєктів, інших дій, пов'язаних із її діяльністю як директора, а також проведення переговорів із виробниками, які територіально знаходились на сході України.

- (114) На думку ТОВ «НВФ «Ротормаш», технічно можливо при підключенні через Wi-Fi роутер необмежений кількості пристроїв мати однакову IP-адресу.
- (115) ТОВ «НВФ «Ротормаш» вважає, що ці обставини не можуть свідчити про вчинення товариством порушення конкурентного законодавства.
- (116) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (117) ТОВ «НВФ «Ротормаш» у своїх запереченнях щодо наявності господарських відносин та поворотної фінансової повідомило, що дійсно протягом 2017-2019 років між товариством та ТОВ «Трансенергомаш» існували господарські відносини.
- (118) На думку ТОВ «НВФ «Ротормаш», наявність договірних господарських відносин між учасниками торгів не може розцінюватися як існування між ними антиконкурентної поведінки (товариство посилається на частину першу статей 626, 627 Цивільного кодексу України та статтю 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (119) ТОВ «НВФ «Ротормаш» вважає, що отримання (надання) юридичними особами безвісотної фінансової допомоги жодним чином не свідчить про узгодженість дій під час закупівлі то порушення засад економічної конкуренції, оскільки укладання таких договорів повністю узгоджується з нормами цивільного та податкового законодавства. Крім цього, договір про поворотну фінансову допомогу із ТОВ «Трансенергомаш» було укладено 01.02.2017, тобто ще до проведення **Процедур закупівель**, і жодним чином ТОВ «НВФ «Ротормаш» не надавала будь-яких можливостей впливати на поведінку ТОВ «Трансенергомаш» під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (120) Такі твердження ТОВ «НВФ «Ротормаш» не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (121) Як було встановлено Відділенням, між Учасниками у період проведення всіх процедур закупівель існували господарські відносини у вигляді оплати за товар/послуги та у період проведення **Процедури закупівлі-1** у вигляді повернення поворотної фінансової допомоги (ТОВ «НВФ «Ротормаш» надало ТОВ «Трансенергомаш» у розмірі 130 000,00 грн).
- (122) Лише у період проведення **Процедур закупівель** ТОВ «НВФ «Ротормаш» сплатило ТОВ «Трансенергомаш» за товар 701 375,30 грн, а ТОВ «Трансенергомаш» сплатило ТОВ «НВФ «Ротормаш» за товар – 19 070 373,19 грн.
- (123) Наявність таких господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (124) Щодо знаходження в приміщеннях суборендаря, який пов'язаний родинними зв'язками із єдиним засновником (учасником) і керівником одного з Учасників, ТОВ «НВФ «Ротормаш» у своїх запереченнях повідомило, що товариство орендує виробничі та офісні приміщення, які знаходяться за юридичною адресою: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171 на підставі договорів оренди, укладених з

ТОВ «Стальмост». На виробничих приміщеннях 22.10.2019 товариства було проведено обшук, однак жодних печаток сторонніх організацій вилучено не було.

- (125) Що стосується проведення обшуку будь-яких інших приміщень за адресою: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171, ТОВ «НВФ «Ротормаш» повідомив, що за даною адресою розміщено офісний бізнес центр, який надає в оренду офісні приміщення.
- (126) ТОВ «НВФ «Ротормаш» вважає, що з Подання не вбачається, що органом досудового слідства було встановлено факт ведення товариством господарської діяльності в приміщеннях №№ 504, 505, які розташовані на п'ятому поверсі за адресою: : 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171.
- (127) ТОВ «НВФ «Ротормаш» звертає увагу на те, що протокол обшуку є документом, який фіксує проведення процесуальної дії органом досудового слідства, однак, із Подання не вбачається, що даному документу було надано правової оцінки судом, перевірено порядок дотримання процедури проведення обшуку та складання протоколу, не встановлено належності даного документа, як доказової бази, що встановлює певні факти, зокрема ведення ТОВ «НВФ «Ротормаш» господарської діяльності в приміщеннях №№ 504, 505, які розташовані на п'ятому поверсі за адресою: : 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171.
- (128) Також, на думку ТОВ «НВФ «Ротормаш», твердження, що товариство і ТОВ «Трансенергомаш» знаходилися у приміщеннях, які знаходились, що були надані в оренду рідному брату єдиного засновника (учасника) і керівника ТОВ «НВФ «Ротормаш», жодним чином не доказує вплив одного з Учасників на поведінку іншого під час Процедур закупівель.
- (129) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні, а копія протоколу обшуку, надана слідчим відділом Управління Служби безпеки України в Харківській області, підтверджує факт фактичного знаходження Учасників за однією адресою і в приміщеннях, які були надані в суборенду рідному брату єдиного засновника (учасника) і керівника ТОВ «НВФ «Ротормаш».
- (130) Так, відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення, які встановлюються такими засобами: поясненнями сторін і третіх осіб, поясненнями службових осіб та громадян, письмовими доказами, речовими доказами і висновками експертів.
- (131) При цьому, Законом не визначено певної форми доказів. Збір доказів здійснюється Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями незалежно від місцезнаходження доказів.
- (132) Щодо одночасного перебування Авілової К.Є. у трудових відносинах із ТОВ «НВФ «Ротормаш» товариство у своїх запереченнях повідомило, що дійсно Авілова К.Є. з лютого 2015 року працювала в ТОВ «НВФ «Ротормаш» на посаді юриста. До посадових обов'язків Авілової К.Є. входило здійснення юридичного супроводу діяльності товариства, проведення претензійно-позовної роботи. До повноважень Авілової К.Є. не входило підготовка та збір пакету тендерної пропозиції. Авілову К.Є. було звільнено з посади юриста з 10.04.2018.
- (133) За інформацією ТОВ «НВФ «Ротормаш», у період проведення Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9 Авілова К.Є. була співробітником нашого товариства та не мала відносин із ТОВ «Трансенергомаш», не мала можливості впливати на підготовку ТОВ «Трансенергомаш» тендерних пропозицій,

що спростовує спільну підготовку Учасників до участі у *Процедурі закупівлі-10*.

- (134) Такі твердження ТОВ «НВФ «Ротормаш» не спростовують висновків, викладених у Поданні.
- (135) Як було встановлено у Поданні, Авілова Катерина Євгенівна, будучи керівником та єдиним засновником (учасником) і бенефіціарним власником із часткою 100 % статутного капіталу ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедуризакупівлі-9** перебувала у трудових відносинах та отримувала заробітну плату в ТОВ «НВФ «Ротормаш» (конкурента).
- (136) Існування зазначених трудових відносин унеможливорює існування конкуренції між вказаними суб'єктами господарювання, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9**. Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. **Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (137) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, та зауваженнями і запереченнями Учасника не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- заходженні Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-7** та **Процедурі закупівлі-9** в аукціон з однієї ІР-адреси, з якої ТОВ «НВФ «Ротормаш» заходило в аукціон з для участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-8** та **Процедурі закупівлі-10** та подавало свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурах закупівель**, яка у період проведення всіх процедур закупівель належала ТОВ «НВФ «Ротормаш»;
 - здійсненні Учасниками у період проведення **Процедур закупівель** керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, яка у період проведення вказаних процедур закупівель належала ТОВ «НВФ «Ротормаш»;
 - поданні Учасниками у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6**, а ТОВ «Трансенергомаш» у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9** та **Процедури закупівлі-10**, фінансової звітності з однієї ІР-адреси, яка у період проведення зазначених процедур закупівель належала ТОВ «НВФ «Ротормаш»;
 - наявності між Учасниками господарських відносин під час проведення **Процедур закупівель**, в тому числі фінансова підтримка одного з Учасників іншим під час проведення **Процедури закупівлі-1**;
 - існуванні у період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедуризакупівлі-9** трудових відносин у керівника та єдиного засновника (учасника) і бенефіціарного власника ТОВ «Трансенергомаш» з ТОВ «НВФ «Ротормаш» (конкурентом);
 - знаходженні Учасників у період проведення **Процедур закупівель** за однією адресою та у приміщеннях суборендаря, який пов'язаний родинними зв'язками із єдиним засновником (учасником) і керівником одного з Учасників (ТОВ «НВФ «Ротормаш»), є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.
- (138) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (139) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (140) За інформацією ГУ ДПС у Харківській області (лист від 05.03.2020 № 5175/9/20-40-04-04-07, вх. № 60-01/890 від 10.03.2020), дохід від будь-якої діяльності (з вирахуванням непрямих податків) ТОВ «НВФ «Ротормаш» за 2019 рік становить 48 824 251,00 грн.
- (141) За інформацією ГУ ДПС у м. Києві (лист від 06.03.2020 № 7660/9/26-15-04-12-16, вх. № 60-01/981 від 16.03.2020), дохід від реалізації продукції (товари, робіт, послуг) ТОВ «Трансенергомаш» за 2019 рік становить 27 037 500,00 грн.
- (142) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «НВФ «Ротормаш» та ТОВ «Трансенергомаш» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (143) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2017-03-01-001389-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2019-04-18-001514-a.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2019-04-18-000569-c.

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-04-25-001587-b.

11. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-04-25-001584-b.

14. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-04-25-001586-b.

17. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-03-02-000558-b.

20. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

21. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-03-02-000562-b.

23. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

24. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська

залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-03-02-001263-а.

26. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

27. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017; місцезнаходження: 61060, м. Харків, пр-т Льва Ландау, 171) та товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474; місцезнаходження: 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 4А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частин до пасажирських вагонів», яка проходила філією «Центр забезпечення виробництва» АТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі – UA-2019-04-18-000167-б.

29. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ротормаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 37385017) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

30. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 36562474) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький