



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«07» липня 2020 року

№ 60/37-р/к

справа № 2/60/2-рп/к.20

м. Київ

Про закриття провадження  
у справі

Товариство з обмеженою відповідальністю «Олтекс», ідентифікаційний код юридичної особи 30435050 (далі – ТОВ «Олтекс») та товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-торгівельна фірма головних уборів «Горлиця», ідентифікаційний код юридичної особи 40252807 (далі – ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця») подали пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Капелюхи та головні убори (1844) (Кашкет)» (Лоти №№ 1, 2, 3), яка проводилась Міністерством оборони України (далі – Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-16-001958-b (далі – Процедура закупівлі або Торги). Загальна очікувана вартість закупівлі за Лотами №№ 1, 2, 3 – 6 252 600,00 грн з ПДВ.

Другого червня 2020 року Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ) змінило найменування на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/60/2-рп/к.20 про порушення ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань від 24.06.2020 № 60-03/124п.

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії КОТВ АМКУ від 28.01.2020 № 60/2-рп/к розпочато розгляд справи № 2/60/2-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листами від 28.01.2020 № 60-02/488 та від 28.01.2020 № 60-02/489 КОТВ АМКУ на адреси ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» відповідно було направлено копії розпоряджень про початок розгляду справи № 2/60/2-рп/к.20 (отримані, що

підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення).

- (3) КОТВ АМКУ ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» надіслано вимоги про надання інформації від 22.01.2020 № 60-02/369 та від 22.01.2020 № 60-02/368 відповідно.
- (4) Листи від 24.06.2020 № 60-02/3514 та від 24.06.2020 № 60-02/3515 з копією подання про попередні висновки у справі № 2/60/2-рп/к.20 (далі – Подання) ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» 25.06.2020 отримали нарочно.
- (5) ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» листами від 01.07.2020 № 756 (вх. № 60-01/2466 від 01.07.2020) та від 30.06.2020 № 9 (вх. № 60-01/2449 від 30.06.2020) відповідно повідомили, що будь-які зауваження та заперечення на Подання відсутні.

## 2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - ТОВ «Олтекс», ідентифікаційний код юридичної особи 30435050. Адреса місцезнаходження: 02132, м. Київ, вул. Садова 49-А, буд. 12. Основним видом діяльності ТОВ «Олтекс» є виробництво робочого одягу (код КВЕД 14.12);
  - ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця», ідентифікаційний код юридичної особи 40252807. Адреса місцезнаходження: 03151, м. Київ, вул. Ушинського, буд. 28. Основним видом діяльності ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» є виробництво іншого одягу й аксесуарів (код КВЕД 14.19).
- (7) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» (далі разом – Учасники) є суб'єктами господарювання.

## 3. Обставини справи

- (8) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 

Лот № 1

  - ТОВ «Олтекс». Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 17:49;
  - ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця». Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 17:56.
- (9) Процедура електронних торгів розпочалася 11 липня 2017 року о 14:03 та завершилася 11 липня 2017 року о 14:24.

### Лот № 2

- ТОВ «Олтекс». Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 17:49;
- ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця». Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 17:56;
- товариство з обмеженою відповідальністю «НІМФЕЯ», ідентифікаційний код юридичної особи 31336540 (далі – ТОВ «НІМФЕЯ»). Адреса місцезнаходження: 56500, м. Вознесенськ, Миколаївська обл., вул. Сухомлинського, буд. 2-А. Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 15:58, 16:32;
- фізична особа-підприємець Штанько Людмила Михайлівна, ідентифікаційний номер фізичної особи 1905909029 (далі – ФОП Штанько Л.М.). Адреса місцезнаходження: 56500, м. Вознесенськ, Миколаївська обл., вул. Героїв України, буд. 15, кв. 118.

Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 17:24.

- (10) Процедура електронних торгів розпочалася 11 липня 2017 року о 14:30 та завершилася 11 липня 2017 року о 14:51.

Лот № 3

- ТОВ «Олтекс». Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 17:49;
- ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця». Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 17:56;
- ТОВ «НІМФЕЯ». Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 15:58, 16:32;
- ФОП Штанько Л.М. Тендерна пропозиція подана 16.06.2017 о 17:24.

- (11) Процедура електронних торгів розпочалася 11 липня 2017 року о 15:06 та завершилася 11 липня 2017 року о 15:27.

- (12) Отже, ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» за Лотами №№ 1, 2, 3 подавали свої тендерні пропозиції в один день 16.06.2017 та у близький проміжок часу (з різницею у 7 хв.).

- (13) Разом з тим, завантаження тендерних пропозицій Учасниками в один день та з різницею у 7 хв. не може беззаперечно свідчити про спільну (узгоджену) поведінку учасників під час участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3).**

- (14) Тендерні пропозиції ТОВ «НІМФЕЯ» та ФОП Штанько Л.М. за Лотами №№ 2, 3 не було допущено Замовником до аукціону.

- (15) За результатами проведення електронного аукціону ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) [див. таблиці 1, 2, 3].

За Лотом № 1

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Олтекс»	2 541 000,00	2 541 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця»	2 574 600,00	2 574 600,00	0,00 %

За Лотом № 2

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Олтекс»	2 572 500,00	2 572 500,00	0,00 %
2	ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця»	2 574 600,00	2 574 600,00	0,00 %

За Лотом № 3

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Олтекс»	1 102 500,00	1 102 500,00	0,00 %
2	ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця»	1 103 400,00	1 103 400,00	0,00 %

- (16) Найбільш економічно вигідною за Лотами №№ 1, 2, 3 визнано тендерну пропозицію ТОВ «Олтекс».

- (17) Із ТОВ «Олтекс» Замовник уклав наступні договори:

- від 28.07.2017 № 286/3/17/243 на загальну суму 2 541 000,00 грн з ПДВ (Лот № 1);
- від 28.07.2017 № 286/3/17/244 на загальну суму 2 572 500,00 грн з ПДВ (Лот № 2);
- від 28.07.2017 № 286/3/17/245 на загальну суму 1 102 500,00 грн з ПДВ (Лот № 3).

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (18) Згідно з поданням Четвертого відділу досліджень і розслідувань КОТВ АМКУ від 22.01.2020 № 60-03/8п про початок розгляду справи (далі – Подання про початок) підставами для початку розгляду справи № 2/60/2-рп/к.20 були наступні обставини.
- (19) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (20) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (21) ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» за Лотами №№ 1, 2, 3 протягом електронного аукціону не змінювали свої цінові пропозиції, що може свідчити про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3).
- (22) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (23) **Разом з тим, не змінення власних цінових пропозицій ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» за Лотами №№ 1, 2, 3 в сторону зниження не може кваліфікуватись як узгоджені дії, оскільки зазначені дії є правом, а не обов'язком останніх.**
- (24) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 29.09.2019 № 206/3051/06, вх. № 01-11-2772 від 05.10.2017), ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології».
- (25) За інформацією, яка була надана ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології» (лист від 15.11.2017 № 504, вх. № 01-11-3255 від 20.11.2017), ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) подавали свої пропозиції з однієї IP-адреси **89.19.115.68**.
- (26) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **89.19.115.68** надаються фізичною особою-підприємцем Чередою Григорієм Васильовичем, ідентифікаційний номер фізичної особи 1905909029 (далі – ФОП Череди Г.В.).
- (27) Згідно з інформацією, наданою ФОП Чередою Г.В. (листи від 05.12.2017 № 02-05/4021, вх. 01-11-3876 від 18.12.2017 та від 05.12.2017 № 02-05/4024, вх. 01-11-3875 від 18.12.2017), IP-адреса **89.19.115.68** протягом 2017 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), надавалась ТОВ «Олтекс», згідно з договором

від 02.10.2015 № 2007808. Адреса надання послуг: вул. Садова 49-А, буд. 12, м. Київ.

- (28) Отже, ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» подавали свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Олтекс».
- (29) Крім цього, ГУ ДФС у м. Києві (лист від 06.05.2019 № 11730/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/1785 від 14.05.2019) повідомило, що ТОВ «Олтекс» протягом 2017 року, тобто під час проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), подавало свою фінансову звітність з IP-адреси **89.19.115.68**.
- (30) Також, ТОВ «Олтекс» здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з IP-адреси **89.19.115.68** (лист АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК» від 11.10.2019 № 19-Бт, вх. № 60-01/811кі від 16.10.2019) [інформація знаходиться в матеріалах дослідження з грифом «Конфіденційно»].
- (31) Таким чином, Учасники подавали свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), а ТОВ «Олтекс» подавало свою фінансову звітність та здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Олтекс».
- (32) На думку Відділення, наведені вище обставини можуть свідчити про те, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» діяли узгоджено.
- (33) Разом з тим, ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» листами від 05.03.2020 № 207 (вх. № 60-01/858 від 05.03.2020), від 28.02.2020 № 5 (№ 60-01/787 від 28.02.2020 відповідно) повідомили, що до підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) залучали одну особу – фізичну особу-підприємця Понька Руслана Віталійовича (далі – ФОП Понько Р.В.) згідно з договорами від 10.01.2017 б/н (ТОВ «Олтекс»), від 03.04.2017 б/н (ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця»).
- (34) За результатами аналізу зазначених договорів Відділенням встановлено, що адреса для листування ФОП Понька Руслана Віталійовича: м. Київ, вул. Садова 49-А, буд. 12, та умовами вказаних договорів не передбачено, яким чином буде здійснена оплата наданих послуг.
- (35) Згідно з банківськими виписками за період з 01 травня 2017 року по 31 липня 2017 року, Відділенням не виявлено оплати за надані послуги.
- (36) За наявною у Відділенні інформацією, адреса для листування є адресою місцезнаходження ТОВ «Олтекс».
- (37) ТОВ «Олтекс» листом від 15.06.2020 № 659 (вх. № 60-01/2208 від 15.06.2020) повідомило, що договір від 10.01.2017 б/н був укладений з Поньком Р.В. як з фахівцем у галузі права, що безпосередньо спеціалізується по роботі з тендерами та володіє навичками роботи з майданчиком електронної системи публічних закупівель «Prozorro». Професійні навички ФОП Понька Р.В. стали причиною залучення його до співпраці та укладання з ним вищезазначеного договору.
- (38) На підтвердження наданих послуг сторони вказаного договору склали акт наданих послуг від 01.11.2017 № 01/11, яким підтвердили надання послуг в

повному обсязі, відсутність претензій один до одного та розмір винагороди за надані послуги.

- (39) Оскільки, між сторонами вищезазначеного договору є і інші правовідносини, а саме укладено договір оренди обладнання від 03.01.2017 б/н, за яким ФОП Понько Р.В. є боржником, 03.11.2017 було складено акт зарахування зустрічних однорідних вимог № 03/11. Даний акт підтверджує припинення зобов'язання за вказаним вище договором шляхом зарахування зустрічних однорідних вимог.
- (40) ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» листом від 12.06.2020 № 6 (вх. № 60-01/2184 від 12.06.2020) повідомило, що у зв'язку з необхідністю залучення позаштатного фахівця для підготовки документів, з метою участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), через мережу Інтернет було знайдено такого фахівця – ФОП Понька Р.В., якого надалі залучено до співпраці.
- (41) На підтвердження наданих послуг сторонами договору від 03.04.2017 б/н було укладено акт наданих послуг від 01.08.2017 № 01/08, який був підписаний без зауважень.
- (42) За вказаним договором існує непогашена заборгованість, яка підтверджується актом звіряння розрахунків з дебіторами та кредиторами станом на 01.04.2020.
- (43) ФОП Понько Р.В. листом б/д б/н (вх. № 60-01/2259 від 17.06.2020) підтвердив наведену вище ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» інформацію, та зазначив, що ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» не залучали його у 2017 році до співпраці з підготовки документів для участі вказаних суб'єктів господарювання в інших процедурах закупівель.
- (44) Отже, подання Учасниками своїх пропозицій для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Олтекс», та з якої ТОВ «Олтекс» подавало фінансову звітність і здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), може пояснюватися тим, що ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» залучали одну особу до підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), адреса для листування якого є адресою місцезнаходження ТОВ «Олтекс».
- (45) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК» (лист від 11.10.2019 № 19-Бт, вх. № 60-01/811кі від 16.10.2019) та АБ «УКРГАЗБАНК» (лист б/д б/н, вх. № 60-01/65кі від 21.01.2020), між ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця», зокрема у період проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), існували сталі господарські відносини у вигляді оплати товарів та послуг [див. таблицю 4].

Таблиця 4

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «ОЛТЕКС»	ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця»	18.05.2017	89 450,40	Оплата за послуги пошиву
ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця»	ТОВ «ОЛТЕКС»	18.05.2017	27 381,46	Оплата за тканину та фурнітуру

ТОВ «ОЛТЕКС»	ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця»	08.06.2017	34 506,00	Оплата за послуги пошиву
ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця»	ТОВ «ОЛТЕКС»	23.06.2017	12 714,94	Оплата за тканину та фурнітуру

- (46) Отже, між Учасниками існували господарські відносини у вигляді оплати за товари і послуги до та під час проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3).
- (47) На думку Відділення, наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» могли бути обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.
- (48) Разом з тим, наявність таких господарських відносин не заборонено діючим законодавством та не може беззаперечно свідчити про спільну (узгоджену) поведінку Учасників під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3).**
- (49) Для підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Замовника, учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати, зокрема довідку у довільній формі, в якій в обов'язковому порядку повинна міститися інформація про технічні характеристики товару, який пропонується до постачання, назву товаровиробника із зазначенням його адреси, країну походження та рік виготовлення товару (далі - Довідка).
- (50) Отже, учасники повинні самостійно, на власний розсуд та власні уподобання оформити Довідки.
- (51) Разом з тим, за результатами аналізу Довідок, наданих Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій, Відділенням встановлено, що вони ідентичні та відрізняються лише назвою Учасника і номером вихідного документу.
- (52) Також, учасники повинні були надати гарантійний лист, в якому учасник гарантує поставити замовнику товар у необхідній кількості та в установлені строки, а також повинна бути зазначена інформація про виробника товару (його адреса) та посилання на номер процедури закупівлі, що оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу (далі – Гарантійний лист), при цьому спосіб оформлення Гарантійного листа Замовником не визначено.
- (53) Таким чином, учасники повинні самостійно, на власний розсуд та власні уподобання оформити Гарантійні листи.
- (54) Під час порівняльного аналізу Гарантійних листів, наданих Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій, Відділенням встановлено, що вони ідентичні за змістом та відрізняються лише назвою Учасника, виробником продукції і номером вихідного документу, та ще мають спільну особливість – ідентифікатор закупівлі виділено кольором.
- (55) Отже, на думку Відділення, наведене може свідчити про те, що під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) між ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному

вигляді, або документи готувались одним із Учасників, а це в свою чергу, може свідчити про те, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) Учасники діяли узгоджено.

- (56) Разом з тим, спільні особливості в оформленні документів, які входили до складу тендерних пропозицій, може пояснюватися тим, що ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» залучали одну особу до підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3).
- (57) Також, Відділенням було встановлено наступне.
- (58) За результатами аналізу файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), було встановлено, що майже всі файли тендерних пропозицій ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» мають спільні властивості, а саме:
- автор: User;
  - виробник PDF: Microsoft Word 2010;
  - версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x);
  - додаток: Microsoft Word 2010.
- (59) Отже, майже всі файли тендерних пропозицій ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» були завантажені з одного додатку (Microsoft Word 2010), за допомогою одного онлайн-інструменту (Microsoft Word 2010), в одній версії 1.5 (Acrobat 6.x) та одним автором (User).
- (60) Разом з тим, спільні властивості майже всіх файлів, які були завантажені Учасниками до системи «Prozorro» для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), може пояснюватися тим, що ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» залучали одну особу до підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), адреса для листування якого збігається з адресою місцезнаходження ТОВ «Олтекс».
- (61) З метою повного та всебічного розгляду справи № 2/60/2-рп/к.20 Відділенням були надіслані вимоги та листи, зокрема до:
- ГУ ДФС у м. Києві – лист від 15.04.2019 № 60-02/2226;
  - ГУ ПФУ в м. Києві – лист від 15.04.2019 № 60-02/2225;
  - АБ «УКРГАЗБАНК» – вимога від 27.09.2019 № 60-02/5543;
  - АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК» – вимога від 27.09.2019 № 60-02/5541.
- (62) Головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві (лист від 16.05.2019 № 103148/06, вх. № 60-01/1900 від 21.05.2019) надало інформацію, відповідно до якої Відділенням не виявлено обставин, які б вказували про наявність у період проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) спільних працівників в Учасників.
- (63) Проаналізувавши інформацію, надану Головним управлінням ДФС у м. Києві (лист від 06.05.2019 № 11730/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/1785 від 14.05.2019), Відділенням не виявлені обставини, які б вказували на наявність в Учасників у період проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) спільної подачі звітності (з однієї ІР-адреси, з використанням однієї спільної електронної адреси, близького часу подачі), а також спільних номерів телефонів та адрес місцезнаходження.
- (64) Відповідно до інформації, наданої АБ «УКРГАЗБАНК» (листом б/д б/н, вх. № 60-01/65кі від 21.01.2020) та АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК» (лист від 11.10.2019



№ 19-Бт, вх. № 60-01/811кі від 16.10.2019), ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» у період проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) з різних ІР-адрес.

- (65) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Олтекс» із часткою у статутному капіталі 100 % у період проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) була Огаренко Ганна Олегівна, керівником – Стужук Аркадій Володимирович.
- (66) Згідно з витягом з ЄДР, єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» із часткою у статутному капіталі 100 % у період проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) була Поповченко Інна Євгенівна, керівником – Христенко Галина Миколаївна.
- (67) Отже, Учасники не були пов'язані відносинами контролю.

## **5. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (68) Листами від 24.06.2020 № 60-02/3514 та від 24.06.2020 № 60-02/3515 ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» відповідно було направлено копію Подання.
- (69) Листи від 24.06.2020 № 60-02/3514 та від 24.06.2020 № 60-02/3515 з копію Подання ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» 25.06.2020 отримали нарочно.
- (70) ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» листами від 01.07.2020 № 756 (вх. № 60-01/2466 від 01.07.2020) та від 30.06.2020 № 9 (вх. № 60-01/2449 від 30.06.2020) відповідно повідомили, що будь-які зауваження та заперечення на Подання відсутні.

## **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (71) Враховуючи наведене, обставинами, встановленими у ході розслідування у справі, об'єктивно не можливо довести наявність в Учасників Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3) мотивів узгодження дій під час участі у зазначених торгах, що могло б призвести до усунення конкуренції між ними.
- (72) Отже, аналіз доказів, зібраних в процесі розгляду справи № 2/60/2-рп/к.20 в сукупності і взаємозв'язку є не достатніми для ствердження про не забезпечення ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» змагальності, самостійності та незалежності своїх дій (поведінки) під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3).
- (73) Таким чином, в ході розгляду справи № 2/60/2-рп/к.20 Відділенням не виявлено повної сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «Олтекс» та ТОВ «ВТФ ГУ «Горлиця» під час підготовки та проведення Процедури закупівлі (Лоти №№ 1, 2, 3), а отже не доведено вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

- (74) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, зокрема, якщо не доведено вчинення порушення.
- (75) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 2/60/2-рп/к.20:

- стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «Олтекс» (ідентифікаційний код юридичної особи 30435050) без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення;

- стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-торгівельна фірма головних уборів «Горлиця» (ідентифікаційний код юридичної особи 40252807) без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії**

**О. Хмельницький**