



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23.06.2020 року

№ 60/35-р/к

справа № 125/60/135-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М. подали пропозиції на участь у процедурах електронних торгів, проведених Департаментом патрульної поліції за допомогою електронної системи «Prozorro», а саме:

- «Послуги з шиномонтажу та ремонту коліс», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-07-001317-а, (3 лоти), очікувана вартість лоту №3 - 46 565,00, (далі – Процедура закупівлі -1 за лотом № 3);

- «Послуги з мийки службових автомобілів», очікувана вартість - 19 850,00 грн з ПДВ, ідентифікатор закупівель в системі – UA-2018-10-05-002025-с (далі – Процедура закупівлі - 2);

- «Послуги з шиномонтажу та ремонту коліс службових автомобілів», очікувана вартість - 13 555,00 грн з ПДВ, ідентифікатор закупівель в системі – UA-2018-10-08-000266-с (далі – Процедура закупівлі- 3)(далі разом - Торги).

При цьому, ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 125/60/135-рп/к.19 такі дії ФОП Святюка Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Торгах, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Святюка Є.М. та накладено штраф у розмірі 60 000 гривень.

На ПП «Укрпаркінг-Груп» накладено штраф у розмірі 60 000 гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 125/60/135-рп/к.19 про порушення

ФОП Святюком Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 26.11.2019 № 60-03/245п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення від 28.11.2019 року № 60/135-рп/к розпочато розгляд справи № 125/60/135-рп/к.19 за ознаками вчинення ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ) ФОП Святюку Є.М. надіслано вимогу про надання інформації від 04.10.2019 № 60-02/5710 та ПП «Укрпаркінг-Груп» – вимогу про надання інформації від 04.10.2019 № 60-02/5718.
- (3) Листами від 15.05.2020 № 60-02/2605 та від 15.05.2020 № 60-02/2606 ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 125/60/135-рп/к.19 (далі – Подання).
- (4) ФОП Святюк Є.М. листом від 26.05.2020 № 5 (вх. № 60-01/1968 від 28.05.2020) та ПП «Укрпаркінг-Груп» листом від 26.05.2020 №8 (вх. № 60-01/1963 від 28.05.2020) надали заперечення на Подання.
- (5) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року найменування КОТВ АМКУ змінено на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі № 125/60/135-рп/к.19 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі – Відповідачі):

- приватне підприємство «Укрпаркінг-Груп», (далі – ПП «Укрпаркінг-Груп») (ідентифікаційний код юридичної особи 36969828). Адреса місцезнаходження: 09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Сухоярська, буд. 40-Б.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ПП «Укрпаркінг-Груп» є технічні випробування та дослідження (КВЕД 71.20).

- фізична особа-підприємець Святюк Євген Миколайович (далі –

ФОП Святюк Є.М.) (ідентифікаційний номер 2770700017). Адреса місцезнаходження: 09100, Київська обл., мі. Біла Церква, вул. Глиняна, буд. 15-В, кв. 6.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Святюк Є.М. є технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (КВЕД 45.20).

- (7) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1.

- (8) Департаментом патрульної поліції (далі – Замовник) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» було проведено процедуру електронних торгів із закупівлі «Послуги з шиномонтажу та ремонту коліс», ідентифікатор закупівель в системі – UA-2019-03-07-001317-а.
- (9) Відповідно до тендерної документації на закупівлю за ДК 021:2015 – 50110000-9 - «Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (послуги з шиномонтажу та ремонту коліс), затвердженої на засіданні Тендерного комітету Департаменту патрульної поліції (далі – Тендерна документація), Закупівля здійснюється з поділом на окремі частини предмета закупівлі (лоти):
- лот № 1 - послуги з шиномонтажу та ремонту коліс у місті Києві.
 - лот № 2 - послуги з шиномонтажу та ремонту коліс у місті Бориспіль;
 - лот № 3 - послуги з шиномонтажу та ремонту коліс у місті Біла Церква;
- (10) Відповідно до інформації, яка міститься в системі «Prozorro», Відповідачі подали свої пропозиції за Лотом № 3 «Послуги з шиномонтажу та ремонту коліс у місті Біла Церква», очікувана вартість Лоту - 46 565,00 грн з ПДВ.
- (11) Відповідно до тендерної документації, кінцевий строк подання пропозицій за Лотом № 3 Процедури закупівлі-1 – 22.03.2019 до 16:00.
- (12) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій, для участі за Лотом № 3 Процедури закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання (див. табл. 1):

Таблиця 1

№ з/п	Суб'єкт господарювання	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
1	ПП «Укрпаркінг-Груп»	22.03.2019 о 12:54, 12:53
	ФОП Святюк Є.М.	21.03.2019 о 17:29
2	ТОВ «ТРИНІК АВТО»	21.03.2019 о 17:28, 17:29

- (13) ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» завантажили свої тендерні пропозиції до системи «Prozorro» за Лотом № 3 Процедури закупівлі-1 в різні дні.

- (14) Процедура електронних торгів за Лотом № 3 Процедури закупівлі-1 розпочалася 25.03.2019 о 13:03 та завершилася 25.03.2019 о 13:30.
- (15) За результатами проведення електронного аукціону за Лотом № 3 Процедури закупівлі-1, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на послуги шиномонтажу та ремонту коліс у місті Біла Церква (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Тендерна пропозиція		Відсоток зниження ціни	Примітка
		Початкова	Кінцева		
1	ПП «Укрпаркінг-Груп»	46 560,00	46 560,00	0,00	
2	ФОП Святюк Є.М.	46 430,00	42 000,00	9,54	Переможець
3	ТОВ «ТРИНІК АВТО»	43 324,00	43 324,00	0,00	

- (16) За результатами електронних аукціону найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Святюка Є.М. Із ФОП Святюком Є.М. Замовник уклав договір від 17.04.2019 № 171 на загальну суму 42 000,00 грн.

3.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2.

- (17) Департаментом патрульної поліції за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» було проведено процедуру електронних торгів із закупівлі: «Послуги з мийки службових автомобілів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-10-05-002025-с.
- (18) Відповідно до тендерної документації Замовника, кінцевий строк подання пропозицій у Процедурі закупівлі-2 – 20.10.2018 до 17:00.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання (див. табл. 3):

Таблиця 3

№ з/п	Суб'єкт господарювання	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
1	ПП «Укрпаркінг-Груп»	19.10.2018 о 18:58
2	ФОП Святюк Є.М.	19.10.2018 о 18:44

- (20) Процедура електронних торгів у Процедурі закупівлі-2 розпочалася 22.10.2018 о 11:17 та завершилася 22.10.2018 о 11:38.
- (21) За результатами проведення електронного аукціону у Процедурі закупівлі-2, вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на послуги з мийки службових автомобілів (див. табл. 4).

Таблиця 4

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання – учасника	Тендерна пропозиція		Відсоток зниження ціни	Примітка
		Початкова	Кінцева		
1	ПП «Укрпаркінг-Груп»	19 850,00	19 850,00	0,00	
2	ФОП Святюк Є.М.	19 275,00	19 275,00	0,00	Переможець

- (22) За результатами електронного аукціону найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Святюка Є.М. Із ФОП Святюком Є.М. Замовник

уклав договір про надання послуг від 09.11.2018 № 676 на загальну суму 19 275, 00 грн.

3.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3.

- (23) Департаментом патрульної поліції за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» було проведено процедуру електронних торгів із закупівлі: «послуги з шиномонтажу та ремонту коліс службових автомобілів», ідентифікатор закупівель в системі – UA-2018-10-08-000266-с.
- (24) Відповідно до тендерної документації Замовника, кінцевий строк подання пропозицій у Процедурі закупівлі-3 – 23.10.2018 до 17:00.
- (25) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі-3 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання (див. табл. 5):

Таблиця 5

№ з/п	Суб'єкт господарювання	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
1	ФОП Святюк Є.М.	23.10.2018 о 16:20
2	ПП «Укрпаркінг-Груп»	23.10.2018 о 16:37

- (26) Процедура електронних торгів у Процедурі закупівлі-3 розпочалася 24.10.2018 о 14:54 та завершилася 24.10.2018 о 15:15.
- (27) За результатами проведення електронних аукціонів у Процедурі закупівлі-3 вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (див. табл. 6).

Таблиця 6

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання – учасника	Тендерна пропозиція		Відсоток зниження ціни	Примітка
		Початкова	Кінцева		
1	ПП «Укрпаркінг-Груп»	13 497,00	13 497,00	0,00	
2	ФОП Святюк Є.М.	13 050,00	13 050,00	0,00	Переможець

- (28) За результатами електронного аукціону найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Святюка Є.М. Із ФОП Святюком Є.М. Замовник уклав договір про надання послуг від 09.11.2018 № 677 на загальну суму 13 050, 00 грн.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (29) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» під час участі у Торгах.

4.1. Не зниження цінових пропозицій.

- (30) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна». Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

- (31) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (32) Разом з тим, протягом електронних аукціонів у Процедурі закупівлі-2 Процедурі закупівлі-3 ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому цінові пропозиції ПП «Укрпаркінг-Груп» були завжди вищими від запропонованих ФОП Святюком Є.М.
- (33) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (34) Такі особливості у поведінці Відповідачів під час електронних аукціонів свідчать про те, що під час підготовки та участі у Торгах ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» узгоджували свої дії.

4.2. Подання тендерних пропозицій, вхід в аукціон та керування рахунками у банках з однієї IP-адреси.

- (35) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи 02426097 (далі – ДП «Прозорро») (лист від 05.11.2018 № 206/3291/03, вх. № 60-01/3888 від 12.11.2018), Відділенням встановлено, що ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» подавали свої пропозиції для участі у Торгах з електронного майданчика Smarttender (власник - товариство з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи 41817392 (далі – ТОВ «Смарттендер»)).
- (36) За інформацією ДП «Прозорро», ФОП Святюк Є.М. здійснював вхід в аукціон у Процедурі закупівлі-1 з IP-адреси [IP-адреса-1].
- (37) Крім того, ДП «Прозорро» повідомило, що інформація про IP-адреси, з яких ПП «Укрпаркінг-Груп» входило в аукціон у Процедурі закупівлі-1 та з яких Відповідачі входили в електронний аукціон у Процедурі закупівлі-2 і Процедурі закупівлі-3 відсутня в системі логування.
- (38) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 12.11.2019 № 746 вх. № 60-01/4079 від 18.11.2019) ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» у Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3 завантажували свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси [IP-адреса-1].
- (39) Отже, ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» завантажували свої тендерні пропозиції у Торгах, а ФОП Святюк Є.М. здійснював вхід в електронний аукціон у Процедурі закупівлі-1 з однієї IP-адреси [IP-адреса-1].
- (40) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «ПриватБанк» листом від 22.11.2019 № 20.1.0.0.0/7-191115/4355 (вх. № 60-01/1105кі від 09.12.2019), встановлено, що протягом II півріччя 2018 року та I півріччя 2019 року

ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» здійснювали вхід в особисті кабінети систем інтернет-банкінгу вищезазначеного банку з метою керування рахунками та здійснення платежів з однакових IP-адрес [IP-адреса-1] та [IP-адреса-2].*[інформація з обмеженим доступом]*

- (41) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [IP-адреса-1] надаються провайдером Saudi Telecom Company (<http://www.stc.com.sa/>, м. Ер-Ріяд, Королівство Саудівська Аравія)
- (42) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [IP-адреса-2] надаються ПрАТ «Белком» ідентифікаційний номер юридичної особи 31248114.
- (43) Відповідно до листа ПрАТ «Белком» від 06.04.2020 № 36, вх. № 60-01/565 від 24.04.2020) IP-адреса [IP-адреса-2] використовується для доступу до мережі інтернет за технологією NAT.
- (44) Отже, Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах та ФОП Святюк Є.М. здійснював вхід в аукціон у Процедурі закупівлі-1 з однієї IP-адреси, яка також використовувалась Відповідачами для керування рахунками у банках та яка обслуговується провайдером Saudi Telecom Company (<http://www.stc.com.sa/>), що знаходиться за межами України.
- (45) Місцезнаходження провайдера в іншій країні, не спростовує того факту, що Відповідачі спільно використовували одну IP-адресу для вчинення однакових дій, звантажували документи близький проміжок часу (протягом 14 хв у Процедурі закупівлі-2 та 17 хв. у Процедурі закупівлі-3) та здійснювали керування рахунками банках у 2018-2019 роках, в тому числі, під час участі у Торгах.
- (46) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у Торгах між ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» відбувався обмін інформацією, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-1 за Лотом № 3, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3 Відповідачі діяли узгоджено.

4.3. Одна контактна особа на електронному майданчику.

- (47) Відповідно до інформації, яка міститься у листі ТОВ «Смарттендер» від 12.11.2019 № 746 (вх. № 60-01/4079 від 18.11.2019) встановлено, що для участі у Торгах Відповідачі вказали спільну контактну особу на майданчику Святюк Євген та однаковий номер телефону +38(067) 130-40-78.
- (48) Під час аналізу документів тендерних пропозицій, поданих Відповідачами у Торгах Відділенням встановлено, що мобільний номер телефону +38(067) 130-40-78 вказаний, як контактний на фірмовому бланку у документах ФОП Святюка Є.М., зокрема:
- у довідці учасника-переможця, яку ФОП Святюк Є.М. подав у Процедурі закупівлі-1 за лотом № 3 (файл «004.jpg»);
 - у довідці учасника-переможця, яку ФОП Святюк Є.М. подав у Процедурі закупівлі-2 (файл «2.jpg»);

- у довідці учасника-переможця, яку ФОП Святюк Є.М. подав у Процедурі закупівлі-3 (файл «2.jpg»).

- (49) При цьому, у документах ПП «Укрпаркінг-Груп» та на його фірмових бланках вказані інші контактні номери телефону, які відносяться до номерів фіксованого телефонного зв'язку з кодом м. Біла Церква.
- (50) Отже, ім'я та прізвище особи, як вказана Відповідачами як контактна особа на електронному майданчику Smarttender співпадає з іменем та прізвищем одного із Відповідачів (ФОП Святюк Є.М.) та іменем та прізвищем директора іншого Відповідача (ПП «Укрпаркінг-Груп») – Святюк Є.М., а номер мобільного телефону вказаний Відповідачами як контактний на майданчику – співпадає з номером телефону ФОП Святюка Є.М.
- (51) Змагальність учасників процедур закупівлі з огляду на приписи Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією.
- (52) Вказані обставини свідчать про обмін інформацією та узгодження поведінки між Відповідачами під час підготовки та участі у Торгах.

4.4. Використання спільних засобів зв'язку.

- (53) Під час аналізу тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що у формах «Тендерна пропозиція» ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М., поданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах в пункті 3 вказані однакові контактні дані, а саме (див. табл. 7):

Таблиця 7

№ з/п	Документ	ПП «Укрпаркінг-Груп»	ФОП Святюк Є.М.
Процедура закупівлі-1			
1	Тендерна пропозиція	Телефон (факс), e-mail: stoservis@i.ua, 067-130-40-78	Телефон (факс), e-mail: stoservis@i.ua, 067-130-40-78
Процедура закупівлі-2			
2	Тендерна пропозиція	Телефон (факс), e-mail: stoservis@i.ua, 067-130-40-78	Телефон (факс), e-mail: stoservis@i.ua, 067-130-40-78
Процедура закупівлі-3			
3	Тендерна пропозиція	Телефон (факс), e-mail: stoservis@i.ua, 067-130-40-78	Телефон (факс), e-mail: stoservis@i.ua, 067-130-40-78

- (54) Як зазначено вище, номер телефону +38 (067) 130-40-78 вказаний, як контактний на фірмовому бланку у документах ФОП Святюка Є.М., а також на електронному майданчику, як спільний контактний номер телефону.
- (55) Отже, у формах «Тендерна пропозиція», які Відповідачі подали у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах, вказано однаковий контактний номер телефону, який використовує ФОП Святюк Є.М та однакова адреса електронної поштової скриньки.
- (56) При цьому, документи, які містяться в тендерних пропозиціях Відповідачів підписані однією особою: Святюком Євгеном Миколайовичем – як суб'єктом господарювання-підприємцем, та як директором ПП «Укрпаркінг-Груп».

- (57) Наведене свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі-1 за лотом № 3, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3 Відповідачі діяли узгоджено, внаслідок чого конкуренцію між Відповідачами було змінено на координацію.

4.5. Наявність спільних працівників.

- (58) За інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного Фонду України в м. Києві листом від 21.10.2019 № 4528/106 (вх. № 60-01/867кі від 25.10.2019) встановлено, що протягом II півріччя 2018 року та I півріччя 2019 року, в тому числі у період проведення Торгів, *Особа-1* перебував у трудових відносинах з ПП «Укрпаркінг-Груп», а *Особа-2* одночасно перебувала в трудових відносинах із ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» [інформація з обмеженим доступом, містить персональні дані].
- (59) Відповідно до листа ПП «Укрпаркінг-Груп» від 31.10.2019 № 15 (вх. № 60-01/3963 від 06.11.2019), листа ФОП Святюк Є.М. від 28.10.2019 № 17 (вх. № 60-01/3964 від 06.11.2019) та даних, які містяться в ЄДР, вище перелічені особи обіймали наступні посади у Відповідачів (див. табл. 8):

Таблиця 8

ПІБ	ПП «Укрпаркінг-Груп»	ФОП Святюк Є.М.
<i>Особа-1</i>	директор	засновник, керівник
<i>Особа-2</i>	бухгалтер	бухгалтер

- (60) З наведеного вбачається, що *Особа-1* та *Особа-2* займали керівні посади в ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М. у період проведення Торгів.
- (61) Наявність трудових відносин з одними й тими самими особами зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що *Особа-2* та *Особа-1*, займаючи керівні посади в обох Відповідачів, були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М.
- (62) За встановлених обставин, спільна участь ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М. у Торгах не може бути випадковим збігом та є наслідком узгодженої поведінки Відповідачів.

4.6. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (63) Відповідно до інформації, яка міститься у листі ТОВ «Смарттендер» від 12.11.2019 № 746 (вх. № 60-01/4079 від 18.11.2019) встановлено, що Відповідачі сплатили кошти за послуги електронного торгового майданчика (далі – ЕТМ SmartTender.biz) для участі у Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3 в один день, оплата відбувалась згідно з рахунками, які мають послідовну (у Процедурі закупівлі-2) та близьку (у Процедурі закупівлі-3) нумерацію, а саме (див. табл. 9):

Таблиця 9

Процедура закупівлі	Учасник	Дата сплати	Сума, грн	Номер рахунку на оплату
Процедура закупівлі - 2	ФОП Святюка Є.М.	22.10.2018	17,00	SO-2015-003-/ <u>13647</u>
	ПП «Укрпаркінг-Груп»	22.10.2018	17,00	SO-2015-003-/ <u>13646</u>
Процедура закупівлі - 3	ФОП Святюка Є.М.	16.10.2018	17,00	SO-2015-003-/ <u>11066</u>
	ПП «Укрпаркінг-Груп»	16.10.2018	17,00	SO-2015-003-/ <u>11064</u>

- (64) Згідно з інструкцією ЕТМ SmartTender.biz «Як подати пропозицію за процедурою «Відкриті торги» та «Відкриті торги з публікацією англійською мовою» (мова оригіналу): «Для того, щоб подати пропозицію в обраному тендері, потрібно сформувати рахунок через «Особистий кабінет» в розділі «Баланс» (1) – «Сформувати рахунок фактуру» (2) вказуєте необхідну суму для сплати і натискаєте сформувати».
- (65) Таким чином, особливості нумерації рахунків на оплату послуг електронного майданчика та дати сплати коштів за послуги майданчика вказують на їх послідовне формування однією особою, що здійснювала реєстрацію Відповідачів для участі у Торгах у близький проміжок часу: у Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3 в один день.
- (66) Як зазначено вище, реєстрацію ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М. для участі у Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3 здійснював керівник Відповідачів – Святюк Є.М., який був контактною особою Відповідачів у Торгах.
- (67) Під час участі у Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3 ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» завантажували свої тендерні пропозиції в одні і ті ж дні та у близькі проміжки часу (див. табл. 10):

Таблиця 10

Дата та час завантаження документів	
ФОП Святюк Є.М.	ПП «Укрпаркінг-Груп»»
Процедура закупівлі-2	
19.10.2018 о 18:44	19.10.2018 о 18:58
Процедура закупівлі-3	
23.10.2018 о 16:20	23.10.2018 о 16:37

- (68) Синхронність дій Відповідачів у часі не може бути випадковим збігом, та вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів у господарській діяльності, у тому числі під час участі у Торгах та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3.

4.7. Особливості оформлення тендерних пропозицій.

- (69) Оформлення тендерних пропозицій Відповідачів та файли, завантажені в систему електронних закупівель «Prozorro», які містяться у тендерних пропозиціях ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М., поданих для участі у Процедурі закупівлі-1 за лотом № 3, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, мають спільні особливості, а саме:

- усі файли конвертовані в один формат «*.jpg»;

- назви файлів оформлені у вигляді наскрізної нумерації від 1 або 001 послідовно до останнього файлу пропозиції;
- відповідно до властивостей файлів типу «*.jpg», документи, які містяться у тендерних пропозиціях Відповідачів створені в один день та близький час напередодні подання або у день подання тендерних пропозицій Відповідачами.

(70) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у Торгах між ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді або до підготовки тендерних пропозицій залучалась одна особа, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Торгах Відповідачі діяли узгоджено.

4.8. Оренда матеріальних ресурсів в одного пов'язаного суб'єкта господарювання.

(71) Відповідно до листа ПП «Укрпаркінг-Груп» від 31.10.2019 № 15 (вх. № 60-01/3963 від 06.11.2019), листа ФОП Святюк Є.М. від 28.10.2019 № 17 (вх. № 60-01/3964 від 06.11.2019), Відповідачі для здійснення своєї господарської діяльності орендували нежитлові приміщення у приватного підприємства «К-а-н» ідентифікаційний номер юридичної особи 20608703 відповідно до договорів, а саме: (табл.11).

Таблиця 11

Відповідач	дата № договору	Адреса приміщення	Площа приміщення, м2
ПП «Укрпаркінг-Груп» в особі Святюка Є.М.	03.10.2018 № Б/Н	м. Біла Церква вул. Автовокзальна 3	103,4
ФОП Святюк Є.М.	01.07.2018 № 2	м. Біла Церква вул. Автовокзальна 3	315,95

(72) Відповідно до даних які містяться в ЄДР та листа наданого ФОП Святюк Є.М. від 28.10.2019 №17 (вх. № 60-01/3964 від 06.11.2019) керівником і підписантом приватного підприємства «К-а-н» є Святюк Є.М.

(73) Враховуючи наведене, ПП «К-а-н» пов'язане з Відповідачами через Святюка Є.М.

(74) Отже, вказані обставини в сукупності з іншими доказами свідчать про те, Відповідачі під час проведення Торгів діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

(75) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(76) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднаним рішенням в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком

якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

- (77) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (78) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (79) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- поданні Учасниками пропозицій з однієї IP-адреси;
 - вхід в аукціон у Процедурі закупівлі-1 ФОП Святюком Є.М. з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції у Процедурах закупівель;
 - використанні для керування рахунками в банках однакових IP-адрес, в тому числі тих, з яких подавались пропозиції;
 - реєстрація Відповідачів на майданчику та подання пропозицій однією особою, яка обіймала керівні посади у Відповідачів;
 - наявність спільних працівників, які займали керівні посади;
 - спільні засоби зв'язку, які вказані у тендерних пропозиціях Відповідачів та використовуються ФОП Святюком Є.М.;
 - синхронність дій Відповідачів у часі;
 - особливостях оформлення тендерних пропозицій;
 - оренди матеріальних ресурсів в одного пов'язаного з Відповідачами суб'єкта господарювання

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (80) З огляду на вищезазначене, ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» під час підготовки документів для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (81) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної

конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (82) Листами від 15.05.2020 № 60-02/2605 та від 15.05.2020 № 60-02/2606 ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» відповідно було направлено копію Подання.
- (83) Лист від 15.05.2020 № 60-02/2605 був отриманий ПП «Укрпаркінг-Груп» 18.05.2020, лист від 15.05.2020 № 60-02/2606 був отриманий ФОП Святюк Є.М. 18.05.2020, що підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.
- (84) На Подання, ФОП Святюк Є.М. листом від 26.05.2020 № 5 (вх. № 60-01/1968 від 28.05.2020) та ПП «Укрпаркінг-Груп» листом від 26.05.2020 №8 (вх. № 60-01/1963 від 28.05.2020) надали заперечення на Подання.
- (85) Як свідчить подана відповідь, вказані суб'єкти господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.
- (86) ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» у своїх запереченнях вказують, що:

Відповідно до п. 2 ст. 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - «особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій». З вищевикладеної норми закону слідує те що для того щоб нести відповідальність за ці дії необхідно мати сукупність двох факторів, а саме дві чи більше особи та наявність між ними домовленості про здійснення чи намір здійснення антиконкурентних узгоджених дій. В даному випадку, як це зазначається і у самому тексті подання, ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-груп» очолює одна й та сама особа, тобто відсутня складова домовленості між різними особами. Крім того ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-груп» не мали наміру здійснювати антиконкурентні узгоджені дії зокрема це підтверджується нижче викладеними фактами.

- (87) Вказані твердження спростовуються наступним.
- (88) Відповідно до статті 80 Цивільного кодексу України (надалі – ЦК України) юридичною особою є організація, створена і зареєстрована у встановленому законом порядку. Юридична особа наділяється цивільною правоздатністю і дієздатністю. Згідно з частиною першою та четвертою статті 91 ЦК України юридична особа здатна мати такі ж цивільні права та обов'язки (цивільну правоздатність), як і фізична особа, крім тих, які за своєю природою можуть належати лише людині. Цивільна правоздатність юридичної особи виникає з моменту її створення і припиняється з дня внесення до єдиного державного реєстру запису про її припинення.
- (89) Таким чином, ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М. є окремими особами згідно чинного законодавства України.
- (90) У свою чергу, ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М. пов'язані

відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема, оскільки Святюк Є.М., як засновник фізичної особи-підприємця та директор ПП «Укрпаркінг-Груп» безпосередньо чинить вирішальний вплив на господарську діяльність Відповідачів.

- (91) Отже, з огляду на фактичні обставини, встановлені Відділенням у справі ПП «Укрпаркінг-Груп» та ФОП Святюк Є.М пов'язані відносинами контролю. Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (92) Крім того, у своїх запереченнях ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» зазначили наступне:

З матеріалів Подання вбачається, що учасники тричі подавали аналогічні пакети документів і жодного разу ці пропозиції не були відхилені. Хоча відповідно до п. 7 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» у разі, якщо тендерна пропозиція подана учасником конкурентної процедури закупівель, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або уповноваженою особою (особами), то замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника. Оскільки жодного разу відмови в участі в тендері не було, можна зробити висновок, що замовнику були зрозумілі причини подання таких пропозицій від різних суб'єктів господарювання.

Тендерний комітет Департаменту патрульної поліції мав можливість усунути недоліки закупівлі шляхом визнання торгів такими, що не відбулися тощо з причин участі в них пов'язаних осіб. Оскільки тендерний комітет перевіряв законність поданих пропозицій, по відношенню до нього не відкрито будь-яких проваджень (дисциплінарних тощо) стягнень не накладено, це свідчить про те, що дії тендерного комітету є законними, а відповідно відсутні порушення закону з боку учасників торгів.

- (93) Такі твердження Відповідачів спростовуються наступним.
- (94) Згідно частини першої та шостої статті 40 Господарського кодексу України (надалі - ГК України) державний контроль за дотриманням антимонопольно-конкурентного законодавства, захист інтересів підприємців та споживачів від його порушень здійснюються Антимонопольним комітетом України відповідно до його повноважень, визначених законом. Антимонопольний комітет України та його територіальні відділення у встановленому законом порядку розглядають справи про недобросовісну конкуренцію та інші справи щодо порушення антимонопольно-конкурентного законодавства, передбачені законом.
- (95) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

- (96) Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснення іншими органами державної влади повноважень Антимонопольного комітету України, передбачених пунктами 1 - 4 і 11 частини першої, пунктами 1, 2 і 4 частини другої, пунктами 11 - 13, 15 і 16 частини третьої цієї статті, не допускається.
- (97) Таким чином, відповідно до ГК України, Законів України «Про Антимонопольний комітет України», «Про захист економічної конкуренції» кваліфікація дій суб'єктів господарювання як порушення законодавства про захист економічної конкуренції є виключною компетенцією органів Антимонопольного комітету України.
- (98) Крім того, Відповідачі у своїх запереченнях зазначили наступне:
- Щодо висловлених у Поданні тверджень про використання однакових IP адрес, телефонних номерів, наявність спільних працівників тощо хочемо зауважити що чинне законодавство не містить заборон для працівників конкретно цієї сфери що до роботи за сумісництвом, та як ми уже зазначали ані ФОП Святюк Є.М. ні ПП «Укрпаркінг-груп» не мали жодного наміру чи необхідності спотворити результати торгів своїми узгодженими діями.*
- (99) Зазначені заперечення Відповідачів спростовуються наступним.
- (91) Згідно з частиною першої статті 3 ГК України під господарською діяльністю у цьому Кодексі розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.
- (92) Відповідно до частини першої статті 19 ГК України суб'єкти господарювання мають право без обмежень **самостійно** здійснювати господарську діяльність, **що не суперечить законодавству**. Ознака самостійності здійснення підприємницької діяльності вбачається і з визначення у статті 42 ГК України поняття підприємництва.
- (93) Таким чином, з визначення господарської діяльності та меж її здійснення не вбачається безпосереднє втручання в діяльність інших суб'єктів господарювання, шляхом використання у свій господарській діяльності однакових IP-адрес, працю спільних працівників, номерів телефонів, відповідно.
- (94) У свою чергу, за змістом статей 35 та 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» при розгляді справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Комітету збирають і аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом у справі, та приймають рішення у справі в межах своїх повноважень. Доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Збір доказів здійснюється Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями незалежно від місцезнаходження доказів.

- (95) З огляду на наведені норми, питання щодо збору, оцінки та аналізу доказів у справі є, в силу Закону України «Про захист економічної конкуренції», виключною компетенцією Відділення.
- (96) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (97) Зміст інших пояснень та заперечень, наданих ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-груп» у своїх відповідях на Подання з попередніми висновками не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (98) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Учасника не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп», які полягали у:

- поданні Учасниками пропозицій з однієї IP-адреси;
- вхід в аукціон у Процедурі закупівлі-1 ФОП Святюком Є.М. з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції у Процедурах закупівель;
- використанні для керування рахунками в банках однакових IP-адрес, в тому числі тих, з яких подавались пропозиції;
- реєстрацією Відповідачів на майданчику та подання пропозицій однією особою, яка обіймала керівні посади у Відповідачів;
- наявності спільних працівників, які займали керівні посади;
- спільних засобів зв'язку, які вказані у тендерних пропозиціях Відповідачів та використовуються ФОП Святюком Є.М.;
- синхронності дій Відповідачів у часі;
- особливостях оформлення тендерних пропозицій;
- оренди матеріальних ресурсів в одного пов'язаного з Відповідачами суб'єкта господарювання

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.

- (99) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (100) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається

штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (101) За інформацією, наданою ГУ ДПС в Київській області (лист від 19.06.2020 № 18839/9/10-36-04-04, вх. № 60-01/766кі від 22.06.2020) дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) за 2019 рік у ФОП Святюк Є.М. становить *інформація з обмеженим доступом*, у ПП «Укрпаркінг-Груп» становить *інформація з обмеженим доступом*.
- (102) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ФОП Святюк Є.М. та ПП «Укрпаркінг-Груп» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (103) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства «Укрпаркінг-Груп», (ідентифікаційний код юридичної особи 36969828, м. Біла Церква Київської обл.) та фізичної особи підприємця Святюка Євгена Миколайовича (ідентифікаційний номер 2770700017, м. Біла Церква Київської обл.) під час підготовки документів та участі у тендерній процедурі закупівлі за лотом №3 «Послуги з шиномонтажу та ремонту коліс у місті Біла Церква», яка проводилась Департаментом

патрульної поліції за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівель в системі – UA-2019-03-07-001317-а, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на приватне підприємство «Укрпаркінг-Груп», (ідентифікаційний код юридичної особи 36969828) штраф у розмірі 20 000 гривень.
3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на фізичну особу-підприємця Святюка Євгена Миколайовича (ідентифікаційний номер 2770700017) штраф у розмірі 20 000 гривень.
4. Визнати дії приватного підприємства «Укрпаркінг-Груп», (ідентифікаційний код юридичної особи 36969828, м. Біла Церква Київської обл.) та фізичної-особи підприємця Святюка Євгена Миколайовича (ідентифікаційний номер 2770700017, м. Біла Церква Київської обл.) під час підготовки документів та участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з мийки службових автомобілів», яка проводилась Департаментом патрульної поліції за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівель в системі – UA-2018-10-05-002025-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на приватне підприємство «Укрпаркінг-Груп», (ідентифікаційний код юридичної особи 36969828) штраф у розмірі 20 000 гривень.
6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на фізичну особу-підприємця Святюка Євгена Миколайовича (ідентифікаційний номер 2770700017) штраф у розмірі 20 000 гривень.
7. Визнати дії приватного підприємства «Укрпаркінг-Груп», (ідентифікаційний код юридичної особи 36969828, м. Біла Церква Київської обл.) та фізичної-особи підприємця Святюка Євгена Миколайовича (ідентифікаційний номер 2770700017, м. Біла Церква Київської обл.) під час підготовки документів та участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з шиномонтажу та ремонту коліс службових автомобілів», яка проводилась Департаментом патрульної поліції за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівель в системі – UA-2018-10-08-000266-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на приватне підприємство «Укрпаркінг-Груп», (ідентифікаційний код юридичної особи 36969828) штраф у розмірі 20 000 гривень.
9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на фізичну особу-підприємця Святюка Євгена Миколайовича (ідентифікаційний номер 2770700017) штраф у розмірі 20 000 гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький

Члени колегії:

/ _____ /
(підпис)

П. Кузик

/ _____ /
(підпис)

А. Беркута

/ _____ /
(підпис)

Л. Маракіна

Юридичний відділ:

/ _____ /
(підпис)

Секретар колегії
Кириченко Є.

/ _____ /
(підпис)

Виконавець:
Головний спеціаліст 5 ВДР
Засуха В.

/ _____ /

(niðnuc)