



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 травня 2020 року

№ 60/27-р/к

справа № 80/60/85-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Дельтабудгруп», ідентифікаційний код юридичної особи 38473329 (далі – ТОВ «Дельтабудгруп») та товариство з обмеженою відповідальністю «Нові Інтегровані Системи Автоматизації», ідентифікаційний код юридичної особи 35167212 (далі – ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі із закупівлі «Капітальний ремонт обладнання міського крематорію на вул. Байкова, 16, Голосіївський район», яка проводилась ритуальною службою спеціалізованого комунального підприємства «Київський крематорій» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-10-02-000249-b (далі – Процедура закупівлі). Очікувана вартість закупівлі – 18 957 740,00 грн.

За результатами розгляду справи № 80/60/85-рп/к.19 такі дії ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Програмі закупівлі, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Дельтабудгруп» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» накладено штраф у розмірі 28 000 (двадцять вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 80/60/85-рп/к.19 про порушення ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 13.11.2019 № 60-03/238п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.09.2019 № 60/85-рп/к розпочато розгляд справи № 80/60/85-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «Дельтабудгруп» надіслано вимогу про надання інформації від 10.06.2019 № 60-02/3340; ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» – вимогу про надання інформації від 10.06.2019 № 60-02/3339.
- (3) Листами від 14.11.2019 № 60-02/6480 та від 14.11.2019 № 60-02/6479 ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 80/60/85-рп/к.19 (далі – Подання).
- (4) ТОВ «Дельтабудгруп» (лист від 27.11.2019 № 11/3, вх. № 60-01/4318 від 04.12.2019) та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» (лист від 22.11.2019 № 22-11/19, вх. № 60-01/4224 від 27.11.2019) надали заперечення на Подання.

2. Відповідачі

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Дельтабудгруп», ідентифікаційний код юридичної особи 38473329. Адреса місцезнаходження: Харківське шосе, буд. 172-Б, офіс 208/2, м. Київ, 02091. Основним видом діяльності ТОВ «Дельтабудгруп» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20);
 - ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації», ідентифікаційний код юридичної особи 35167212. Адреса місцезнаходження: вул. Архітектора Вербицького, буд. 1, м. Київ, 02091. Основним видом діяльності ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» є електромонтажні роботи (код КВЕД 43.12).
- (6) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (7) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Дельтабудгруп». Тендерна пропозиція подана 17.10.2018 о 20:25;
 - ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації». Тендерна пропозиція подана 17.10.2018 о 16:51, 16:53.
- (8) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Дельтабудгруп»	18 904 694,00	18 904 694,00	0,00 %
2	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»	18 957 740,00	18 957 740,00	0,00 %

- (9) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Дельтабудгруп».
- (10) Із ТОВ «Дельтабудгруп» Замовник уклав договір від 13.11.2018 № 265 на загальну суму 18 904 694,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (11) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» під час участі у Процедурі закупівлі.

4.1. Не зниження цінових пропозицій

- (12) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (13) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (14) Разом з тим, протягом електронного аукціону ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі.
- (15) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

4.2. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

- (16) Відповідно до витягу з ЄДР, у період проведення Процедури закупівлі єдиним засновником (учасником), керівником ТОВ «Дельтабудгруп» був Карпенко Олександр Юрійович – із часткою у статутному капіталі 100%.
- (17) Єдиним засновником (учасником), керівником ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» (згідно з витягом з ЄДР) був Карпенко Валерій Юрійович – із часткою у статутному капіталі 100%.
- (18) Згідно з листами Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 29.05.2019 № 1542/3.1-44 та Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Житомирській області від 19.06.2019 № 2464/13/4.2/2019, наданих Головним управлінням контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби Безпеки України (далі – ГУ СБУ) листами від 21.06.2019 № 8/4/2-5463 (вх. № 60-01/2331 від 24.06.2019) та від 08.07.2019 № 8/4/2-5798 (вх. № 60-01/2540 від 10.07.2019), Карпенко Олександр Юрійович та Карпенко Валерій Юрійович є рідними братами.
- (19) Отже, єдині засновники (учасники), керівники ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» є рідними братами.
- (20) Тобто, вказані фізичні особи пов'язані родинними зв'язками.

- (21) Таким чином, Учасники пов'язані через фізичних осіб – Карпенка Олександра Юрійовича та Карпенка Валерія Юрійовича.

4.3. Використання IP-адрес

- (22) Відповідно до листа ДП «Прозорро» від 05.06.2019 № 206/1775/03, наданого листом ГУ СБУ від 21.06.2019 № 8/4/2-5463 (вх. № 60-01/2331 від 24.06.2019), ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» для участі у Процедурі закупівлі заходили в аукціон з однієї IP-адреси **95.164.54.64**. ТОВ «Дельтабудгруп» подавало свою пропозицію з авторизованого електронного майданчика ТОВ «КВАДРО-СЕРВІС», ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» - з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (23) ТОВ «КВАДРО-СЕРВІС» листом від 23.07.2019 № 23-01 (вх. № 60-01/2796 від 01.08.2019) повідомило, що інформація про IP-адреси користувачів не зберігається. Отже надати інформацію щодо IP-адреси, з якої ТОВ «Дельтабудгруп» подавало свою тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі, є неможливим.
- (24) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 15.07.2019 № 150719-8 (вх. № 60-01/2611 від 18.07.2019), ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» подавало тендерну пропозицію для участі у Процедурі закупівлі з IP-адреси **95.164.54.64**.
- (25) Крім того, АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 06.08.2019 № 20.1.0.0.0/7-190801/1402, вх. № 60-01/607кі від 12.08.2019) надало інформацію, відповідно до якої ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» у період проведення Процедури закупівлі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з IP-адреси **95.164.54.64**.
- (26) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **95.164.54.64** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «НетАсіст», ідентифікаційний код юридичної особи 39481498 (далі – ТОВ «НетАсіст»).
- (27) ТОВ «НетАсіст» листом від 18.07.2019 № 190718 (вх. № 60-01/550кі від 22.07.2019) повідомило, що IP-адреса **95.164.54.64** протягом 2018 року, тобто під час проведення Процедури закупівлі, використовувалась фізичною особою – Сусяковою Аллою Валеріївною. Адреса надання послуг: вул. Гончара, 24 Б, м. Київ.
- (28) За наявною у Відділенні інформацією, Сусякова Алла Валеріївна не була працівником жодного з Учасників у період проведення Процедури закупівлі.
- (29) Таким чином, ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» у період проведення Процедури закупівлі заходили в аукціон, керували своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного з Учасників, та з якої ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» подавало свою пропозицію.
- (30) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Учасників під час участі у Процедурі закупівлі.
- (31) Слід зазначити, що згідно з листом Пенсійного фонду України від 06.06.2019

№ 17309/04-22, наданого листом ГУ СБУ від 21.06.2019 № 8/4/2-5463 (вх. № 60-01/2331 від 24.06.2019), Сусякова Алла Валеріївна, у квітні 2019 року працювала та отримувала дохід в ТОВ «Дельтабудгруп».

- (32) Головне управління ДФС у м. Києві (лист від 25.01.2019 № 16567/9/26-15-08-01-19, вх. № 60-01/528кі від 12.07.2019) повідомило, що ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» протягом II півріччя 2018 року, тобто під час проведення Процедури закупівлі, подавали фінансову звітність з IP-адреси **176.36.30.245**.
- (33) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **176.36.30.245** надаються ТОВ «Мережа Ланет».
- (34) ТОВ «Мережа Ланет» листом від 14.08.2019 № 11-45/0821 (вх. № 60-01/2950 від 14.08.2019) повідомило, що IP-адреса **176.36.30.245** протягом IV кварталу 2018 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі, була надана в користування абоненту Селюк Ользі Станіславівні. Фактична адреса надання послуг: вул. Корчака Януша, 25, кв. 149, м. Київ.
- (35) За наявною у Відділенні інформацією, Селюк Ольга Станіславівна не була працівником жодного з Учасників.
- (36) Таким чином, Учасники під час проведення Процедури закупівлі подавали фінансову звітність з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного з Учасників.
- (37) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Учасників під час участі у Процедурі закупівлі.

4.4. Електронні поштові адреси

- (38) Головне управління ДФС у м. Києві (лист від 25.01.2019 № 16567/9/26-15-08-01-19, вх. № 60-01/528кі від 12.07.2019) повідомило, що ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» протягом II півріччя 2018 року, тобто під час проведення Процедури закупівлі, подавали фінансову звітність з електронних поштових скриньок, які обслуговує ТОВ «Укрнет»:
- ТОВ «Дельтабудгруп» - zvittt44@ukr.net;
 - ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» - zvittt40@ukr.net.
- (39) ТОВ «Укрнет» листом від 09.09.2019 № 293/01/01-08 (вх. № 60-01/690кі від 10.09.2019) повідомило, що електронні поштові скриньки zvittt44@ukr.net та zvittt40@ukr.net зареєстровані **27.02.2018**, при реєстрації вказано ім'я користувача: **Олександр Олександр**.
- (40) Отже, вказані електронні поштові скриньки Учасників зареєстровані в один день (27.02.2018) та одним користувачем - Олександр Олександр.
- (41) Наведені обставини свідчать про те, що Учасники спільно здійснюють свою господарську діяльність, а це в свою чергу є свідченням того, що Учасники під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі діяли узгоджено.

4.5. Спільні працівники

- (42) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДФС у м. Києві (лист від 25.01.2019 № 16567/9/26-15-08-01-19, вх. № 60-01/528кі від 12.07.2019), в

ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» протягом II півріччя 2018 року, тобто під час проведення Процедури закупівлі, перебувала в трудових відносинах (отримувала доходи) Кубарева Юлія Олександрівна.

- (43) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» (лист від 06.08.2019 № 20.1.0.0.0/7-190801/1402, вх. № 60-01/607кі від 12.08.2019), ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» 01.11.2018, тобто під час проведення Процедури закупівлі, сплатило Кубаревій Юлії Олександрівні кошти у розмірі 22 350,00 грн за консультаційні послуги по юридичним питанням.
- (44) Отже, Кубарева Юлія Олександрівна надавала консультаційні послуги по юридичним питанням ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» та працювала і отримувала дохід в обох Учасників.
- (45) Таким чином, Кубарева Юлія Олександрівна була обізнана стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності обох Учасників.
- (46) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

4.5. Господарські відносини

- (47) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ КБ «Приватбанк» (лист від 06.08.2019 № 20.1.0.0.0/7-190801/1402, вх. № 60-01/607кі від 12.08.2019), між ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації», зокрема у період проведення Процедури закупівлі, існували господарські відносини у вигляді повернення фінансової допомоги (02.11.2018) у розмірі 4 000,00 грн, згідно з договором від 14.06.2018 № 14-06/01.
- (48) Отже, між Учасниками існували господарські відносини у вигляді фінансової допомоги до та під час проведення Процедури закупівлі.
- (49) Таким чином, ще до подання Учасниками своїх пропозицій для участі у Процедурі закупівлі ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати Процедури закупівлі.
- (50) Надання зворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників та відсутність конкуренції між ними.
- (51) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (52) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (53) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція

є основою для виникнення правовідносин, учасниками якої є юридичні особи.

- (54) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (55) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» стосувались наданням позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (56) Враховуючи те, що Учасники здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, та за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Учасників.

4.4. Спільні властивості файлів

- (57) За результатами аналізу файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у Процедурі закупівлі, було встановлено, що файли тендерних пропозицій ТОВ «Дельтабудгруп» і ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації», мають спільні властивості (див. таблиці 2-14).

Таблиця 2. Властивості файлів з Виписками з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Виписка з ЄДР	Виписка
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	16.10.2018 10:06:12	16.10.2018 10:33:09
Змінено:	16.10.2018 10:06:12	16.10.2018 10:33:09
Ключові слова:	MRVEF4D.jpg	"MRV1555.jpg, MRV15551.jpg"
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 3. Властивості файлів витягів з реєстра платників податку на додану вартість, поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Витяг з реєстру платників ПДВ	Витяг ПДВ
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	16.10.2018 10:07:26	16.10.2018 10:29:56
Змінено:	16.10.2018 10:07:26	16.10.2018 10:29:56
Ключові слова:	MRV14D8.jpg	MRV68F0.jpg
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 4. Властивості файлів із Статутами поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Статут	Статут 2017
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	16.10.2018 10:23:37	16.10.2018 12:21:33
Змінено:	16.10.2018 10:23:37	16.10.2018 12:21:33
Ключові слова:	"MRVB674.jpg, MRVB6741.jpg, MRVB6742.jpg, MRVB6743.jpg, MRVB6744.jpg, MRVB6745.jpg, MRVB6746.jpg, MRVB6747.jpg, MRVB6748.jpg, MRVB6749.jpg, MRVB67410.jpg, MRVB67411.jpg, MRVB67412.jpg, MRVB67413.jpg, MRVB67414.jpg, MRVB67415.jpg"	"MRVB50F.jpg, MRVB50F1.jpg, MRVB50F2.jpg, MRVB50F3.jpg, MRVB50F4.jpg, MRVB50F5.jpg, MRVB50F6.jpg, MRVB50F7.jpg, MRVB50F8.jpg, MRVB50F9.jpg, MRVB50F10.jpg, MRVB50F11.jpg"
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 5. Властивості файлів з Ліцензіями державної архітектурно-будівельної інспекції України, поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Ліцензія	Ліцензія з додатком
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	16.10.2018 10:25:04	16.10.2018 10:34:55
Змінено:	16.10.2018 10:25:04	16.10.2018 10:34:55
Ключові слова:	"MRV5052.jpg, MRV50521.jpg"	"MRV1555.jpg, MRV15551.jpg"
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 6. Властивості файлів Гарантійних листів ознайомлення з тех. завдань поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Гарантійний лист	Гарантійний лист ознайомлення з тех. завданням
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	17.10.2018 08:59:59	17.10.2018 11:32:24
Змінено:	17.10.2018 08:59:59	17.10.2018 11:32:24
Ключові слова:	"MRVC85D.jpg, MRVC85D1.jpg"	MRV625D.jpg
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 7. Властивості файлів листів-гарантій поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Лист-гарантія	Лист-гарантія про відсутність підстав відмови ст.17 Закону
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	17.10.2018 09:01:09	17.10.2018 11:38:25
Змінено:	17.10.2018 09:01:09	17.10.2018 11:38:25
Ключові слова:	MRV99CE.jpg	"MRV5E96.jpg, MRV5E961.jpg"
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 8. Властивості файлів Відомостей про учасника, поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Відомості про учасника	Відомості про учасника
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	17.10.2018 09:02:31	17.10.2018 11:41:17
Змінено:	17.10.2018 09:02:31	17.10.2018 11:41:17
Ключові слова:	MRVEF4D.jpg	"MRV927.jpg, MRV9271.jpg"
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 9. Властивості файлів довідок про відсутність заборгованості поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів	довідка про відсутність заборгованості
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	17.10.2018 09:30:45	17.10.2018 11:42:16
Змінено:	17.10.2018 09:30:45	17.10.2018 11:42:16
Ключові слова:	MRVF315.jpg	MRV4E32.jpg
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 10. Властивості файлів Проекту договору підряду, поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
-------------	---------------------	--

Ім'я файлу:	Проект договору підряду	Проект Договору підряду
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	17.10.2018 09:35:35	17.10.2018 11:52:11
Змінено:	17.10.2018 11:09:22	17.10.2018 11:52:40
Ключові слова:	"MRV5052.jpg, MRV50521.jpg"	"MRV1555.jpg, MRV15551.jpg"
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 11. Властивості файлів інформаційних листів щодо незастосування санкцій, поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Інформаційний лист щодо застосування санкцій	Інформація про незастосування до учасника санкцій
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	17.10.2018 11:18:31	17.10.2018 11:43:24
Змінено:	17.10.2018 11:18:31	17.10.2018 11:43:24
Ключові слова:	MRV14D8.jpg	MRV68F0.jpg
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 12. Властивості файлів тендерних пропозицій поданих Учасниками Процедури

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Тендерна пропозиція	Тендерна пропозиція
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	17.10.2018 15:14:47	17.10.2018 15:22:23
Змінено:	17.10.2018 15:14:47	17.10.2018 15:22:23
Ключові слова:	MRVE391.jpg	MRVB16B.jpg
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 13. Властивості файлів із зведеними кошторисними розрахунками вартості об'єкта будівництва поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва	Зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.

Створено:	17.10.2018 15:17:10	17.10.2018 15:24:36
Змінено:	17.10.2018 15:17:10	17.10.2018 15:24:36
Ключові слова:	"MRVA63.jpg, MRVA631.jpg, MRVA632.jpg"	"MRVCDA1.jpg, MRVCDA11.jpg, MRVCDA12.jpg"
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

Таблиця 14. Властивості файлів довідок про договірну ціну, поданих Учасниками Процедури закупівлі

Властивості	ТОВ «Дельтабудгруп»	ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»
Ім'я файлу:	Договірна ціна	Договірна ціна
Заголовок:	Automatically generated PDF from existing images.	Automatically generated PDF from existing images.
Автор:	User	User
Тема:	Image converted to PDF format.	Image converted to PDF format.
Створено:	17.10.2018 15:20:44	17.10.2018 15:26:06
Змінено:	17.10.2018 15:20:44	17.10.2018 15:26:06
Ключові слова:	"MRVBBE6.jpg, MRVBBE61.jpg"	"MRV4762.jpg, MRV47621.jpg"
Виробник PDF:	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com	Marvell Semiconductor, Inc. – http://www.marvell.com
Версія PDF:	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

(58) Виходячи з інформації, наведеної в таблицях 2-14, файли, завантажені ТОВ «Дельтабудгруп» і ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації», були створені одним автором (User), за допомогою одного онлайн-інструменту (Marvell Semiconductor, Inc. –<http://www.marvell.com>), з однаковим заголовком (Automatically generated PDF from existing images) та темою (Image converted to PDF format), із різницею в часі від 6 хвилин.

(59) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обмін інформацією, використання спільного обладнання та спільну підготовку ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» до участі у Процедурі закупівлі.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

(60) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(61) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

(62) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(63) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації

поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

- (64)** Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» через фізичних осіб, які пов'язані родинними зв'язками;
 - заходження в аукціон для участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного з Учасників;
 - подання Учасниками фінансової звітності під час участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного з Учасників;
 - подання Учасниками фінансової звітності під час участі у Процедурі закупівлі з електронних поштових скриньок, зареєстрованих в один день та одним користувачем;
 - здійснення Учасниками керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного з Учасників;
 - подання ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» пропозиції для участі у Процедурі закупівлі з IP-адреси, з якої Учасники заходили в аукціон та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
 - наявність спільного працівника, яка надавала консультаційні послуги по юридичним питанням ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»;
 - фінансова підтримка одного з Учасників іншим, зокрема у період проведення Процедури закупівлі;
 - однакові властивості файлів тендерних пропозицій Учасників, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (65)** З огляду на вищезазначене, ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (66)** Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (67)** Листами від 14.11.2019 № 60-02/6480 та від 14.11.2019 № 60-02/6479 ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» відповідно було направлено копію Подання.
- (68)** Вказані листи були вручені ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» 19.11.2019 та 18.11.2019 відповідно, що підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.
- (69)** На Подання ТОВ «Дельтабудгруп» (лист від 27.11.2019 № 11/3, вх. № 60-01/4318 від 04.12.2019) та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» (лист від 22.11.2019 № 22-11, вх. № 60-01/4224 від 27.11.2019) надали свої зауваження та заперечення. Як

свідчать подані відповіді, вказані суб'єкти господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.

- (70) У своїх запереченнях ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» повідомили, що подання тендерних пропозицій Учасниками в один день та не змінення своїх цінових пропозицій протягом електронного аукціону не може свідчити про вчинення Учасниками антиконкурентних узгоджених дій.
- (71) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (72) Щодо використання одних IP-адрес, ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» у своїх запереченнях повідомили, що здійснення входу в аукціон з однієї IP-адреси жодним чином не підтверджує про можливість обміну інформацією між Учасниками або доступу до інформації один одного, оскільки IP-адреса 95.164.54.64 використовувалась громадянкою Сусяковою Аллою Валеріївною за адресою: вул. Гончара, 24Б, м. Київ, отже зазначена IP-адреса може використовуватись у всій будівлі за вказаною адресою, яка надана одним провайдером, а також з трансляцією сигналу вільної точки доступу WI-FI. Наведені вище обставини не свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Учасників.
- (73) Законодавством України про публічні закупівлі не передбачено, що учасник зобов'язаний заходити в аукціон.
- (74) На думку ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації», Відділенням не доведено, що Учасники подавали свої пропозиції з однієї IP-адреси, посилання Відділенням на використання однієї IP-адреси ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» з метою входу до аукціону, здійснення керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової звітності не є підтвердженням узгодженості дій Учасників.
- (75) ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» вважають, що факт отримання Відділенням інформації щодо ідентифікації користувача Інтернету за IP-адресою 95.164.54.64 від провайдера ТОВ «НетАсіст» може свідчити про втручання в право на повагу до приватного життя Сусякової Алли Валеріївни.
- (76) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (77) Стосовно надання консультаційних послуг по юридичним питанням та отримання доходу Кубаревою Юлією Олександрівною від обох Учасників ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» вважають, що це не є безумовним доказом наявності узгоджених антиконкурентних дій між ними.
- (78) Відповідно до ст. 43 Конституції України, кожен має право на працю, що включає можливість заробляти собі на життя працею, яку він вільно обирає або на яку вільно погоджується.
- (79) На думку ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації», Відділення не має правових підстав втручатися у здійсненні нею її права.
- (80) Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

- (81) Згідно пункту 1 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення), територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Комітет Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.
- (82) Згідно пункту 2 Положення основним завданням відділення є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (83) Законність відповідних повноважень у органів Антимонопольного комітету України щодо витребування інформації з метою проведення дослідження процедур закупівлі підтверджується численною судовою практикою у постановках Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 13.03.2018 справа № 910/2370/17, від 17.04.2018 справа № 917/637/17 тощо.
- (84) Наявність вище наведених приписів законодавства про захист економічної конкуренції, які встановлюють обсяг прав голови та визначають межі компетенції останнього, є підставою реалізації останніх в рамках принципу верховенства права, а саме в частині здійснення державного контролю за господарською діяльністю суб'єктів господарювання у сфері конкуренції з питань додержання антимонопольно – конкурентного законодавства, згідно з частиною третьою статті 19 Господарського кодексу України.
- (85) Зазначене не суперечить положенням статті 92 Конституції України та не порушують заборону незаконного втручання та перешкоджання господарській діяльності суб'єктів господарювання з боку органів державної влади, встановлену статтею 6 Господарського кодексу України.
- (86) Отже, Відділення діяло в межах повноважень, визначених діючим законодавством.
- (87) *Щодо висновку Відділення про те, що ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» є пов'язаними особами, спростовується наступними нормами чинного законодавства.*
- (88) *За приписами статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язана особа - особа, яка відповідає будь-якій з таких ознак: юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється таким учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з таким учасником процедури закупівлі; фізична особа або члени її сім'ї, які здійснюють контроль над учасником процедури закупівлі; службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, уповноважена здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин, та члени сім'ї такої службової (посадової) особи; фізичні особи - члени тендерного комітету, керівник замовника та/або члени їхніх сімей, які здійснюють контроль над учасниками процедури закупівлі або уповноважені здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин.*
- (89) *Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу або вирішальний вплив на господарську діяльність учасника процедури закупівлі*

безпосередньо або через більшу кількість пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, що надають можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше ніж 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.

- (90) Так, Карпенко Олександр Юрійович та Карпенко Валерій Юрійович є рідними братами, але це не дає підстав вважати, що ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» є пов'язаними особами через зазначених фізичних осіб, за відсутності ознак, за якими законодавством встановлено пов'язаність осіб, зокрема, пунктом 16, частини першої, статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (91) Тож, у разі, якщо б Учасники були пов'язаними особами, Замовник був би зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію такого учасника.
- (92) Зазначене не береться до уваги та спростовується наступним.
- (93) Відділення є органом у системі органів Комітету, утвореним для реалізації завдань, покладених на Комітет Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.
- (94) Отже, розгляд питання щодо можливого порушення замовниками Закону України «Про публічні закупівлі» не відноситься до компетенції Відділення.
- (95) Відділенням було встановлено, зокрема, що ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» пов'язані через фізичних осіб, які пов'язані родинними зв'язками.
- (96) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (97) Таким чином, Відділення діяло в межах повноважень, визначених діючим законодавством.
- (98) ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» у своїх запереченнях повідомляють, що перебуваннях їх у фінансових та господарських відносинах не суперечить приписам чинного законодавства України та не є свідченням узгодженості дій між Учасниками.
- (99) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (100) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, та зауваженнями і запереченнями Учасника не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- пов'язаності ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» через фізичних осіб, які пов'язані родинними зв'язками;

- заходженні в аукціон для участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного з Учасників;
- поданні Учасниками фінансової звітності під час участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного з Учасників;
- поданні Учасниками фінансової звітності під час участі у Процедурі закупівлі з електронних поштових скриньок, зареєстрованих в один день та одним користувачем;
- здійсненні Учасниками керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного з Учасників;
- поданні ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» пропозиції для участі у Процедурі закупівлі з IP-адреси, з якої Учасники заходили в аукціон та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- наявності спільного працівника, яка надавала консультаційні послуги по юридичним питанням ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації»;
- фінансової підтримки одного з Учасників іншим, зокрема у період проведення Процедури закупівлі;
- однаковій властивості файлів тендерних пропозицій Учасників,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.

(101) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

(102) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(103) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві (лист від 06.03.2020 № 7669/9/26-15-04-12-16, вх. № 60-01/975 від 16.03.2020) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг) за 2019 рік становить:

- у ТОВ «Дельтабудгруп» - 14 411 000,00 грн,
- у ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» - 280 800,00 грн.

(104) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:

- узгоджені дії ТОВ «Дельтабудгруп» та ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;

- ТОВ «Дельтабудгруп» не сприяло розгляду справи (справа № 68/60/73-рп/к.19, рішення від 16.10.2020 № 60/68-р/к);
- ТОВ «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» не сприяло розгляду справи (справа № 78/60/83-рп/к.19, рішення від 16.10.2020 № 60/69-р/к).

(105) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Дельтабудгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи 38473329; місцезнаходження: Харківське шосе, буд 172-Б, офіс 208/2, м. Київ, 02091) та товариство з обмеженою відповідальністю «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» (ідентифікаційний код юридичної особи 35167212; місцезнаходження: вул. Архітектора Вербицького, 1, м. Київ, 02091) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Капітальний ремонт обладнання міського крематорію на вул. Байкова, 16, Голосіївський район», яка проходила ритуальною службою спеціалізованого комунального підприємства «Київський крематорій» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-10-02-000249-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Дельтабудгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи 38473329) штраф у розмірі 68 000 (шістьдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Нові Інтегровані Системи Автоматизації» (ідентифікаційний код юридичної особи 35167212) штраф у розмірі 28 000 (двадцять вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.