



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 травня 2020 року

№ 60/26-р/к

справа № 1/60/1-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Техноекотрейдінг», ідентифікаційний код юридичної особи 39215196 (далі – ТОВ «Техноекотрейдінг») та товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-технічне підприємство «Інтертехпром», ідентифікаційний код юридичної особи 39317326 (далі – ТОВ «НТП «Інтертехпром») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Дефектоскопи», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» (далі – Замовник) за допомогою системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2017-05-29-000776-с (далі – Процедура закупівлі). Очікувана вартість закупівлі – 5 097 999,24 грн.

За результатами розгляду справи № 1/60/1-рп/к.20 такі дії ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурі закупівлі, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Техноекотрейдінг» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «НТП «Інтертехпром» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/60/1-рп/к.20 про порушення ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 03.03.2020 № 60-03/37п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.01.2020 № 60/1-рп/к розпочато розгляд справи № 1/60/1-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів торгів.

- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «Техноекотрейдинг» надіслано вимогу про надання інформації від 13.06.2019 № 60-02/3467; ТОВ «НТП «Інтертехпром» – вимогу про надання інформації від 13.06.2019 № 60-02/3468.
- (3) Листами від 03.03.2020 № 60-02/1336 (вручено 11.03.2020) та від 03.03.2020 № 60-02/1335 (вручено 05.03.2020) ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 1/60/1-рп/к.20 (далі – Подання).
- (4) ТОВ «Техноекотрейдинг» листом від 27.03.2020 № 60-02/1336/2 (вх. № 60-01/1206 від 01.04.2020) надало заперечення на Подання.
- (5) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «НТП «Інтертехпром» не надало.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Техноекотрейдинг», ідентифікаційний код юридичної особи 39215196. Адреса місцезнаходження (на момент проведення Процедури закупівлі): 04114, м. Київ, вул. Лісозахисна, 11, копр. Б, оф. 12. Основним видом діяльності ТОВ «Техноекотрейдинг» діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту (код КВЕД 46.19);
 - ТОВ «НТП «Інтертехпром», ідентифікаційний код юридичної особи 39317326. Адреса місцезнаходження: 03035, м. Київ, вул. Петрозаводська, 2А. Основним видом діяльності ТОВ «НТП «Інтертехпром» є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).
- (7) Відповідно до витягу з ЄДР, товариство з обмеженою відповідальністю «Техноекотрейдинг» (ідентифікаційний код юридичної особи 39215196) 31.10.2019 змінило адресу місцезнаходження на: 04212, м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 9.
- (8) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (9) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Техноекотрейдинг». Адреса місцезнаходження: 04114, м. Київ, вул. Лісозахисна, 11, копр. Б, оф. 12. Тендерна пропозиція подана 27.06.2017 о 16:47;
 - ТОВ «НТП «Інтертехпром». Адреса місцезнаходження: 03035, м. Київ, вул. Петрозаводська, 2 А. Тендерна пропозиція подана 29.06.2017 о 13:42.
- (10) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Техноекотрейдинг»	5 097 999,24	5 097 999,24	0,00 %
2	ТОВ «НТП «Інтертехпром»	5 097 986,40	5 097 986,40	0,00 %

- (11) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «НТП «Інтертехпром».
- (12) Із ТОВ «НТП «Інтертехпром» Замовник уклав договір від 10.08.2017 № ЦЗВ-07-06317-01 на загальну суму 5 097 986,40 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (13) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» під час участі у Процедурі закупівлі.

4.1. Не зниження цінових пропозицій

- (14) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (15) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (16) Разом з тим, протягом електронного аукціону ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі.
- (17) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

4.2. Використання ІР-адрес

- (18) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 07.03.2018 № 206/561/03, вх. Комітету № 8-143/3264 від 21.03.2018), ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подавали з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (19) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 24.11.2017 № 241117-5, вх. Комітету № 8-143/1001-кі від 29.11.2017), ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» для участі у Процедурі закупівлі подавали свої тендерні пропозиції з наступних ІР-адрес:
 - 213.160.132.50 (ТОВ «Техноекотрейдінг»);
 - 84.16.227.14 (ТОВ «НТП «Інтертехпром»).
- (20) Відповідно до інформації, яка була надана Головним управлінням ДФС у м. Києві (лист від 03.07.2019 № 17175/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/554кі від 23.07.2017), ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» у період проведення Процедури закупівлі подавали фінансову звітність з однієї ІР-адреси 213.160.132.50.

- (21) Крім цього, ТОВ «НТП «Інтертехпром» у період проведення Процедури закупівлі здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з IP-адреси **213.160.132.50** (листи АТ «ВТБ Банк» від 23.08.2019 № 4969/1-2, вх. № 60-01/660кі від 29.08.2019; АТ «Кредобанк» від 27.08.2019 № 52-68346т/19, вх. № 60-01/664кі від 02.09.2019) [інформація знаходиться в матеріалах справи з грифом «Конфіденційно»].
- (22) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **213.160.132.50** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «ВОЛЗ», ідентифікаційний код юридичної особи 24251847 (далі – ТОВ «НВФ «ВОЛЗ»).
- (23) ТОВ «НВФ «ВОЛЗ» листом від 20.06.2019 № 632 (вх. № 60-01/2366 від 25.06.2019) повідомило, що IP-адреса **213.160.132.50**, відповідно до договору від 01.10.2015 № 3612 про надання телекомунікаційних послуг, у період проведення Процедури закупівлі була надана у користування ТОВ «Техноекотрейдинг». Адреса надання послуг: м. Київ, вул. Автозаводська, 18-А.
- (24) Слід зазначити, що ТОВ «НТП «Інтертехпром» (лист б/д б/н, вх. № 60-01/2018 від 26.07.2019) та ТОВ «Техноекотрейдинг» (лист від 22.07.2019 № 60/601, вх. № 60-01/2672 від 23.07.2019) повідомили, що до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності протягом 2017 року не звертались.
- (25) Таким чином, Учасники у період проведення Процедури закупівлі подавали фінансову звітність, а ТОВ «НТП «Інтертехпром» здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «Техноекотрейдинг» подавало свою пропозицію для участі у Процедурі закупівлі, яка належала ТОВ «Техноекотрейдинг».
- (26) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Учасників під час участі у Процедурі закупівлі.

4.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (27) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Кредобанк» (лист від 27.08.2019 № 52-68346т/19, вх. № 60-01/664кі від 02.09.2019), між ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром», зокрема у період проведення Процедури закупівлі існували сталі господарські відносини у вигляді надання безвідсоткової фінансової допомоги (див. таблицю 2).

Таблиця 2

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «Техноекотрейдинг»	ТОВ «НТП «Інтертехпром»	31.05.2017 (оголошення про проведення Процедури закупівлі від 29.05.2017)	80 000,00	Надання безвідсоткової фінансової допомоги згідно з договором від 31.05.2017 № 31/05
ТОВ «НТП «Інтертехпром»	ТОВ «Техноекотрейдинг»	15.06.2017	80 000,00	Повернення безвідсоткової фінансової допомоги згідно з договором від 31.05.2017 № 31/05
ТОВ «Техноекотрейдинг»	ТОВ «НТП «Інтертехпром»	27.06.2017	271 000,00	Надання безвідсоткової фінансової допомоги згідно з договором від 26.06.2017 № 26/06
ТОВ «НТП «Інтертехпром»	ТОВ «Техноекотрейдинг»	30.06.2017	271 000,00	Повернення безвідсоткової фінансової допомоги згідно з договором від 26.06.2017 № 26/06

- (28) Отже, між Учасниками існували господарські відносини у вигляді безвідсоткової фінансової допомоги до та під час проведення Процедури закупівлі.
- (29) Таким чином, ще до подання Учасниками своїх пропозицій для участі у Процедурі закупівлі, ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати вказаних процедур закупівель.
- (30) Надання безвідсоткової фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників та відсутність конкуренції між ними.
- (31) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (32) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (33) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками якої є юридичні особи.
- (34) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (35) Отже, взаємовідносини між ТОВ «НТП «Інтертехпром» та ТОВ «Техноекотрейдинг» та стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (36) Враховуючи те, що Учасники здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, та за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Учасників.

4.4. Властивості файлів

- (37) За результатами аналізу файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у Процедурі закупівлі, було встановлено, що файли тендерних пропозицій ТОВ «Техноекотрейдинг» («ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», «техноеко лист про виконання аналог договорів», «техноеко лист згода», «техноеко дод 10», «техноеко дод 5») та ТОВ «НТП «Інтертехпром» («ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», «Лист згода на обробку персональний даних») мають спільні властивості (див. таблицю 3).

Таблиця 3

Властивості	ТОВ «Техноекотрейдинг»	ТОВ «НТП «Інтертехпром»
Автор:	User	User
Додаток:	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013
Виробник PDF:	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013
Версія PDF:	1.5 (Acrobat 6.x)	1.5 (Acrobat 6.x)

- (38) Виходячи з інформації, наведеній в таблиці 3, файли, завантажені ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром», були створені одним

автором (User) та за допомогою одного онлайн-інструменту (Microsoft® Word 2013).

- (39) Наведені обставини є свідченням того, що ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» мали можливість узгодити умови участі у Процедурі закупівлі, оскільки могли використовувати спільне обладнання та мати взаємозалежність щодо здійснення діяльності за однією адресою.
- (40) Зазначене передбачає спільність ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром», зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.
- (41) Отже, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» до участі у Процедурі закупівлі.

4.5. Особливості в оформленні документів

- (42) У додатку № 3 тендерної документації визначена форма пропозиції (далі – форма «Пропозиція»), від якої учасник не повинен відступати.
- (43) За результатами аналізу форм «Пропозиція» Учасників, Відділенням виявлені спільні особливості в їх оформленні, а саме:
- у першому абзаці форми «Пропозиція» назви Учасників однаково виділено напівжирним шрифтом;
 - у сьомому стовпчику таблиці в Учасників однаково одиниця виміру вказана з великої літери «Шт.»;
 - у Замовника в таблиці слова «Всього», «ПДВ 20 % **», «Разом з ПДВ **» розміщені по лівій межі та не виділені напівжирним шрифтом і курсивом, тоді як в Учасників вказані слова розміщені у шостому стовпчику таблиці з вирівнюванням по центру, однаково виділені напівжирним шрифтом і курсивом.
- (44) Наведене свідчить про те, що під час підготовки форм «Пропозиція» між ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Учасників, а оскільки форма «Пропозиція» містить інформацію про цінові пропозиції, наведене також свідчить про те, що ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі Учасники діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (45) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (46) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (47) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про

публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

- (48) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (48) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- подання Учасниками у період проведення Процедури закупівлі фінансової звітності з однієї ІР-адреси, яка належала одному з Учасників – ТОВ «Техноекотрейдінг»;
 - здійснення ТОВ «НТП «Інтертехпром» у період проведення Процедури закупівлі керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з ІР-адреси, яка належала одному з Учасників – ТОВ «Техноекотрейдінг»;
 - подання ТОВ «Техноекотрейдінг» своєї пропозиції для участі у Процедурі закупівлі з ІР-адреси, з якої Учасники подавали фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
 - фінансова підтримка одного з Учасників іншим;
 - спільні властивості файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у Процедурі закупівлі;
 - не зниження цінових пропозицій під час аукціону;
 - спільні особливості в оформленні форм «Пропозиція», наданих для участі у Процедурі закупівлі, які містять інформацію про цінові пропозиції, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (49) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (50) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (51) Листами від 03.03.2020 № 60-02/1336 та від 03.03.2020 № 60-02/1335 ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» відповідно було направлено копію Подання.
- (52) Вказані листи були вручені ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» 11.03.2020 та 05.03.2020 відповідно, що підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.
- (53) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «НТП «Інтертехпром» не надало.
- (54) На Подання ТОВ «Техноекотрейдінг» листом від 27.03.2020 № 60-02/1336/2

(вх. № 60-01/1206 від 01.04.2020) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

- (55) У своїх запереченнях ТОВ «Техноекотрейдінг» повідомило, що товариство має сталі господарські відносини з ФОП Приймаком Андрієм Анатолійовичем, який з Приймаком Анатолієм Олександровичем є родичами першого ступеня прямої спорідненості.
- (56) У зв'язку з цим, ТОВ «Техноекотрейдінг» звернулось до Приймака Анатолія Олександровича за поясненнями по суті справи.
- (57) Зі слів ТОВ «Техноекотрейдінг», Приймак Анатолій Олександрович підтвердив факт надання послуг Учасникам, зокрема з бухгалтерського обслуговування, консультування в сфері податкового права, здійснення обов'язкових платежів, оптимізації податкового навантаження, послуги в сфері публічних закупівель з підготовки тендерних пропозицій тощо.
- (58) Як повідомляє ТОВ «Техноекотрейдінг», Приймак Анатолій Олександрович повідомив, що хоч не усвідомлював правових наслідків своїх дій, вирішив не повідомляти керівництву ТОВ «Техноекотрейдінг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» про надання своїх послуг обом Учасникам. Серед іншого підприємець не бажав втрачати важливих для його діяльності клієнтів, зокрема ТОВ «Техноекотрейдінг», якому надаються послуги в значному об'ємі.
- (59) ТОВ «Техноекотрейдінг» звертає увагу на те, що ФОП Приймак Анатолій Олександрович надавав послуги з розробки та підготовки тендерних пропозицій для Учасників, проекти яких передавав суб'єктам господарювання та не здійснював жодних дій, пов'язаних з їх поданням або участю у торгах.
- (60) Підприємець підтвердив, що перебуває у родинних відносинах з Приймаком Андрієм Анатолійовичем, який доводиться його сином. З яким вони працюють на одному ринку послуг та допомагають один одному в господарській діяльності.
- (61) Приймак Анатолій Олександрович повідомив, що його син Приймак Андрій Анатолійович користується двома приміщеннями за адресою: м. Київ, вул. Автозаводська, 18-А на підставі договору, укладеного між ФОП Приймаком Андрієм Анатолійовичем та ТОВ «Техноекотрейдінг», яким, за усною домовленістю, систематично користується ФОП Приймак Анатолій Олександрович.
- (62) За інформацією Приймака Анатолія Олександровича, він надає послуги, в тому числі з комп'ютерного обладнання, в кабінетах, які знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Автозаводська, 18-А, та здійснює доступ до мережі Інтернет через бездротову WI-FI мережу, яка працює у будівлі.
- (63) На думку ТОВ «Техноекотрейдінг», використання ІР-адреси (якою користується товариство на підставі укладеного з ТОВ «ВОЛЗ» договору) для подання фінансової звітності, доступу до додатку «Клієнт-Банк» тощо за обліковим записом ТОВ «НТП «Інтертехпром» пояснюється використанням ФОП Приймаком Анатолієм Олександровичем бездротової WI-FI мережі, що розповсюджується на офісну будівлю за адресою: м. Київ, вул. Автозаводська, 18-А.
- (64) ТОВ «Техноекотрейдінг» у своїх запереченнях повідомило, що уповноваженою особою із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності є директор товариства, що не обмежує ТОВ «Техноекотрейдінг» отримувати послуги

консультаційного характеру у сфері бухгалтерського обліку, фінансової звітності, оподаткування тощо.

- (65) Також, на думку ТОВ «Техноекотрейдінг», схожості в оформленні тендерних пропозицій, використання одного програмного забезпечення для створення, відтворення тощо документів пояснюється залученням ФОП Приймака Анатолія Олександровича для підготовки тендерних пропозицій.
- (66) Такі твердження ТОВ «Техноекотрейдінг» не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (67) Як вбачається з матеріалів справи, Учасники у період проведення Процедури закупівлі подавали фінансову звітність, а ТОВ «НТП «Інтертехпром» здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «Техноекотрейдінг» подавало свою пропозицію для участі у Процедурі закупівлі, яка належала ТОВ «Техноекотрейдінг».
- (68) А також, форма «Пропозиція» Учасників має спільні особливості в оформленні та деякі файли, в тому числі «Цінова пропозиція», завантажені ТОВ «Техноекотрейдінг», були створені одним автором (User) та за допомогою одного онлайн-інструменту (Microsoft® Word 2013).
- (69) Учасники до підготовки тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі залучали одну особу – ФОП Приймака Анатолія Олександровича.
- (70) Як стало відомо, Приймак Анатолій Олександрович є рідним батьком Приймака Андрія Анатолійовича, з яким ТОВ «Техноекотрейдінг» укладеного договір на користування приміщенням за адресою: м. Київ, вул. Автозаводська, 18-А, яким Приймак Анатолій Олександрович (батько) за усною домовленістю з ТОВ «Техноекотрейдінг» систематично користується. Крім цього, Приймак Анатолій Олександрович та Приймак Андрій Анатолійович пов'язані спільним комерційним інтересом, оскільки працюють на одному ринку послуг та допомагають один одному в господарській діяльності.
- (71) Також, ТОВ «Техноекотрейдінг» у своїх запереченнях надало лише перший аркуш договору про надання бухгалтерських послуг від 05.05.2015 № 0505/2-15-БО, укладеного між ТОВ «Техноекотрейдінг» та ФОП Приймаком Анатолієм Олександровичем, відповідно до якого підприємець зобов'язується своєчасно та в повному обсязі вести облік відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», зокрема подавати фінансову звітність до ДПІ відповідного району м. Києва.
- (72) При цьому, за інформацією Відповідачів, Учасники до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності протягом 2017 року не звертались, а оскільки Приймак Анатолій Олександрович стверджував, що надавав послуги Учасникам, зокрема з бухгалтерського обслуговування, наведене свідчить про те, що підприємець був обізнаний щодо фінансової спроможності та господарської діяльності обох Учасників.
- (73) Крім цього, за наявною інформацією, Приймак Анатолій Олександрович надавав послуги з розробки та підготовки тендерних пропозицій для Учасників, проекти яких передавав суб'єктам господарювання та не здійснював жодних дій, пов'язаних з їх поданням або участю у торгах.
- (74) При цьому, лише деякі файли тендерних пропозицій Учасників, в тому числі «Цінова

пропозиція», були створені одним автором (User) та за допомогою одного онлайн-інструменту (Microsoft® Word 2013) і лише форма «Пропозиція» має спільні особливості в оформленні.

- (75) Наведені обставини ще раз підтверджують той факт, що Учасники спільно (узгоджено) діяли під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі.
- (76) *ТОВ «Техноекотрейдинг» стосовно отримання фінансової допомоги у своїх запереченнях повідомило, що дані кошти були необхідні товариству для здійснення митних формальностей та митного очищення (оформлення) вантажу.*
- (77) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (78) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, та зауваженнями і запереченнями Учасника не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
 - поданні Учасниками у період проведення Процедури закупівлі фінансової звітності з однієї ІР-адреси, яка належала одному з Учасників – ТОВ «Техноекотрейдинг»;
 - здійсненні ТОВ «НТП «Інтертехпром» у період проведення Процедури закупівлі керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з ІР-адреси, яка належала одному з Учасників – ТОВ «Техноекотрейдинг»;
 - поданні ТОВ «Техноекотрейдинг» своєї пропозиції для участі у Процедурі закупівлі з ІР-адреси, з якої Учасники подавали фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
 - фінансовій підтримці одного з Учасників іншим;
 - спільних властивостях файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у Процедурі закупівлі;
 - не зниженні цінових пропозицій під час аукціону;
 - спільних особливостях в оформленні форм «Пропозиція», наданих для участі у Процедурі закупівлі, які містять інформацію про цінові пропозиції,
 є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.
- (79) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (80) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (81) За інформацією ГУ ДПС у м. Києві (лист від 10.04.2020 № 9332//9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/1569 від 24.04.2020), дохід від будь-якої діяльності (з вирахуванням непрямих податків) за 2019 становить:
 - у ТОВ «Техноекотрейдинг» - 245 315 318,00 грн;

- у ТОВ «НТП «Інтертехпром» - 13 915 624,00 грн.

- (82) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «Техноекотрейдинг» та ТОВ «НТП «Інтертехпром» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (83) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Техноекотрейдинг» (ідентифікаційний код юридичної особи 39215196; місцезнаходження: 04212, м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 9) та товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-технічне підприємство «Інтертехпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 39317326; місцезнаходження: 03035, м. Київ, вул. Петрозаводська, 2А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Дефектоскопи», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» за допомогою системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2017-05-29-000776-с.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Техноекотрейдинг» (ідентифікаційний код юридичної особи 39215196) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-технічне підприємство «Інтертехпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 39317326) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький