



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 травня 2020 року

№ 60/24-р/к

справа № 19/60/21-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи 38482820 (далі – ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС») та товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО», ідентифікаційний код юридичної особи 40003049 (далі – ТОВ «ХІТ АВТО») подали тендерні пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою системи «Prozorro», а саме:

- «Технічне обслуговування та ремонт вантажопасажирських та легкових спеціалізованих автомобілів, легкових автомобілів» (Лоти №№ 1, 2), яка проводилась комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (далі – Замовник-1), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-08-001268-b (далі – **Процедура закупівлі-1**). Очікувана вартість закупівлі – 5 500 000,00 грн з ПДВ;

- «Технічне обслуговування та ремонт екскаваторів, вантажних, спеціальних автомобілів та причепів» (Лот № 4), яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-09-001931-a (далі – **Процедура закупівлі-2**). Очікувана вартість закупівлі за Лотом № 4 – 4 000 000,00 грн з ПДВ;

- «Гарантійне обслуговування транспортних засобів» (Лот № 11), яка проводилась Замовником-1, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-10-000513-c (далі – **Процедура закупівлі-3**). Очікувана вартість закупівлі за Лотом № 11 – 1 873 980,00 грн з ПДВ;

- «Код 50110000-9 (ДК 021:2015) «Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (Ремонт та Технічне обслуговування легкових автомобілів та грузових автомобілів МАЗ, ЗІЛ, BUCHER CityCat2020)» (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), яка проводилась комунальним підприємством «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва (далі – Замовник-2), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-28-000464-a (далі – **Процедура закупівлі-4**). Очікувана вартість закупівлі – 4 065 000,00 грн з ПДВ;

- «Послуги з діагностування, ремонту та технічного обслуговування колісних транспортних засобів» (Лоти №№ 1, 2, 3), яка проводилась комунальним підприємством «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Святошинського району» м. Києва (далі – Замовник-3), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-08-000591-b (далі – **Процедура закупівлі-5**). Очікувана вартість закупівлі – 1 100 000,00 грн з ПДВ;

- «Ремонт і технічне обслуговування транспортних засобів» (Лот № 2), яка проводилась комунальним підприємством «КИЇВТРАНСПАРКСЕРВІС» (далі – Замовник-4),

ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-19-000270-а (далі – **Процедура закупівлі-6**).
Очікувана вартість закупівлі за Лотом № 2 – 130 000,00 грн з ПДВ.

За результатами розгляду справи № 19/60/21-рп/к.20 дії ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лот № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ХІТ АВТО» накладено штраф на загальну суму 408 000 (чотириста вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» накладено штраф на загальну суму 408 000 (чотириста вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 19/60/21-рп/к.20 про порушення ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 02.04.2020 № 60-03/53п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.11.2019 № 60/131-рп/к розпочато розгляд справи № 121/60/131-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4) та Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11)**.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.02.2020 № 60/18-рп/к розпочато розгляд справи № 17/60/18-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.03.2020 № 60/21-рп/к справи № 121/60/131-рп/к.19 та № 17/60/18-рп/к.20 було об'єднано в одну справу № 19/60/21-рп/к.20.
- (4) Антимонопольним комітетом України ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» надіслано вимогу про надання інформації від 13.08.2018 № 143-29/01-10323; ТОВ «ХІТ АВТО» – вимогу про надання інформації від 13.08.2018 № 143-29/01-10354.

- (5) Листами від 02.04.2020 № 60-02/1751, від 02.04.2020 № 60-02/1754 ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 19/60/21-рп/к.20 (далі – Подання).
- (6) ТОВ «ХІТ АВТО» (лист від 15.05.2020 № 15/05/1, вх. № 60-01/1851 від 20.05.2020) та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (лист від 21.05.2020 № 21/05-20, вх. № 60-01/1904 від 25.05.2020) надали заперечення на Подання.

2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи 38482820. Адреса місцезнаходження: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72. Основним видом діяльності ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» є технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (код КВЕД 45.20);

- товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО», ідентифікаційний код юридичної особи 40003049. Адреса місцезнаходження [на момент проведення **Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лот № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2)**]: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72. Основним видом діяльності ТОВ «ХІТ АВТО» є технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (код КВЕД 45.20).

- (8) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, ТОВ «ХІТ АВТО» 25.07.2019 змінює адресу місцезнаходження на: 03127, м. Київ, просп. Голосіївський, буд. 106/2-А.
- (9) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» (далі разом – Учасники) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

Щодо Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2)

- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2)** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Лот № 1

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 02.05.2019 об 11:48 та 03.05.2019 о 12:48;
- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 02.05.2019 об 11:04.

- (11) Процедура електронних торгів розпочалася 27 травня 2019 року о 12:19 та завершилася 27 травня 2019 року о 12:40.

Лот № 2

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 02.05.2019 об 11:48;
- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 02.05.2019 об 11:04, 03.05.2019 о 12:26 та 04.05.2019 о 09:28.

- (12) Процедура електронних торгів розпочалася 27 травня 2019 року о 12:57 та

завершилася 27 травня 2019 року о 13:18.

- (13) Отже, за Лотом № 1 ТОВ «ХІТ АВТО» подавало свою пропозицію, а ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» частину своєї пропозиції, та за Лотом № 2 ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» подавало свою пропозицію, а ТОВ «ХІТ АВТО» частину своєї пропозиції, в один день 02.05.2019.
- (14) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2)** [див. таблицю 1, 2].

За Лотом № 1

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	3 360 000,00	3 360 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	3 500 000,00	3 500 000,00	0,00 %

За Лотом № 2

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	2 000 000,00	2 000 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	1 950 000,00	1 950 000,00	0,00 %

- (15) Найбільш економічно вигідними визнано тендерні пропозиції: за Лотом № 1 – ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», за Лотом № 2 – ТОВ «ХІТ АВТО».
- (16) Із ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» Замовник уклав договір від 21.06.2019 № 1340/АТ-19 на загальну суму 3 360 000,00 грн з ПДВ (Лот № 1).
- (17) Із ТОВ «ХІТ АВТО» Замовник уклав договір від 21.06.2019 № 1335/АТ-19 на загальну суму 1 950 000,00 грн з ПДВ (Лот № 2).

Щодо Процедури закупівлі-2 (Лот № 4)

- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2 (Лот № 4)** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
Лот № 4
 - ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 03.05.2019 о 10:11-10:12 та 07.06.2019 о 16:09;
 - ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 02.05.2019 о 12:28.
- (19) Процедура електронних торгів розпочалася 03 червня 2019 року о 15:14 та завершилася 03 червня 2019 року о 15:35.
- (20) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2 (Лот № 4)** [див. таблицю 3].

За Лотом № 4

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	3 985 200,00	3 985 200,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	4 000 000,00	4 000 000,00	0,00 %

- (21) Найбільш економічно вигідною за Лотом № 4 визнано тендерну пропозицію ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС».

- (22) Із ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» Замовник уклав договір від 21.06.2019 № 1339/АТ-19 на загальну суму 3 985 200,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-3 (Лот № 11)

- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11)** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Лот № 11

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 08.05.2019 о 09:37;
- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 07.05.2019 о 12:17, 03.06.2019 о 12:22 та 04.06.2019 о 09:24.

- (24) Процедура електронних торгів розпочалася 28 травня 2019 року о 14:59 та завершилася 28 травня 2019 року о 15:20.

- (25) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11)** [див. таблицю 4].

За Лотом № 11

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	1 873 975,00	1 873 975,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	1 864 303,00	1 864 303,00	0,00 %

- (26) Найбільш економічно вигідною за Лотом № 11 визнано тендерну пропозицію ТОВ «ХІТ АВТО».

- (27) Із ТОВ «ХІТ АВТО» Замовник уклав договір від 21.06.2019 № 1338/АТ-19 на загальну суму 1 864 303,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4)

- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4)** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Лот № 1

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 13.03.2019 о 10:27;
- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 12.03.2019 о 09:36.

- (29) Процедура електронних торгів розпочалася 18 березня 2019 року об 11:03 та завершилася 18 березня 2019 року об 11:24.

Лот № 2

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 13.03.2019 о 10:27;
- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 12.03.2019 о 09:36.

- (30) Процедура електронних торгів розпочалася 18 березня 2019 року об 11:52 та завершилася 18 березня 2019 року о 12:13.

Лот № 3

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 13.03.2019

о 10:27;

- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 12.03.2019 о 09:36.

- (31) Процедура електронних торгів розпочалася 18 березня 2019 року о 12:20 та завершилася 18 березня 2019 року о 12:41.

Лот № 4

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 13.03.2019 о 10:27;

- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 12.03.2019 о 09:36.

- (32) Процедура електронних торгів розпочалася 18 березня 2019 року о 12:54 та завершилася 18 березня 2019 року о 13:15.

- (33) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4)** [див. таблиці 5, 6, 7, 8].

За Лотом № 1

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	499 200,00	499 200,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	500 000,00	500 000,00	0,00 %

За Лотом № 2

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	2 910 000,00	2 910 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	2 915 100,00	2 915 100,00	0,00 %

За Лотом № 3

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	399 800,00	399 800,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	400 000,00	400 000,00	0,00 %

За Лотом № 4

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	234 800,00	234 800,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	235 000,00	235 000,00	0,00 %

- (34) Найбільш економічно вигідною за Лотами №№ 1, 2, 3, 4 визнано тендерну пропозицію ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС».

- (35) Із ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» Замовник-2 уклав наступні договори:
 - від 05.04.2019 № 103 на загальну суму 499 200,00 грн з ПДВ (Лот № 1);
 - від 05.04.2019 № 104 на загальну суму 2 910 000,00 грн з ПДВ (Лот № 2);
 - від 05.04.2019 № 105 на загальну суму 399 800,00 грн з ПДВ (Лот № 3);
 - від 05.04.2019 № 106 на загальну суму 234 800,00 грн з ПДВ (Лот № 4).

Щодо Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)

- (36) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Лот № 1

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 22.04.2019 о 09:36, 24.04.2019 о 15:16, 26.04.2019 о 13:26-13:27;
- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 18.04.2019 о 12:06, 24.04.2019 о 15:19 та 26.04.2019 о 13:23.

- (37) Процедура електронних торгів розпочалася 24 квітня 2019 року о 12:54 та завершилася 24 квітня 2019 року о 13:15.

Лот № 2

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 22.04.2019 о 09:36, 24.04.2019 о 15:16, 26.04.2019 о 13:26-13:27;
- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 18.04.2019 о 12:06, 24.04.2019 о 15:19 та 26.04.2019 о 13:23.

- (38) Процедура електронних торгів розпочалася 24 квітня 2019 року о 13:14 та завершилася 24 квітня 2019 року о 13:35.

Лот № 3

- ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 22.04.2019 о 09:36, 24.04.2019 о 15:16, 26.04.2019 о 13:26-13:27;
- ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 18.04.2019 о 12:06, 24.04.2019 о 15:19 та 26.04.2019 о 13:23.

- (39) Процедура електронних торгів розпочалася 24 квітня 2019 року о 13:33 та завершилася 24 квітня 2019 року о 13:54.

- (40) Отже, за Лотами №№ 1, 2, 3 ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» подавали частину своїх пропозицій в одні дні 24.04.2019, 26.04.2019 та у близькі проміжки часу (з різницею у 3 хв.).

- (41) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** [див. таблиці 9, 10, 11].

За Лотом № 1

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	597 810,00	597 810,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	600 000,00	600 000,00	0,00 %

За Лотом № 2

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	295 680,00	295 680,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	298 560,00	298 560,00	0,00 %

За Лотом № 3

Таблиця 11

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	200 000,00	200 000,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	170 300,00	170 300,00	0,00 %

- (42) Найбільш економічно вигідними визнано тендерні пропозиції: за Лотами № 1, 2 – ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», за Лотом № 3 – ТОВ «ХІТ АВТО».

- (43) Із ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» Замовник-3 уклав наступні договори:
 - від 08.05.2019 № 19-04/19-6 на загальну суму 597 810,00 грн з ПДВ (Лот № 1);
 - від 08.05.2019 № 19-04/19-7 на загальну суму 295 680,00 грн з ПДВ (Лот № 2).
- (44) Із ТОВ «ХІТ АВТО» Замовник-3 уклав договір від 08.05.2019 № 19-04/19-8 на загальну суму 170 300,00 грн з ПДВ (Лот № 3).

Щодо Процедури закупівлі-6 (Лот № 2)

- (45) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
Лот № 2
 - ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 04.03.2019 о 14:05-14:06, 15.03.2019 о 10:06, 10:08 та об 11:20;
 - ТОВ «ХІТ АВТО». Тендерна пропозиція подана 01.03.2019 о 10:12.
- (46) Процедура електронних торгів розпочалася 07 березня 2019 року о 15:04 та завершилася 07 березня 2019 року о 15:25.
- (47) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** [див. таблицю 12].

За Лотом № 2

Таблиця 12

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	115 860,00	115 860,00	0,00 %
2	ТОВ «ХІТ АВТО»	125 400,00	125 400,00	0,00 %

- (48) Найбільш економічно вигідною за Лотом № 2 визнано тендерну пропозицію ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС».
- (49) Із ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» Замовник-4 уклав договір від 27.03.2019 № П.16.19 на загальну суму 115 860,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (50) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» під час участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лот № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**.

4.1 Не зниження цінових пропозицій

- (51) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (52) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

- (53) Разом з тим, протягом електронного аукціону у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лот № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2) ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»** не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2).**
- (54) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

4.2. Спільна адреса та засоби зв'язку

- (55) Відповідно до інформації, вказаної у витягах з ЄДР, адреса місцезнаходження ТОВ «ХІТ АВТО» на момент проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лот № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2): 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72.**
- (56) На фірмових бланках ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», на яких зазначені суб'єкти господарювання подавали документи для участі у вказаних вище процедурах закупівель, вказана адреса: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72.
- (57) Отже, під час проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лот № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** Учасники знаходились за однією адресою: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72.
- (58) За інформацією, наданою ТОВ «ХІТ АВТО» (лист від 02.10.2019 № 0210, вх. АМКУ № 8-01/11340 від 02.10.2019) та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (лист від 20.09.2019 № 20-09, вх. АМКУ № 8-01/10919 від 23.09.2019), Учасники орендують приміщення за адресою: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72 у одного суб'єкта господарювання – приватного акціонерного товариства «Спеціалізоване автотранспортне підприємство 0904», ідентифікаційний код юридичної особи 00435560 (далі – ПрАТ «САТП-0904»), зокрема згідно з наступними договорами про надання послуг оренди нежитлового приміщення: від 01.01.2019 № 514, від 01.01.2019 № 514 А, від 01.12.2018 № 514 Б (ТОВ «ХІТ АВТО») та від 01.12.2018 № 403, від 01.01.2019 № 403 А, від 01.01.2019 № 403 В (ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»).
- (59) Також, відповідно до витягів з ЄДР, ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» у період проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лот № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** використовували у своїй господарській діяльності спільний номер мобільного телефонного зв'язку – (067) 447-99-91.
- (60) Проте, ТОВ «ХІТ АВТО» повідомило, що вказаний номер мобільного телефонного зв'язку використовує з 17.07.2019, тобто не у період проведення **Процедурі**

закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лот № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) (лист від 02.10.2019 № 0210, вх. АМКУ № 8-01/11340 від 02.10.2019).

- (61) Разом з тим, виходячи з вищенаведеного, номер мобільного телефонного зв'язку (067) 447-99-91 Учасники використовували у своїй господарській діяльності у період проведення **Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лот № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2).**
- (62) Крім цього, Відділення з вимогою від 24.02.2020 № 60-02/1074 звернулося до ПрАТ «САТП-0904» (орендодавця) стосовно надання переліку усіх абонентських номерів телефонного зв'язку (міські, мобільні тощо), які належали/належать ПрАТ «САТП-0904», та якими користувалися/користуються орендарі протягом I півріччя 2019 року за адресою: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72.
- (63) ПрАТ «САТП-0904» листом від 10.03.2020 № 12 (вх. № 60-01/893 від 10.03.2020) повідомило, що абонентські номери телефонного зв'язку (міські, мобільні тощо), які належали/належать ПрАТ «САТП-0904» технічно заведені/знаходяться у приміщенні, які їм належать, але в користування орендарям приміщень не передавалися, та надало список абонентських номерів телефонного зв'язку, в якому номер мобільного телефонного зв'язку (067) 447-99-91 – відсутній.
- (64) Отже, ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» у своїй господарській діяльності використовували спільний номер мобільного телефонного зв'язку, який не належить ПрАТ «САТП-0904» (орендодавцю).
- (65) Наведені вище обставини свідчать про те, що ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» у період проведення **Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лот № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) спільно здійснювали господарську діяльність.**

4.3. Використання IP-адрес

- (66) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (листи від 04.07.2019 № 206/1999/03, вх. АМКУ № 8-01/7941 від 10.07.2019; від 10.02.2020 № 206/313/03, вх. № 60-01/505 від 13.02.2020), ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» для участі у **Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2),** а ТОВ «ХІТ АВТО» для участі у **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3),** заходили в аукціон з однієї IP-адреси **94.74.66.134**.
- (67) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 29.07.2019 № 290719-10, вх. АМКУ № 8-01/672-кі від 31.07.2019; від 20.02.2020 № 200220-2, вх. № 60-01/630 від 21.02.2020), ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2),**

Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2) подавали свої пропозиції з наступних IP-адрес [див. таблицю 13].

Таблиця 13

Процедура	ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»
Процедура закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2)	<u>62.149.9.87</u>	<u>94.74.66.134</u>
Процедура закупівлі-2 (Лоти № 4)		
Процедура закупівлі-3 (Лот № 11)		
Процедура закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4)	<u>94.74.66.134</u>	
Процедура закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)	<u>62.149.9.87</u>	<u>94.74.66.134</u>
Процедура закупівлі-6 (Лот № 2)	<u>94.74.66.134</u>	

- (68) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 94.74.66.134 надаються товариством з обмеженою відповідальністю «ТВІНТЕЛ», ідентифікаційний код юридичної особи 38393301 (далі – ТОВ «ТВІНТЕЛ») [вимога голови Відділення про надання інформації, направлена ТОВ «ТВІНТЕЛ», була повернута до Відділення, причина – за вказаною адресою не розшукано].
- (69) Отже, ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» подавало свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2) та ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2) з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» заходило в аукціон для участі у Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3).
- (70) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 62.149.9.87 надаються товариством з обмеженою відповідальністю «7Небо», ідентифікаційний код юридичної особи 40524513 (далі – ТОВ «7Небо»).
- (71) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «7Небо» (лист від 24.10.2019 № 12/10, вх. № 60-01/4147 від 21.11.2019), IP-адреса 62.149.9.87, зокрема у період проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), використовувалась фізичною особою – Замулою Оленою Олександрівною, згідно з договором від 13.09.2018 № 104063.
- (72) Відповідно до Статуту ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», затвердженого протоколом загальних зборів учасників товариства від 03.11.2017 № 1-11, під час проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» із часткою у статутному капіталі 100 % була Замула Олена Олександрівна.

- (73) Отже, ТОВ «ХІТ АВТО» для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11) та Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** подавало свою пропозицію з IP-адреси, яка, зокрема у період проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**, використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС».
- (74) Головне управління ДФС у м. Києві (лист від 11.07.2019 № 18121/9/26-15-08-06-19, вх. АМКУ № 7-01/652-кі від 26.07.2019) повідомило, що під час проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» подавали свою фінансову звітність з наступних IP-адрес [див. таблицю 14].

Таблиця 14

Процедура	ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»
Процедура закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2)		
Процедура закупівлі-2 (Лоти № 4)	<u>62.149.9.87</u>	<u>94.74.66.134</u>
Процедура закупівлі-3 (Лот № 11)		
Процедура закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4)	<u>62.149.9.138</u>	
Процедура закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)	<u>62.149.9.87</u>	<u>94.74.66.134</u>
Процедура закупівлі-6 (Лот № 2)	<u>62.149.9.138</u>	

- (75) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 62.149.9.138 надаються ТОВ «7Небо».
- (76) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «7Небо» (лист від 24.10.2019 № 12/10, вх. № 60-01/4147 від 21.11.2019), IP-адреса 62.149.9.138, зокрема у період проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**, використовувалась фізичною особою – Замулою Оленою Олександрівною, згідно з договором від 13.09.2018 № 104063.
- (77) Отже, Учасники під час участі у **Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** подавали свою фінансову звітність з однієї IP-адреси, а ТОВ «ХІТ АВТО» – під час участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11) та Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** з IP-адреси, які у період проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** використовувались єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС».
- (78) Також, ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11) та Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** подавало свою фінансову звітність з IP-адреси, з якої заходило в аукціон для участі у **Процедурі**

закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3), та ТОВ «ХІТ АВТО» подавало свої пропозиції для участі у Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» – для участі у Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2).

- (79) Крім цього, АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» листами від 02.10.2019 № 81-15-9/11740-БТ (вх. № 60-01/784кі від 04.10.2019), від 06.02.2020 № 81-15-9/1000-БТ (вх. № 60-01/142кі від 10.02.2020) повідомило, що ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» [інформація знаходиться в матеріалах дослідження з грифом «Конфіденційно»] з одних ІР-адрес: 94.74.66.134, 62.149.9.138.
- (80) Таким чином, ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) з одних ІР-адрес, з однієї якої Учасники під час участі у Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) подавали свою фінансову звітність, яка у період проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», та з іншої якої ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» під час участі у Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11) та Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) подавало свою фінансову звітність, заходило в аукціон для участі у Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3), та ТОВ «ХІТ АВТО» подавало свої пропозиції для участі у Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» – для участі у Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2).
- (81) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час участі у Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» діяли узгоджено.

4.4. Господарські відносини

- (82) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ» (листи від 02.10.2019 № 81-15-9/11740-БТ, вх. № 60-01/784кі від 04.10.2019; від 06.02.2020 № 81-15-9/1000-БТ, вх. № 60-01/142кі від 10.02.2020), між ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», зокрема у період проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4),

Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), існували сталі господарські відносини у вигляді оплати за товар [див. таблицю 15].

Таблиця 15

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	08.02.2019	1589,99	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	08.02.2019	7 598,58	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	12.02.2019	2 619,38	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	12.02.2019	5 213,39	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	14.02.2019	25 619,54	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	14.02.2019	3 901,15	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	14.02.2019	4 038,82	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	19.02.2019	11 605,22	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	22.02.2019	5 332,45	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	12.03.2019	1 291,36	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	12.03.2019	12 306,91	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	19.03.2019	8 652,06	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	19.03.2019	9 878,87	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	21.03.2019	11 411,34	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	26.03.2019	2 767,75	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	26.03.2019	15 378,49	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	01.04.2019	6 192,50	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	02.04.2019	4 555,43	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	05.04.2019	3 701,74	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	05.04.2019	5 123,66	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	05.04.2019	9 807,61	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	25.04.2019	16 630, 91	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	25.04.2019	20 400, 83	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	02.05.2019	4 730, 80	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	02.05.2019	6 309, 35	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	02.05.2019	8 027, 50	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	02.05.2019	19 847,81	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	10.05.2019	3 202,74	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	14.05.2019	1 172,10	Оплата за товар

ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	14.05.2019	1 771,26	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	14.05.2019	8 780, 79	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	14.05.2019	4 687,74	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	14.05.2019	6 477,41	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	14.05.2019	23 447,69	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	17.05.2019	6 293,62	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	17.05.2019	8 922,33	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	22.05.2019	3 079, 34	Оплата за товар
ТОВ «ХІТ АВТО»	ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	22.05.2019	7 337, 44	Оплата за товар
ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»	ТОВ «ХІТ АВТО»	24.05.2019	12 650, 51	Оплата за товар

(83) Отже, між Учасниками існували господарські відносини у вигляді оплати за товар до та під час проведення **Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2).**

(84) Таким чином, ще до подання Учасниками своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати зазначених процедур закупівель.

4.5. Спільні особливості у властивостях файлів

(85) За результатами аналізу файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2),** було встановлено, що майже всі файли тендерних пропозицій ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» мають спільні властивості, а саме:

- виробник PDF: EPSON Scan; itext-paulo-155 (itextpdf.sf.net-lowagie.com);
- версія PDF: 1.4 (Acrobat 5.x);
- додаток: pdftk 2.02 – www.pdftk.com.

(86) Отже, майже всі файли тендерних пропозицій ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» були завантажені з одного додатку (pdftk 2.02 – www.pdftk.com), за допомогою одних онлайн-інструментів (EPSON Scan; itext-paulo-155 (itextpdf.sf.net-lowagie.com) та в одній версії 1.4 (Acrobat 5.x).

(87) Наведені обставини свідчать про те, що Учасники узгодили умови участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2),** оскільки використовували спільне обладнання та мали взаємозалежність щодо здійснення діяльності за однією адресою.

- (88) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між Учасниками, зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.
- (89) Справжність змагання під час участі у конкурсних процедурах закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях учасників, зокрема щодо цінових пропозицій.
- (90) У процесі підготовки та участі у процедурі закупівлі, учасники конкурсних процедур закупівель повинні діяти самостійно, змагатися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції.
- (91) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» до участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2).**

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (92) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (93) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (94) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (95) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (96) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- заходження в аукціон ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» для участі у **Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2),** а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3),** з однієї ІР-адреси;
 - подання ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2) та**

ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у **Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» заходило в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**, а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)**;

- подання ТОВ «ХІТ АВТО» своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11)** та **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** з IP-адреси, яка, зокрема у період проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**, використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»;

- подання Учасниками своєї фінансової звітності під час участі у **Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** з однієї IP-адреси, яка у період проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» ;

- подання ТОВ «ХІТ АВТО» своєї фінансової звітності під час участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11)** та **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** з IP-адреси, яка у період проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»;

- подання ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» своєї фінансової звітності під час участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11)** та **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** з IP-адреси, з якої заходило в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**, а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)**, та ТОВ «ХІТ АВТО» подавало свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**, а ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» – для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)**;

- здійснення Учасниками керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** з одних IP-адрес, з однієї якої Учасники під час участі у **Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** подавали свою фінансову звітність, яка у період проведення **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** та **Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», та з іншої якої ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3**

(Лот № 11) та Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) подавало свою фінансову звітність, заходило в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3), та ТОВ «ХІТ АВТО» подавало свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» – для участі у Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2);**

- знаходження Учасників у період проведення **Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2)** за однією адресою;

- використання Учасниками у своїй господарській діяльності під час участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** одного номера мобільного телефонного зв'язку;

- сталі господарські відносини між Учасниками під час участі **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2);**

- однакові властивості майже всіх файлів тендерних пропозицій Учасників;

- подання Учасниками частини своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2) та Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)** в одні дні;

- не зниження цінкових пропозицій під час участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2),**

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

(97) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2)** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».

(98) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(99) Листами від 02.04.2020 № 60-02/1751, 02.04.2020 № 60-02/1754 ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» відповідно було направлено копію Подання.

- (100) Вказані листи були отримані ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» 13.04.2020 та 07.04.2020 відповідно, що підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.
- (101) На Подання ТОВ «ХІТ АВТО» (лист від 15.05.2020 № 15/05/1, вх. № 60-01/1851 від 20.05.2020) та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (лист від 21.05.2020 № 21/05-20, вх. № 60-01/1904 від 25.05.2020) надали свої заперечення. Як свідчать подані відповіді, вказані суб'єкти господарювання з висновками Відділення про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.
- (102) Щодо знаходження Учасників за однією адресою ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» у своїх запереченнях повідомили наступне.
- (103) *За інформацією ТОВ «ХІТ АВТО», товариство з початку свого заснування орендувало приміщення у ПАТ «Спеціалізоване автотранспортне підприємство 0904» за адресою: м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72, згідно з договором оренди від 01.02.2016 № 514 Б, а ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» орендувало приміщення по сусідству у ПАТ «Спеціалізоване автотранспортне підприємство 0904» та здійснювало свою діяльність за вказаною адресою.*
- (104) *За інформацією ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», знаходження ТОВ «ХІТ АВТО» за адресою: м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72 зумовлено тим, що Гупта Суміт, який відчужив свою частку Замулі Олені Олександрівні в статутному капіталі ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», на дату відчуження своєї частки (03.11.2017), був учасником ТОВ «ХІТ АВТО», яке так само як і ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» проводило свою діяльність на території ПАТ «Спеціалізоване автотранспортне підприємство 0904».*
- (105) *На думку ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», знаходження зазначених суб'єктів господарювання на території ПАТ «Спеціалізоване автотранспортне підприємство 0904» жодним чином не зменшує конкуренцію між ними, окрім ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» за вказаною адресою орендують СТО ще як мінімум 5 суб'єктів господарювання.*
- (106) Такі твердження ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (107) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо оренди приміщень за однією адресою.
- (108) Отже, знаходження ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» за однією адресою, вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі у всіх процедурах закупівель.
- (109) Щодо використання одних ІР-адрес ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» у своїх запереченнях повідомили наступне.
- (110) *ТОВ «ХІТ АВТО» зазначило, що тривалий час не уклало договір на підключення Інтернету, оскільки ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» не заперечувало проти використання свого Інтернету, який був передбачений для клієнтів та перебував у вільному безпроводному доступі (підключення через Wi-Fi роутер).*
- (111) *ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» повідомило, що переважно використовувало ІР-адресу 94.74.66.134, а ТОВ «ХІТ АВТО» – ІР-адресу 62.149.9.87. Використання ТОВ «ХІТ АВТО» ІР-адреси 62.149.9.87 пояснюється тим, що дана точка доступу в*

мережі Інтернет була створена для клієнтів ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», які в очікуванні транспортного засобу, який ремонтується, могли скористатися Інтернетом. При цьому, ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» не заперечувало проти використання ТОВ «ХІТ АВТО» даного каналу мережі Інтернет. Водночас, перетинання IP-адрес 94.74.66.134, 62.149.9.87 могло бути викликано тимчасовими перебоями в системі.

- (112) Проте, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (113) Щодо використання одного номеру телефону ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» у своїх запереченнях повідомили наступне.
- (114) *ТОВ «ХІТ АВТО» повідомило, що хоча корпоративні права ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» були продані ще в листопаді 2017 року, на сьогоднішній день посадові особи та новий учасник товариства не змінювали номер телефону, який був вказаний під час реєстрації товариства, тому в ЄДР ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» досі зазначено вказаний номер телефону, який використовувався колишнім засновником ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС».*
- (115) *За інформацією ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», придбання Замулою Оленою Олександрівною частки у статутному капіталі ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» у Гупти Суміта пояснює також існування в ЄДР одного того ж самого номера телефону. Даний номер телефону належав Гупті Суміту. При цьому, особа, яка допомагала у проведенні перереєстрації часток учасників ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», не внесла зміни щодо номера телефону до ЄДР.*
- (116) Такі твердження ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (117) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо зазначення одного мобільного номера телефонного зв'язку у відкритих джерелах Інтернету, особливо, у разі невикористання зазначених номерів телефону під час здійснення своєї господарської діяльності.
- (118) Як вже було встановлено Відділенням, спільний номер мобільного телефонного зв'язку не належав суб'єкту господарювання, у якого Учасники орендували приміщення.
- (119) Проте, слід звернути увагу на те, що ТОВ «ХІТ АВТО» у своїх поясненнях на вимогу голови Відділення повідомило, що мобільний номер телефонного зв'язку, який є спільним з ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС», ТОВ «ХІТ АВТО» все ж таки використовує під час здійснення своєї господарської діяльності, але, нібито, після проведення всіх процедур закупівель.
- (120) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (121) Щодо наявності господарських відносин між Учасниками ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» у своїх запереченнях повідомили наступне.
- (122) *ТОВ «ХІТ АВТО» повідомило, що специфіка надання послуг з обслуговування транспортних засобів іноді змушує конкурентів придбавати один в одного товари для своєчасного виконання обов'язків перед клієнтом.*
- (123) *Таким чином, на думку ТОВ «ХІТ АВТО», взаємодія з конкурентами шляхом реалізації запчастин або їх придбання жодним чином не зменшує конкуренцію між суб'єктами*

господарювання, а є специфікою надання таких послуг з обслуговування транспортних засобів.

- (124) *ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» повідомило, що з огляду на специфікацію надання послуг з ремонту транспортних засобів час від часу виникають випадки, коли після проведення дефектовки транспортного засобу виявляється, що у товариства немає деяких запчастин для проведення ремонтних робіт, тому для вирішення даної проблеми товариству нічого не залишається, як придбавати відсутні запчастини у своїх конкурентів.*
- (125) Так, дійсно, діючим законодавством не заборонено наявність таких господарських відносин.
- (126) Разом з тим, лише у період проведення всіх процедур закупівель ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» закуповувало у свого конкурента товар на загальну суму 168 913,44 грн, а ТОВ «ХІТ АВТО» – на загальну суму 153 442,97 грн.
- (127) Наявність таких господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (128) Щодо співпадіння властивостей файлів ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» у своїх запереченнях повідомили наступне.
- (129) *ТОВ «ХІТ АВТО» повідомило, що співпадіння технічних властивостей файлів, що були направлені для участі у всіх процедурах закупівель, не можуть свідчити про те, що їх поведінка при підготовці до закупівель була погоджена і вони були обізнані про цінові пропозиції один одного.*
- (130) *ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» повідомило, що схожості формату файлів, які подавались для участі у Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-3 (Лот № 11), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2), подання деяких пропозицій в одні дні, а також не зниження цінових пропозицій Учасників жодним чином не можна трактувати як узгоджені дії товариств, оскільки дані обставини викликані співпадінням. Зокрема, спільні особливості електронних файлів ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» та ТОВ «ХІТ АВТО» можуть бути пояснені використанням програм для роботи з текстом та форматом pdf, при цьому формат pdf є одним з найбільш розповсюджених форматів у світі, а Epson є провідним виробником великого асортименту принтерів та сканерів.*
- (131) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (132) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, та зауваженнями і запереченнями Учасників не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- заходженні в аукціон ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» для участі у **Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедурі закупівлі-6 (Лот № 2),** а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3),** з однієї ІР-адреси;
 - поданні ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедурі**

закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) та ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» заходило в аукціон для участі у Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3);

- поданні ТОВ «ХІТ АВТО» своїх тендерних пропозицій для участі у Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11) та Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) з IP-адреси, яка, зокрема у період проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»;

- поданні Учасниками своєї фінансової звітності під час участі у Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) з однієї IP-адреси, яка у період проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» ;

- поданні ТОВ «ХІТ АВТО» своєї фінансової звітності під час участі у Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11) та Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) з IP-адреси, яка у період проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»;

- поданні ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» своєї фінансової звітності під час участі у Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11) та Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) з IP-адреси, з якої заходило в аукціон для участі у Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3), та ТОВ «ХІТ АВТО» подавало свої пропозиції для участі у Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2), а ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» – для участі у Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2);

- здійсненні Учасниками керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) з одних IP-адрес, з однієї якої Учасники під час участі у Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) подавали свою фінансову звітність, яка у період проведення Процедури закупівлі-1 (Лоти №№ 1, 2), Процедури закупівлі-2 (Лоти № 4), Процедури закупівлі-3 (Лот № 11), Процедури закупівлі-4 (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), Процедури закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3) та Процедури закупівлі-6 (Лот № 2) використовувалась єдиним засновником (учасником) ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС»,

та з іншої якої ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** (Лоти №№ 1, 2), **Процедурі закупівлі-2** (Лоти № 4), **Процедурі закупівлі-3** (Лот № 11) та **Процедурі закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3) подавало свою фінансову звітність, заходило в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-2** (Лоти № 4), **Процедурі закупівлі-4** (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), **Процедурі закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3) та **Процедурі закупівлі-6** (Лот № 2), а ТОВ «ХІТ АВТО» – для участі у **Процедурі закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3), та ТОВ «ХІТ АВТО» подавало свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-4** (Лоти №№ 1, 2, 3, 4) та **Процедурі закупівлі-6** (Лот № 2), а ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» – для участі у **Процедурі закупівлі-1** (Лоти №№ 1, 2), **Процедурі закупівлі-2** (Лоти № 4), **Процедурі закупівлі-3** (Лот № 11), **Процедурі закупівлі-4** (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), **Процедурі закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3) та **Процедурі закупівлі-6** (Лот № 2);

- знаходженні Учасників у період проведення **Процедури закупівлі-1** (Лоти №№ 1, 2), **Процедури закупівлі-2** (Лоти № 4), **Процедури закупівлі-3** (Лот № 11), **Процедури закупівлі-4** (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), **Процедури закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3) та **Процедури закупівлі-6** (Лот № 2) за однією адресою;

- використанні Учасниками у своїй господарській діяльності під час участі у **Процедурі закупівлі-1** (Лоти №№ 1, 2), **Процедурі закупівлі-2** (Лоти № 4), **Процедурі закупівлі-3** (Лот № 11), **Процедурі закупівлі-4** (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), **Процедурі закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3) та **Процедурі закупівлі-6** (Лот № 2) одного номера мобільного телефонного зв'язку;

- сталих господарських відносинах між Учасниками під час участі **Процедури закупівлі-1** (Лоти №№ 1, 2), **Процедури закупівлі-2** (Лоти № 4), **Процедури закупівлі-3** (Лот № 11), **Процедури закупівлі-4** (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), **Процедури закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3) та **Процедури закупівлі-6** (Лот № 2);

- однакових властивостях майже всіх файлів тендерних пропозицій Учасників;

- поданні Учасниками частини своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** (Лоти №№ 1, 2) та **Процедурі закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3) в одні дні;

- не зниженні цінкових пропозицій під час участі у **Процедурі закупівлі-1** (Лоти №№ 1, 2), **Процедурі закупівлі-2** (Лоти № 4), **Процедурі закупівлі-3** (Лот № 11), **Процедурі закупівлі-4** (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), **Процедурі закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3) та **Процедурі закупівлі-6** (Лот № 2),

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі-1** (Лоти №№ 1, 2), **Процедури закупівлі-2** (Лоти № 4), **Процедури закупівлі-3** (Лот № 11), **Процедури закупівлі-4** (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), **Процедури закупівлі-5** (Лоти №№ 1, 2, 3) та **Процедури закупівлі-6** (Лот № 2).

- (133) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (134) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (135) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві (лист від 06.03.2020 № 7667/9/26-15-04-12-16, вх. № 60-01/982 від 16.03.2020), дохід від реалізації

- продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить:
- у ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» – 20 996 300,00 грн;
 - у ТОВ «ХІТ АВТО» – 8 329 700,00 грн.

- (136) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «ХІТ АВТО» та ТОВ «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (137) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820; місцезнаходження: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049; місцезнаходження: 03127, м. Київ, просп. Голосіївський, буд. 106/2-А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Технічне обслуговування та ремонт вантажопасажирських та легкових спеціалізованих автомобілів, легкових автомобілів» (Лоти №№ 1, 2), яка проводилась комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «КІЇВТЕПЛОЕНЕРГО», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-08-001268-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820; місцезнаходження: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049; місцезнаходження: 03127, м. Київ, просп. Голосіївський, буд. 106/2-А) вчинили порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Технічне обслуговування та ремонт екскаваторів, вантажних, спеціальних автомобілів та причепів» (Лот № 4), яка проводилась комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-09-001931-а.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820; місцезнаходження: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049; місцезнаходження: 03127, м. Київ, просп. Голосіївський, буд. 106/2-А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Гарантійне обслуговування транспортних засобів» (Лот № 11), яка проводилась комунальним підприємством виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-10-000513-с.

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820; місцезнаходження: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049; місцезнаходження: 03127, м. Київ, просп. Голосіївський, буд. 106/2-А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Код 50110000-9 (ДК 021:2015) «Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (Ремонт та Технічне обслуговування легкових автомобілів та грузових автомобілів МАЗ, ЗІЛ, BUCHER CityCat2020)» (Лоти №№ 1, 2, 3, 4), яка проводилась комунальним підприємством «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-28-000464-а.

11. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820; місцезнаходження: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049; місцезнаходження: 03127, м. Київ, просп. Голосіївський, буд. 106/2-А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з діагностування, ремонту та технічного обслуговування колісних транспортних засобів» (Лоти №№ 1, 2, 3), яка проводилась комунальним підприємством «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Святошинського району» м. Києва, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-08-000591-b.

14. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820; місцезнаходження: 03151, м. Київ, просп. Повітрофлотський, буд. 72) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049; місцезнаходження: 03127, м. Київ, просп. Голосіївський, буд. 106/2-А) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Ремонт і технічне обслуговування транспортних засобів» (Лот № 2), яка проводилась комунальним підприємством «КІЇВТРАНСПАРКСЕРВІС», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-19-000270-a.

17. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ВАНТАЖАВТОСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 38482820) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ХІТ АВТО» (ідентифікаційний код юридичної особи 40003049) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.