



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 травня 2020 року

№ 60/23-р/к

справа № 82/60/87-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс Контроль», ідентифікаційний код юридичної особи 40225820 (далі – ТОВ «Альянс Контроль») та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІАБ», ідентифікаційний код юридичної особи 37082136 (далі – ТОВ «ВІАБ») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Охорона об'єкту незавершеного будівництва Середня загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів на 24 класи (720 учнів) по вул. Юності,5 в смт.Чабани Києво-Святошинського району Київської області», яка проводилась Чабанівською селищною радою Києво-Святошинського району Київської області (далі – Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-06-002839-b (далі – Процедура закупівлі). Очікувана вартість закупівлі – 636 400,00 грн.

За результатами розгляду справи № 82/60/87-рп/к.19 дії ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» під час їх участі у Процедурі закупівлі визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Альянс Контроль» накладено штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

На ТОВ «ВІАБ» накладено штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 82/60/87-рп/к.19 про порушення ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 13.02.2020 № 60-03/21п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.09.2019 № 60/87-рп/к розпочато розгляд справи № 82/60/87-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини

другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» надіслано вимоги про надання інформації від 27.03.2019 № 60-02/1767 та від 27.03.2019 № 60-02/1768 відповідно.
- (3) ТОВ «Альянс Контроль» листом від 10.09.2019 № 60-02/5156 (повернуто без вручення «Інші причини») та ТОВ «ВІАБ» листом від 10.09.2019 № 60-02/5158 (повернуто без вручення «За закінченням строку зберігання») було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 82/60/87-рп/к.19.
- (4) Листами від 14.02.2020 № 60-02/908 (повернуто з причини «не розшукано») та від 14.02.2020 № 60-02/907 (вручено 25.02.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 82/60/87-рп/к.19 (далі – Подання).
- (5) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 18.05.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи №82/60/87-рп/к.19.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» не надали.

2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс Контроль», ідентифікаційний код юридичної особи 40225820. Адреса місцезнаходження: 02095, м. Київ, вул. Княжий Затон, буд. 9 А, оф. 369. Основним видом діяльності ТОВ «Альянс Контроль» є діяльність приватних охоронних служб (код КВЕД 80.10);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ВІАБ», ідентифікаційний код юридичної особи 37082136. Адреса місцезнаходження: 11600, Житомирська обл., м. Малин, пров. Чернишевського, буд. 7. Основним видом діяльності ТОВ «ВІАБ» є діяльність посередників у торгівлі деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічними виробами (код КВЕД 46.13).
- (8) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (9) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ВІАБ». Тендерна пропозиція подана 20.02.2019 о 16:43, 16:44;
 - ТОВ «Альянс Контроль». Тендерна пропозиція подана 20.02.2019 о 16:59, 17:00.
- (10) Отже, ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» завантажили свої тендерні пропозиції, в один день 20.02.2019 та у близький проміжок часу.
- (11) Процедура електронних торгів розпочалася 22 лютого 2019 року о 15 год. 37 хв. та

завершилася 22 лютого 2019 року о 15 год. 58 хв.

- (12) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ВІАБ»	625 400,00	625 400,00	0,00 %
2	ТОВ «Альянс Контроль»	636 400,00	630 400,00	0,94 %

- (13) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ВІАБ».
- (14) Із ТОВ «ВІАБ» Замовник уклав договір від 14.03.2019 № 14/03-01 на загальну суму 625 400,00 грн без ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (15) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» під час участі у Процедурі закупівлі.

4.1. Інформація про взаємозв'язок та спільні інтереси Відповідачів

- (16) Відповідно до витягу з ЄДР, у період проведення Процедури закупівлі єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником, підписантом ТОВ «ВІАБ» був Недашківський Аркадій Борисович – із часткою у статутному капіталі 100 %. Керівником був Самойлов Антон Олексійович.
- (17) Єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником, керівником ТОВ «Альянс Контроль» (згідно з витягом з ЄДР) був Недашківський Ігор Борисович – із часткою у статутному капіталі 100%.
- (18) За наявною у Відділенні інформацією, Недашківський Аркадій Борисович та Недашківський Ігор Борисович є рідними братами (лист Малинського районного відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Житомирській області від 30.05.2019 № 671/9.8-23, (вх. № 60-01/2073 від 31.05.2019) та лист Головного територіального управління юстиції у Житомирській області від 30.05.2019 № 4103/19/4.2/2019/9860, (вх. № 60-01/2105 від 03.06.2019).
- (19) Отже, єдиний засновник (учасник), кінцевий бенефіціарний власник, підписант ТОВ «ВІАБ» та єдиний засновник (учасник), кінцевий бенефіціарний власник, керівник ТОВ «Альянс Контроль» є рідними братами.
- (20) Тобто, вказані фізичні особи пов'язані родинними зв'язками.
- (21) Таким чином, Учасники пов'язані через фізичних осіб – Недашківського Ігоря Борисовича та Недашківського Аркадія Борисовича, які пов'язані родинними зв'язками.

4.2. Використання IP-адрес

- (22) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 10.04.2019 № 206/1222/03, вх. № 60-01/1424 від 16.04.2019), ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» та заходили в аукціон для участі у Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси **94.45.153.20**.

- (23) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 03.05.2019 № 280, вх. № 60-01/1807 від 15.05.2019), ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» для участі у Процедурі закупівлі подавали свої тендерні пропозиції з однієї ІР-адреси 94.45.153.20.
- (24) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою 94.45.153.20 надаються товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЮКС ЛАЙТ», ідентифікаційний код юридичної особи 38274677 (далі – ТОВ «ЛЮКС ЛАЙТ»).
- (25) ТОВ «ЛЮКС ЛАЙТ» листом б/д б/н (вх. № 60-01/4393 від 10.12.2019) повідомило, що ІР-адреса 94.45.153.20 у період проведення Процедури закупівлі належала Бернацькому Миколі Едуардовичу на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг з доступу до мережі Інтернет від 06.06.2017 № ЧБ0606173.
- (26) За наявною у Відділенні інформацією, ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення у фізичної особи - Бернацького Миколи Едуардовича, яке знаходиться за адресою: вул. Машинобудівельників, 2В, смт. Чабани на підставі договору оренди нежитлового приміщення від 19.01.2019 б/н.
- (27) Також, ТОВ «ВІАБ» листом від 22.04.2019 б/н (вх. № 60-02/1513 від 24.04.2019) повідомило, що товариство дійсно розташоване за адресою: вул. Машинобудівельників, 2В, смт. Чабани.
- (28) Таким чином, ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» заходили в аукціон та подавали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якої ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність.
- (29) Також, за інформацією, наданою Головним управлінням ДФС у м. Києві (лист від 15.04.2019 № 9608/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/1827 від 16.05.2019) та Головним управлінням ДФС у Житомирській області (лист від 10.04.2019 № 6725/5/06-30-53-69, вх. № 60-01/260кі від 16.04.2019) ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль», зокрема у період проведення Процедури закупівлі подавали фінансову звітність з однієї ІР-адреси 94.45.153.20.
- (30) Крім цього, ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль», зокрема у період проведення Процедури закупівлі, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси 94.45.153.20 (лист ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» від 08.07.2019 № БТ-4976, вх. № 60-01/521кі від 08.07.2019) [інформація знаходиться в матеріалах дослідження з грифом «Конфіденційно»].
- (31) Таким чином, ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» у період проведення Процедури закупівлі подавали фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якого ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність.
- (32) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» діяли узгоджено.

4.3. Використання однакових засобів зв'язку

- (33) За наявною у Відділенні інформацією, ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль», зокрема у період проведення Процедури закупівлі подавали фінансову звітність з

однієї електронної поштової адреси, а саме: zvinfo2017@ukr.net.

- (34) Вказана електронна поштова адреса не використовувалась Учасниками під час здійснення ними своєї господарської діяльності.
- (35) Наведені обставини свідчать про те, що ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» спільно здійснюють свою господарську діяльність, а це в свою чергу є свідченням того, що Учасники під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі діяли узгоджено.

4.4. Господарські відносини

- (36) Відповідно до банківських виписок, наданих ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 08.07.2019 № БТ-4976, (вх. № 60-01/521кі від 08.07.2019), між ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» у період проведення Процедури закупівлі (13.03.2019) існували господарські відносини у вигляді повернення фінансової допомоги у розмірі 20 000,00 грн, згідно з договором від 24.07.2017 № ФД 24/07.
- (37) Отже, між Учасниками існували господарські відносини у вигляді фінансової допомоги до та під час проведення Процедури закупівлі.
- (38) Таким чином, ще до подання Учасниками своїх пропозицій для участі у Процедурі закупівлі, ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» були пов'язані господарськими відносинами та родинними зв'язками, що надавало їм можливість домовитись про результати вказаних процедур закупівель.
- (39) Надання поворотної фінансової допомоги, свідчить про єдність економічних інтересів в Учасників та відсутність конкуренції між ними.
- (40) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (41) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (42) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками якої є юридичні особи.
- (43) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (44) Отже, взаємовідносини між ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (45) Враховуючи те, що Учасники здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, та за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Учасників.

4.5. Особливості в оформленні документів

- (46) У додатку № 1 тендерної документації визначена форма «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ» (далі – форма «ПРОПОЗИЦІЯ»).
- (47) За результатами аналізу форм «ПРОПОЗИЦІЯ» Учасників, Відділенням виявлені спільні особливості в їх оформленні, а саме:
- Учасники однаково у формах «ПРОПОЗИЦІЯ» до назви «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ» написали «ДОДАТОК№ 1». Крім цього після слів «ДОДАТОК» в Учасників однаково відсутній відступ перед символом «№»;
 - загальна вартість прописом в Учасників однаково виділена напівжирним шрифтом;
 - у стовпчиках «За добу» та «Загальна» Учасники однаково вказали одиницю грошового виміру «грн», тоді як одиниця грошового виміру «грн» передбачена Замовником як загальна: «Ціна, грн.».
- (48) Відповідно до вимог тендерної документації, тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження, зокрема з реєстру документів, що надані у складі тендерної пропозиції (далі – Реєстр).
- (49) При цьому, спосіб оформлення Реєстру замовником не визначено, відтак, Учасники повинні самостійно, на власний розсуд та вподобання оформити Реєстр.
- (50) Разом з тим, Реєстри Учасників схожі між собою за способами оформлення а саме:
- Реєстри однаково оформлені у вигляді таблиць;
 - в кінці назви документа в Учасників однаково стоїть крапка та в назві наявна граматична помилка: «Реєстр документів, що надані у складе тендерної пропозиції.»; тоді як слово «складе» доцільно написати «складі»;
 - таблиця в Учасників однаково розташована на аркуші;
 - у стовпчику «№» в Учасників однаково після нумерації стоїть крапка;
 - назви стовпчиків таблиці в Учасників однакові: «№», «Склад тендерної пропозиції учасника», «Сторінка»;
 - вся інформація в таблиці написана з вирівнюванням до верхніх лівих меж комірок.
- (51) Наведене свідчить про те, що під час підготовки форм «ПРОПОЗИЦІЯ» та Реєстрів між ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Учасників, а оскільки форма «ПРОПОЗИЦІЯ» містить інформацію про цінові пропозиції, наведене також свідчить про те, що ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі Учасники діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (52) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (53) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація

конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

- (54) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (55) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (56) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» через фізичних осіб, які пов'язані родинними зв'язками;
 - заходження Учасників в аукціон для участі у Процедурі закупівлі з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якого ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність;
 - подання Учасниками для участі у Процедурі закупівлі тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якого ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність;
 - здійснення Учасниками керування своїми банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якого ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність;
 - подання Учасниками фінансової звітності з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якого ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність;
 - використання Учасниками однієї електронної поштової адреси для подання фінансової звітності;
 - фінансова підтримка одного з Учасників іншим;
 - спільні особливості в оформленні форм «ПРОПОЗИЦІЯ», які містять інформацію про цінові пропозиції;
 - спільні особливості в оформленні Реєстрів, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (57) З огляду на вищезазначене, ТОВ ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (58) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (59) Листами від 14.02.2020 № 60-02/908 та від 14.02.2020 № 60-02/907 ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» відповідно було направлено копію Подання.
- (60) Лист від 14.02.2020 № 60-02/907 був отриманий ТОВ «ВІАБ» 25.02.2020, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.

- (61) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ВІАБ» не надало.
- (62) Лист від 14.02.2020 № 60-02/970 з копією Подання, який надісланий на адресу ТОВ «Альянс Контроль», був повернутий до Відділення. Причина повернення: «не розшукано».
- (63) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (64) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 18.05.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № №82/60/87-рп/к.19.
- (65) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Альянс Контроль» не надало.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (66) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- пов'язаності ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» через фізичних осіб, які пов'язані родинними зв'язками;
 - заходженні Учасників в аукціон для участі у Процедурі закупівлі з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якого ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність;
 - поданні Учасниками для участі у Процедурі закупівлі тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якого ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність;
 - здійсненні Учасниками керування своїми банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якого ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність;
 - поданні Учасниками фінансової звітності з однієї ІР-адреси, що належала фізичній особі, у якого ТОВ «ВІАБ» орендує приміщення та за якою ТОВ «ВІАБ» фактично здійснює свою господарську діяльність;
 - використанні Учасниками однієї електронної поштової адреси для подання фінансової звітності;
 - фінансовій підтримці одного з Учасників іншим;
 - спільних особливостях в оформленні форм «ПРОПОЗИЦІЯ», які містять інформацію про цінові пропозиції;
 - спільних особливостях в оформленні Реєстрів,
- були б не можливі за умови, якби ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» самостійно готували свої пропозиції, тобто, за умови дійсного змагання, а отже, такі обставини в сукупності можуть свідчити про обмін інформацією між зазначеними суб'єктами господарювання ще до проведення торгів, а також про обізнаність ТОВ «ВІАБ» та ТОВ «Альянс Контроль» щодо цінових пропозицій один одного, що в свою чергу, може свідчити про узгоджену поведінку Учасників під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.
- (67) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (68) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (69) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 06.03.2020 № 76553/9/26-15-04-12-16 (вх. № 60-01/1095 від 23.03.2020) повідомило, що дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Альянс Контроль» за 2019 рік становить 231 800,00 грн.
- (70) Головне управління ДПС у Житомирській області листом від 05.03.2020 № 3614/5/06-30-04-25 (вх. № 60-01/973 від 16.03.2020) повідомило, відповідно до податкової декларації платника єдиного податку третьої групи дохід ТОВ «ВІАБ» за 2019 рік становить 2 912 341,00 грн.
- (71) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ ТОВ «Альянс Контроль» та ТОВ «ВІАБ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (72) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Четвертий відділ досліджень і розслідувань Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВІАБ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37082136; місцезнаходження: 11600, Житомирська обл., м. Малин, пров. Чернишевського, буд. 7) та товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс Контроль» (ідентифікаційний код юридичної особи 40225820; місцезнаходження: 02095, м. Київ, вул. Княжий Затон, буд. 9 А, оф. 369) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі із закупівлі «Охорона об'єкту незавершеного будівництва Середня загальноосвітня школа I-III ступенів на 24 класи (720 учнів) по вул. Юності, 5 в смт. Чабани Києво-Святошинського району Київської області», яка проводилась Чабанівською

селищною радою Києво-Святошинського району Київської області, ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-06-002839-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІАБ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37082136) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс Контроль» (ідентифікаційний код юридичної особи 40225820) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький