



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 травня 2020 року

№ 60/22-р/к

справа № 123/60/133-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Берислав збут», ідентифікаційний код юридичної особи 39121022 (далі – ТОВ «ТД «Берислав збут») та товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Промтехцентр», ідентифікаційний код юридичної особи 39118200 (далі – ТОВ «НВП «Промтехцентр») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частини до дизель-поїздів серії Д1», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» (далі – Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-13-000682-b [далі – Процедура закупівлі]. Очікувана вартість закупівлі – 2 001 421,82 грн.

За результатами розгляду справи № 123/60/133-рп/к.19 такі дії ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «НВП «Промтехцентр» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурі закупівлі, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ТД «Берислав збут» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «НВП «Промтехцентр» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 123/60/133-рп/к.19 про порушення ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «НВП «Промтехцентр» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 03.03.2020 № 60-03/36п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 28.11.2019 № 60/133-рп/к розпочато розгляд справи № 123/60/133-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «НВП «Промтехцентр» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «ТД «Берислав збут» надіслано вимогу про надання інформації від 10.06.2019 № 60-02/3359; ТОВ «НВП «Промтехцентр» – вимогу про надання інформації від 10.06.2019 № 60-02/3358.
- (3) Листами від 03.03.2020 № 60-02/1338 (отримано 05.03.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) та від 03.03.2020 № 60-02/1337 (повернуто з причини «не виявлено») ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «НВП «Промтехцентр» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 123/60/133-рп/к.19 (далі – Подання).
- (4) ТОВ «ТД «Берислав збут» листом від 13.03.2020 № 18 (вх. № 60-01/1078 від 20.03.2020) надало заперечення на Подання.
- (5) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 18.05.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 123/60/133-рп/к.19.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «НВП «Промтехцентр» не надало.

2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТД «Берислав збут», ідентифікаційний код юридичної особи 39121022. Адреса місцезнаходження: вул. Смоленська, 17, м. Київ, 03057. Основним видом діяльності ТОВ «ТД «Берислав збут» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90);
 - ТОВ «НВП «Промтехцентр», ідентифікаційний код юридичної особи 39118200. Адреса місцезнаходження: вул. Залізнична, 92, оф. 65, м. Вишневе, Київська обл., 08132. Основним видом діяльності ТОВ «НВП «Промтехцентр» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (8) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «НВП «Промтехцентр» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (9) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТД «Берислав збут». Тендерна пропозиція подана 28.03.2019 о 16:09, 16:10;
 - ТОВ «НВП «Промтехцентр». Тендерна пропозиція подана 28.03.2019 о 16:16-16:18.
- (10) Таким чином, ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «НВП «Промтехцентр» завантажували свої тендерні пропозиції до системи «Prozorro» в один день (28.03.2019) та у близький проміжок часу.
- (11) Процедура електронних торгів розпочалася 01 квітня 2019 року о 14 год. 48 хв. та завершилася 01 квітня 2019 року о 15 год. 09 хв.
- (12) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ТД «Берислав збут»	1 994 865,84	1 994 865,84	0,00 %
2	ТОВ «НВП «Промтехцентр»	1 983 610,80	1 983 610,80	0,00 %

(13) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «НВП «Промтехцентр».

(14) Із ТОВ «НВП «Промтехцентр» Замовник уклав договір від 16.04.2019 № ЦЗВ-01-00119-01 на загальну суму 1 983 610,80 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(15) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «НВП «Промтехцентр» під час участі у Процедурі закупівлі.

4.1. Не зниження цінових пропозицій

(16) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

(17) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(18) Разом з тим, протягом електронного аукціону ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «НВП «Промтехцентр» не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі.

(19) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

4.2. Використання IP-адрес

(20) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 25.06.2019 № 206/1941/03, вх. № 60-01/2430 від 01.07.2019), ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер».

(21) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 22.07.2019 № 430, вх. № 60-01/2653 від 23.07.2019), ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» для участі у Процедурі закупівлі подавали свої пропозиції з IP-адреси **91.142.164.34**.

(22) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP адресою **91.142.164.34** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «СІТЕЛ» (далі – ТОВ «СІТЕЛ»).

- (23) ТОВ «СІТЕЛ» листом від 18.07.2019 № 89 (вх. № 60-01/2680 від 23.07.2019) повідомило, що IP-адреса **91.142.164.34** використовується як статична та протягом I півріччя 2019 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі, була виділена для надання послуг з доступу до мережі Інтернет товариству з обмеженою відповідальністю «Укрпромаш», ідентифікаційний код юридичної особи 30405136 (далі – ТОВ «Укрпромаш»), згідно з договором від 14.07.2008 № 90/08-ВД.
- (24) За інформацією ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» (лист від 05.07.2019 № 134, вх. № 60-01/2519 від 08.07.2019), товариство протягом I кварталу 2019 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі, використовувало мережу Інтернет на підставі договору оренди нерухомого майна від 02.01.2015 № 3, укладеного між ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «Укрпромаш».
- (25) Згідно з договором оренди нерухомого майна від 02.01.2015 № 3, ТОВ «Укрпромаш» знаходиться за однією адресою із ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» (вул. Смоленська, 17, м. Київ, 03057).
- (26) Таким чином, ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» для участі у Процедурі закупівлі подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклало договір та який знаходиться за однією адресою з останнім.
- (27) Головне управління ДФС у Київській області (лист від 18.06.2019 № 19818/9/10-36-12-04, вх. № 60-01/2523 від 09.07.2019) та Головне управління ДФС у м. Києві (лист від 27.06.2019 № 16820/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/2524 від 09.07.2019) повідомили, що ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» протягом I кварталу 2019 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі, подавали фінансову звітність в електронному вигляді з використанням IP-адреси **91.142.164.34**.
- (28) Крім цього, за інформацією публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» (лист від 24.07.2019 № 20.1.0.0/7-190718/133, вх. № 60-01/609кі від 12.08.2019) та акціонерного банку «Південний» (лист від 25.07.2019 № 14-001-29450БТ-2019, вх. № 60-01/577кі від 02.08.2019), ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР», зокрема під час участі у Процедурі закупівлі, здійснювали керування своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з використанням IP-адреси **91.142.164.34**.
- (29) Слід зазначити, що ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» (лист від 05.07.2019 № 134, вх. № 60-01/2519 від 08.07.2019) стосовно звернення товариства до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, зокрема протягом I кварталу 2019 року, повідомило, що ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» має у штаті працівника, на якого покладено обов'язок ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності – головний бухгалтер.
- (30) Враховуючи вищевикладене, Учасники подавали свої пропозиції, фінансову звітність та здійснювали керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклало договір, та який знаходиться за однією адресою з останнім.

4.3. Господарські відносини

- (31) Крім цього, за наявною у Відділенні інформацією, між

ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» (учасником) та ТОВ «Укрпроммаш» (з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» укладено договір, та який знаходиться за однією адресою з ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ»)) існували господарські відносини на підставі договору від 12.03.2018 № 5, у вигляді надання фінансової допомоги (лист ПАТ АБ «Південний» від 25.07.2019 № 14-001-29450БТ-2019, вх. № 60-01/577кі від 02.08.2019) [інформація знаходиться в матеріалах дослідження з грифом «Конфіденційно»].

- (32) Надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів у ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» (учасника) та ТОВ «Укрпроммаш» (з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» укладено договір, та який знаходиться за однією адресою з ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ»)).
- (33) Отже, взаємовідносини між ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» (учасником) та ТОВ «Укрпроммаш» (з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» укладено договір, та який знаходиться за однією адресою з ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ»)) стосувались надання позики/фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку між вказаними суб'єктами господарювання у господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (34) Враховуючи викладене, Учасники пов'язані через третього суб'єкта господарювання - ТОВ «Укрпроммаш» (з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» укладено договір, та який знаходиться за однією адресою з ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ»)), що унеможливило конкуренцію між Учасниками під час участі у Процедурі закупівлі.
- (35) Наведені вище обставини свідчать про те, що ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» під час участі у Процедурі закупівлі діяли узгоджено.

4.4. Спільні особливості у властивостях файлів

- (36) За результатами аналізу файлів, завантажених Учасниками до системи «Prozorro» для участі у Процедурі закупівлі, було встановлено, що файли «Цінова пропозиція» ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР», які мають інформацію про цінові пропозиції Учасників, мають спільні властивості, а саме: створені в один день та з різницею в 1 хвилину (див. таблицю 2).

Таблиця 2

Властивості	ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ»	ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»
Ім'я файлу:	Цінова пропозиція	Цінова пропозиція
Створено:	27.03.2019 09:22:41	27.03.2019 09:23:22
Змінено:	27.03.2019 09:22:41	27.03.2019 09:23:22

- (37) Наведені обставини є свідченням того, що Учасники мали можливість узгодити умови участі у Процедурі закупівлі, оскільки могли використовувати спільне обладнання та мати взаємозалежність щодо здійснення діяльності за однією адресою.
- (38) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між Учасниками, зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (39) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (40) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (41) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (42) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (43) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- подання Учасниками тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклад договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - подання Учасниками фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклад договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - здійснення Учасниками керування своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклад договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - пов'язаність Учасників через третього суб'єкта господарювання - ТОВ «Укрпромаш» (з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» укладено договір, та який знаходиться за однією адресою з ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ»);
 - однакові властивості файлів «Цінова пропозиція» Учасників, які містять інформацію щодо цінових пропозицій;
 - не зниження цінових пропозицій,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (44) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (45) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (46) Листами від 03.03.2020 № 60-02/1338 та від 03.03.2020 № 60-02/1337 ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «НВП «Промтехцентр» відповідно було направлено копію Подання.
- (47) Лист від 03.03.2020 № 60-02/1337 з копією Подання, який надісланий на адресу ТОВ «НВП «Промтехцентр», був повернутий до Відділення. Причина повернення: «не виявлено».
- (48) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (49) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 18.05.2020 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 123/60/133-рп/к.19.
- (50) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «НВП «Промтехцентр» не надало.
- (51) Лист від 03.03.2020 № 60-02/1338 був вручений ТОВ «ТД «Берислав збут» 05.03.2020, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (52) На Подання ТОВ «ТД «Берислав збут» (лист від 13.03.2020 № 18, вх. № 60-01/1078 від 20.03.2020) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.
- (53) У своїй запереченнях ТОВ «ТД «Берислав збут» щодо подання Учасниками тендерних пропозицій, фінансової звітності та керування своїми рахунками з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Укрпроммаш», з яким ТОВ «ТД «Берислав збут» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім повідомило, що дійсно між ТОВ «ТД «Берислав збут» та ТОВ «Укрпроммаш» було укладено договір оренди нерухомого майна, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Котельникова, 45-В.
- (54) ТОВ «ТД «Берислав збут» користується засобами телефонного зв'язку та мережею Інтернет, які належать ТОВ «Укрпроммаш». Зокрема ТОВ «Укрпроммаш» надає для користування ТОВ «ТД «Берислав збут» мережу Інтернет, вихід до якої здійснюється за допомогою однієї зовнішньої IP-адреси – всі комп'ютери мають зовні однакову IP-адресу, але всередині своєї невеликої мережі мають різні імена.
- (55) ТОВ «ТД «Берислав збут» зазначає, що не контролює та не зобов'язаний контролювати хто користується IP-адресою, а отже твердження щодо узгодженої поведінки Учасників не обґрунтоване.
- (56) За інформацією ТОВ «ТД «Берислав збут», власники фірм і підприємств часто стикаються з ситуацією, коли працює велика кількість комп'ютерів, гаджетів, і всім потрібні статичні IP-адреси. Однак це складно і дорого. Тому, на практиці можна спостерігати ситуацію коли всі комп'ютери (чи інші пристрої) в орендованих приміщеннях матимуть однакову зовнішню IP-адресу.

- (57) Разом з тим, ТОВ «ТД «Берислав збут» не надано до Відділення будь-яких документів, які б підтверджували наведені вище заперечення.
- (58) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (59) У свої запереченнях ТОВ «ТД «Берислав збут» щодо господарських відносин між ним та ТОВ «Укрпромаш» повідомило, що товариство не являється стороною договору від 12.03.2018 № 5, а, відповідно, не може мати відношення до Процедури закупівлі та справи.
- (60) Проте, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (61) Щодо не зниження цінової пропозиції ТОВ «ТД «Берислав збут» у своїх запереченнях повідомило, що товариство діяло самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (62) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- (63) Стосовно однакових властивостей файлів «Цінова пропозиція» ТОВ «ТД «Берислав збут» у своїх запереченнях повідомило, що в даному випадку мало місце випадковий збіг обставин.
- (64) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. **Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (65) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, та зауваженнями і запереченнями Учасника не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- поданні Учасниками тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - поданні Учасниками фінансової звітності з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - здійсненні Учасниками керування своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - пов'язаності Учасників через третього суб'єкта господарювання - ТОВ «Укрпромаш» (з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» укладено договір, та який знаходиться за однією адресою з ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ»);
 - однакових властивостях файлів «Цінова пропозиція» Учасників, які містять інформацію щодо цінових пропозицій;
 - не зниження цінових пропозицій,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.
- (66) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. **Визначення розміру штрафів**

- (67) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (68) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Київській області (лист від 10.03.2020 № 6526/9/10-36-04-04, вх. № 60-01/1121 від 24.03.2020) дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» за 2019 рік становить 3 195 380,00 грн.
- (69) ГУ ДПС у м. Києві листом від 06.03.2020 № 7654/9/26-15-04-12-16 (вх. № 60-01/1101 від 23.03.2020) повідомило, що дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» за 2019 рік становить 18 744 000,00 грн.
- (70) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, в діях ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» виявлено не вперше (рішення від 10.09.2019 № 60/52-р/к у справі № 2/60/2-рп/к.19).
- (71) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Берислав збут» (ідентифікаційний код юридичної особи 39121022; місцезнаходження: вул. Смоленська, 17, м. Київ, 03057) та товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Промтехцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи 39118200; місцезнаходження: вул. Залізнична, 92, оф. 65, м. Вишневе, Київська обл., 08132) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1

статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частини до дизель-поїздів серії Д1», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-13-000682-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Берислав збут» (ідентифікаційний код юридичної особи 39121022) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Промтехцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи 39118200) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький