



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 травня 2020 року

№ 60/17-р/к

справа № 79/60/84-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ», ідентифікаційний код юридичної особи 35182382 (далі – ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМПРИЛАД», ідентифікаційний код юридичної особи 23535778 (далі – ТОВ «ПРОМПРИЛАД») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Дефектоскопи», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» (далі – Замовник) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-20-001263-с (далі – **Процедура закупівлі-1**), очікувана вартість закупівлі – 3 860 098,04 грн та товариство з обмеженою відповідальністю «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи 14327992 (далі – ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС») і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» на участь у тендерній процедурі закупівлі «Дефектоскопи», яка проводилась Замовником за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-20-001281-с (далі – **Процедура закупівлі-2**), очікувана вартість закупівлі – 2 542 251,19 грн.

За результатами розгляду справи № 79/60/84-рп/к.19 дії ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час їх участі у **Процедурі закупівлі-1**, ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час їх участі у **Процедурі закупівлі-2** визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ПРОМПРИЛАД» накладено штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

На ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» накладено штраф на загальну суму 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 79/60/84-рп/к.19 про порушення ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 10.12.2019 № 60-03/260п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.09.2019 № 60/84-рп/к розпочато розгляд справи № 79/60/84-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «ПРОМПРИЛАД» надіслано вимогу про надання інформації від 07.11.2018 № 60-02/3878; ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» – вимогу про надання інформації від 07.11.2018 № 60-02/3877; ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» – вимоги про надання інформації від 07.11.2018 № 60-02/3876, від 22.02.2019 № 60-02/1086.
- (3) ТОВ «ПРОМПРИЛАД» листом від 10.09.2019 № 60-02/5162 (вручено за довіреністю 19.09.2019), ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» листом від 10.09.2019 № 60-02/5161 (вручено за довіреністю 19.09.2019) та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» листом від 10.09.2019 № 60-02/5163 (вручено уповноваженому 17.09.2019) було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 79/60/84-рп/к.19.
- (4) Листами від 11.12.2019 № 60-02/7096, від 11.12.2019 № 60-02/7097 та від 11.12.2019 № 60-02/7095 ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 79/60/84-рп/к.19 (далі – Подання).
- (5) ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» листами від 31.01.2020 № 17 (вх. № 60-01/352 від 03.02.2020) та від 31.01.2020 № 30 (вх. № 60-01/351 від 03.02.2020) відповідно повідомили, що будь-які зауваження та заперечення на Подання відсутні.
- (6) ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» листом б/д б/н (вх. № 60-01/350 від 03.02.2020) звернулось з проханням під час розрахунку розміру штрафу взяти до уваги пом'якшуючі обставини і зауважень та/або заперечень до змісту Подання ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» не надало.
- (7) На засіданні адміністративної колегії Відділення, яке відбулося 29.05.2020, представник за довіреністю Пилипенко Елеонора Вікторівна визнала, що ТОВ «ПРОМПРИЛАД» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

2. Відповідачі

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМПРИЛАД», ідентифікаційний код юридичної особи 23535778. Адреса місцезнаходження: 03151, м. Київ, вул. Народного Ополчення, буд. 1. Основним видом діяльності ТОВ «ПРОМПРИЛАД» є виробництво інструментів і обладнання для вимірювання, дослідження та навігації (код КВЕД 26.51);

- товариство з обмеженою відповідальністю «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи 14327992. Адреса місцезнаходження: 03110, м. Київ, вул. Солом'янська, буд. 3. Основним видом діяльності ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» є виробництво інструментів і обладнання для вимірювання, дослідження та навігації (код КВЕД 26.51);

- приватне підприємство «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ», ідентифікаційний код юридичної особи 35182382. Адреса місцезнаходження: 02192, м. Київ, вул. Генерала Жмаченка, буд. 18, кв. 196. Основним видом діяльності ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).

- (9) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

Щодо Процедури закупівлі-1

- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ПРОМПРИЛАД». Тендерна пропозиція подана 06.08.2018 о 07:51-07:53;
 - ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ». Тендерна пропозиція подана 06.08.2018 о 08:06-08:07.
- (11) Отже, ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» подавали свої пропозиції в один день 06.08.2018 та у близький проміжок часу (з різницею 15 хв).
- (12) Процедура електронних торгів розпочалася 07 серпня 2018 року о 12 год. 18 хв. та завершилася 07 серпня 2018 року о 12 год. 39 хв.
- (13) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	3 852 291,00	3 852 291,00	0,00 %
2	ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ»	3 860 091,00	3 860 091,00	0,00 %

- (14) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМПРИЛАД».
- (15) Із ТОВ «ПРОМПРИЛАД» Замовник уклав договір від 04.09.2018 № ЦЗВ-07-07118-01 на загальну суму 3 852 291,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-2

- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС». Тендерна пропозиція подана 06.08.2018 о 00:07-00:09;
 - ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ». Тендерна пропозиція подана 06.08.2018 о 07:11, 07:13.
- (17) Отже, ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» подавали пропозиції в один день 06.08.2018.
- (18) Процедура електронних торгів розпочалася 07 серпня 2018 року об 11 год. 48 хв. та завершилася 07 серпня 2018 року о 12 год. 09 хв.
- (19) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни у **Процедурі закупівлі-2** (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	2 539 323,00	2 539 323,00	0,00 %
2	ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ»	2 542 251,00	2 542 251,00	0,00 %

(20) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС».

(21) Із ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» Замовник уклав договір від 04.09.2018 № ЦЗВ-07-07218-01 на загальну суму 2 539 323,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(22) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.1 Не зниження цінових пропозицій

(23) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

(24) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(25) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(26) Разом з тим, протягом електронного аукціону ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у **Процедурі закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у **Процедурі закупівлі-2** не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції.

4.2. Інформація про взаємозв'язок та спільні інтереси Відповідачів

(27) ТОВ «ПРОМПРИЛАД»

Відповідно до витягу з ЄДР та Статуту (нова редакція), затвердженого протоколом загальних зборів учасників від 30.11.2012 № 13, засновниками (учасниками), кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «ПРОМПРИЛАД» під час проведення **Процедури закупівлі-1** були:

- Луценко Геннадій Геннадійович (керівник) - із часткою у статутному капіталі 50 %;
- Луценко Тетяна Михайлівна - із часткою у статутному капіталі 50 %.

(28) ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»

Відповідно до витягу з ЄДР та Статуту (нова редакція), затвердженого протоколом загальних зборів учасників від 30.11.2012 № 28, засновниками (учасниками),

кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час проведення **Процедури закупівлі-2** були:

- Луценко Геннадій Геннадійович (керівник) - із часткою у статутному капіталі 50 %;
- Луценко Тетяна Михайлівна - із часткою у статутному капіталі 50 %.

(29) ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ»

Відповідно до витягу з ЄДР та Статуту (нова редакція), затвердженого рішенням від 15.05.2012, єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником із часткою у статутному капіталі 100 % ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час проведення **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2** була Глушко Лариса Дмитрівна.

(30) Засновники (учасники) ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС», а саме: Луценко Геннадій Геннадійович та Луценко Тетяна Михайлівна зареєстровані за однією адресою: м. Київ, вул. Рейтарська, 11.

(31) Зазначене є свідченням того, що вказані фізичні особи пов'язані родинними або сімейними зв'язками.

(32) Таким чином, ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» пов'язані через фізичних осіб - Луценка Генадія Генадійовича та Луценко Тетяну Михайлівну.

(33) Крім цього, у період проведення **Процедури закупівлі-1 та **Процедури закупівлі-2**, ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» фактично знаходились за однією адресою: 04071, м. Київ, вул. Набережно-Лугова, 8 (лист ТОВ «ПРОМПРИЛАД» від 31.01.2019 № 18, вх. № 60-01/345 від 01.02.2019, лист ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» від 31.01.2019 № 52, вх. № 60-01/344 від 01.02.2019).**

(34) Отже, ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час проведення **Процедури закупівлі-1 та **Процедури закупівлі-2** здійснювали спільну господарську діяльність.**

(35) Також, Головне управління Державної фіскальної служби України у м. Києві (лист від 22.01.2019 № 1739/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/563 від 18.02.2019) надало до Відділення інформацію, відповідно до якої Глушко Лариса Дмитрівна (єдиний засновник (учасник), кінцевий бенефіціарний власник (контролер) та керівник ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ»), зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1 та **Процедури закупівлі-2**, мала трудові відносини з ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС».**

(36) Таким чином, Глушко Лариса Дмитрівна, будучи єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником у ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ», працювала та отримували заробітну плату в ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1 та **Процедури закупівлі-2**.**

(37) Наявність трудових відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що Глушко Лариса Дмитрівна була обізнана стосовно діяльності та фінансової спроможності Учасників.

(38) Вказані обставини свідчать про те, що під час участі у **Процедурі закупівлі-1 та **Процедурі закупівлі-2** ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії [див. схему № 1].**

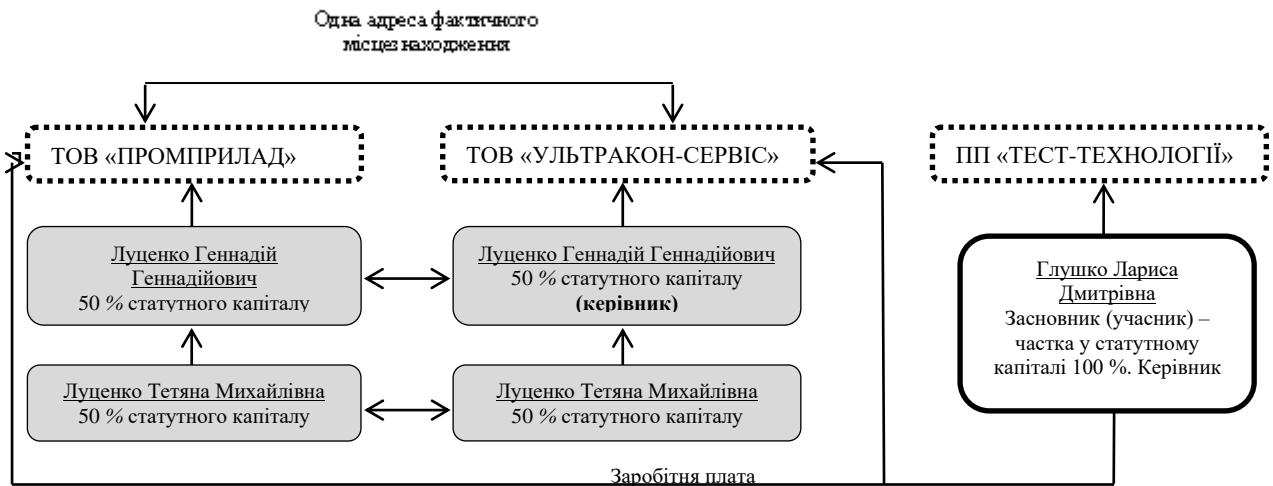


Схема № 1

- (39) ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** надало гарантійні листи, які видані ТОВ «ПРОМПРИЛАД» (гарантійний лист від 03.08.2019 № 291) та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВИС» (гарантійний лист від 03.08.2018 № 356) [виробники частини товару, який був предметом закупівель], в яких, зокрема зазначено, що ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ»:
- у **Процедурі закупівлі-1**: поставляє продукцію ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і є його офіційним представником на необмежений термін. У разі реалізації продукції виробництва ТОВ «ПРОМПРИЛАД» в комплексних і одиничних поставках, як розробник та виробник, гарантує проведення гарантійного обслуговування у власному сервісному центрі;
 - у **Процедурі закупівлі-2**: поставляє продукцію ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВИС» і є його офіційним представником на необмежений термін. У разі реалізації продукції виробництва ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВИС» в комплексних і одиничних поставках, як розробник та виробник, гарантує проведення гарантійного обслуговування у власному сервісному центрі.
- (40) Проаналізувавши цінові пропозиції Учасників, які були надані для участі у **Процедурі закупівлі-1**, Відділенням встановлено, що ціна ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» (3 860 091,00 грн з ПДВ) більша за ціну ТОВ «ПРОМПРИЛАД» (3 852 291,00 грн з ПДВ) всього на **0,20 %** (7 800,00 грн).
- (41) За результатами аналізу цінових пропозицій ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВИС», наданих для участі у **Процедурі закупівлі-2**, Відділенням встановлено, що ціна ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» (2 542 251,00 грн з ПДВ) більша за ціну ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВИС» (2 539 323,00 грн з ПДВ) всього на **0,12 %** (2 928,00 грн).
- (42) Слід зазначити, що під час аукціону Учасники не знижували свої цінові пропозиції.
- (43) Тобто, якщо ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» було б визнано переможцем **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2**, то ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВИС», як виробники частини продукції, отримали б економічну вигоду в будь-якому випадку.
- (44) Відповідно до пункту 7 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника в разі, якщо тендерна пропозиція подана

учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника.

- (45) Отже, участь ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** свідчить про фіктивність участі задля усунення підстав відхилення учасників, що пов'язані через фізичних осіб.
- (46) Така поведінка ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** вказує на відсутність наміру у ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» здобути перемогу під час спільної участі у торгах разом з ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС».
- (47) У процесі підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» повинні були діяти самостійно, змагатися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції.
- (48) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** задля забезпечення участі та перемоги одного з Учасників з метою отримання ним економічної вигоди, а відтак конкуренцію було змінено на координацію.

4.3. Використання IP-адрес

- (49) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 17.10.2018 № 206/3086/03, вх. № 60-01/3749 від 30.10.2018), ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-2** подавали свої пропозиції з електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «Смарттендер» (далі – ТОВ «Смарттендер»).
- (50) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 15.11.2018 № 188, вх. № 60-01/3953 від 19.11.2018), ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої пропозиції з IP-адреси 95.46.124.197. ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої пропозиції подавали з IP-адреси 176.37.53.231.
- (51) Відповідно до даних з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
 - 95.46.124.197 (ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ») – товариством з обмеженою відповідальністю «Модерн телеком інжиніринг», ідентифікаційний код юридичної особи 39107424 (далі – ТОВ «МТІ»);
 - 176.37.53.231 (ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ») – надаються товариством з обмеженою відповідальністю «МЕРЕЖА ЛАНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи 40373976 (далі – ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ»).
- (52) ТОВ «МТІ» листом від 04.12.2018 № 4/12-1 (вх. № 60-01/4156 від 05.12.2018) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою – 95.46.124.197 (ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ») надаються, зокрема ТОВ «ПРОМПРИЛАД» (адреса надання послуг: м. Київ, вул. Народного Ополчення, буд. 1) та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» (адреса надання послуг: м. Київ,

вул. Солом'янська, буд. 3).

- (53) Також, ТОВ «ПРОМПРИЛАД» (лист від 31.01.2019 № 18, вх. № 60-01/345 від 01.02.2019) та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» (лист від 31.01.2019 № 52, вх. № 60-01/344 від 01.02.2019) повідомили, що послуги доступу до мережі Інтернет під час проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2** їм надавало ТОВ «МТІ», IP-адреса – **95.46.124.197**.
- (54) ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» листом від 29.03.2019 № 3 (вх. № 60-01/1172 від 29.03.2019) повідомило, що не має договорів з суб'єктами господарювання, які б надавали послуги з доступу до мережі Інтернет та підприємство для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2** не залучало третіх осіб до підготовки та/або збору документів, які входили до складу його тендерних пропозицій.
- (55) ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» листом від 12.12.2018 № 6-1212/2018ВВС (вх. № 60-01/367 від 04.02.2019) повідомило, що IP-адреса **176.37.53.231** (ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ») з 21.12.2017 по 12.12.2018, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2** була надана в користування абоненту Токовенко Олексію Степановичу на підставі публічного договору від 01.02.2018 б/н, який розміщено на сайті www.lanet.ua. Фактична адреса надання послуг: м. Київ, вул. Ломоносова, 8, кв. 88.
- (56) ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» листом від 31.01.2019 № 52 (вх. № 60-01/344 від 01.02.2019) повідомило, що для підготовки та збору документів, які входили до складу тендерної пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2**, залучало третю особу – фізичну особу-підприємця Токовенко Наталію Павлівну, ідентифікаційний номер фізичної особи 2818307784 (далі – ФОП Токовенко Н.П.), згідно з договором надання послуг від 01.06.2018 № 6-2018. Документи для участі у **Процедурі закупівлі-2** були завантажені з адреси місцезнаходження ФОП Токовенко Н.П.
- (57) За інформацією Головного територіального управління юстиції у місті Києві (лист від 21.06.2019 № 9878/3.1-44, вх. № 60-01/2355 від 25.06.2019), Токовенко Олексій Степанович та Гаврилова (Токовенко) Наталія Павлівна є чоловіком та дружиною.
- (58) Таким чином, Токовенко Олексій Степанович (абонент користування IP-адреси **176.37.53.231**, з якої ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2**) та Токовенко Наталія Павлівна (фізична особа, яку ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» залучало для підготовки та збору документів для участі у **Процедурі закупівлі-2**), є чоловіком та дружиною.
- (59) Отже, вказані фізичні особи пов'язані сімейними зв'язками.
- (60) Крім цього, за результатами аналізу інформації, наданої Головним управлінням Державної фіскальної служби у м. Києві (лист від 22.01.2019 № 1739/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/563 від 18.02.2019) ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у період проведення **Процедури закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у період проведення **Процедури закупівлі-2** подавали фінансову звітність з однієї IP-адреси **95.46.124.197**.
- (61) За інформацією АТ «ОЩАДБАНК» (лист від 19.04.2019 № 46-07/3139/10695 БТ, вх. № 60-01/301кі від 24.04.2019) ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у період проведення **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2** здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з IP-адреси **95.46.124.197** [інформація знаходиться в матеріалах дослідження з грифом

«Конфіденційно»].

- (62) При цьому, що відповідно до інформації, наданої ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» (лист від 23.07.2019 № 335, вх. № 60-01/2695 від 24.07.2019), ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» (лист від 29.07.2019 № 38, вх. № 60-02/3917 від 01.08.2019) та ТОВ «ПРОМПРИЛАД» (лист від 06.08.2019 № 125, вх. № 60-01/2871 від 07.08.2019), вказані суб'єкти господарювання протягом II півріччя 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2**, до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не звертались.
- (63) Враховуючи вищезазначене, ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої пропозиції і фінансову звітність з однієї ІР-адреси, яка належить ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС», та з якої ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» здійснювало керування своїми банківськими рахунками, а для участі у **Процедурі закупівлі-2** ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» подавали свої тендерні пропозиції і фінансову звітність з однієї ІР-адреси, що належить Токовенку Олексію Степановичу (абоненту користування ІР-адреси), який пов'язаний сімейними зв'язками з Токовенко Наталією Павлівною, яку ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» залучало для підготовки та збору документів для участі у **Процедурі закупівлі-2**, та з якої ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» здійснювало керування своїми банківськими рахунками [див. схему № 2].

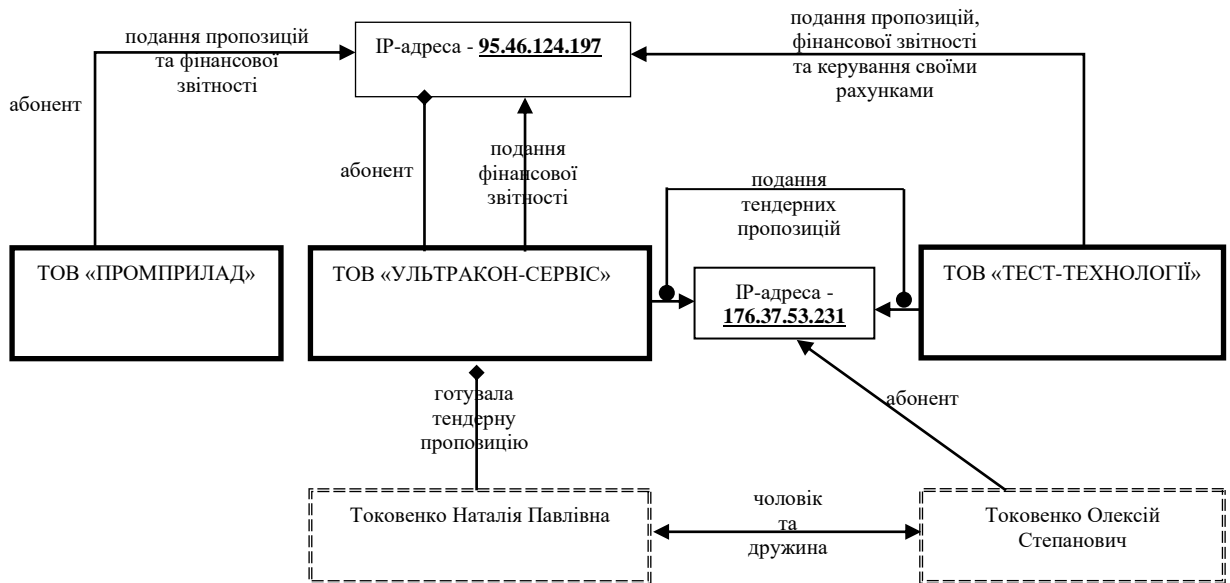


Схема № 2

4.4. Електронна поштова адреса

- (64) Відділенням було встановлено, що ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у період проведення **Процедури закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у період проведення **Процедури закупівлі-2** подавали фінансову звітність з однієї електронної поштової адреси: oko.buhg@gmail.com (лист ГУ ДФС у м. Києві від 22.01.2019 № 1739/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/563 від 18.02.2019).
- (65) За наявною у Відділенні інформацією, електронна поштова адреса: oko.buhg@gmail.com не належить жодному із Учасників.

- (66) Отже, ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у період проведення **Процедури закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у період проведення **Процедури закупівлі-2** подавали свою фінансову звітність з однієї електронної поштової адреси, яка не належить жодному із Учасників.
- (67) Крім того, як вже було зазначено вище, ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС», ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ПРОМПРИЛАД» повідомили, що у період проведення **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2**, до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не звертались.
- (68) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2** ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» спільно здійснювали свою господарську діяльність та між Учасниками відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, а це в свою чергу є ознакою того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у вказаних вище процедурах закупівель, Учасники діяли узгоджено.

4.5. Господарські відносини

- (69) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ОЩАДБАНК» (лист від 19.04.2019 № 46-07/3139/10695 БТ, вх. № 60-01/301кі від 24.04.2019) та Учасниками (лист ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» від 29.03.2019 № 3, вх. № 60-01/1172 від 29.03.2019; лист ТОВ «ПРОМПРИЛАД» від 31.01.2019 № 18, вх. № 60-01/345 від 01.02.2019; лист ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» від 31.01.2019 № 52, вх. № 60-01/344 від 01.02.2019) між ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ», зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2**, існували сталі господарські відносини у вигляді оплати товарів, робіт, послуг [див. таблицю 3].

Таблиця 3

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ»	02.07.2018	2 322,00	Оплата за перетворювач
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ»	03.07.2018	19 005,00	Оплата за перетворювач
ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ»	01.08.2018	18 153,00	Оплата за твердомір
ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ»	ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	13.08.2018	19 005,00	Повернення коштів
ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	26.06.2018	10 035,00	Оплата за зразки
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	02.07.2018	59 000,00	Доплата за дефектоскоп
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	03.07.2018	70 000,00	Оплата за блок електричний
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	05.07.2018	20 000,00	Доплата за блок електричний
ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	12.07.2018	161 322,00	Оплата за перетворювач
ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	26.07.2018	200 100,00	Передплата за комплектуючі
ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	30.07.2018	56 298,00	Доплата за комплектуючі
ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	02.08.2018	2 022,00	Оплата за роз'єм
ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	10.08.2018	65 442,00	Оплата за комплектуючі
ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	15.08.2018	74 115,00	Оплата за перетворювач

ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	27.08.2018	100 000,00	Оплата за блок електричний
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	28.08.2018	10 000,00	Оплата за блок електричний
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	31.08.2018	2 000,00	Оплата за блок електричний
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	03.09.2018	13 000,00	Оплата за блок електричний
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	03.09.2018	14 000,00	Оплата за блок електричний
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	05.09.2018	47 000,00	Оплата за блок електричний
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	07.09.2018	39 000,00	Оплата за блок електричний
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	25.09.2018	20 000,00	Оплата за блок електричний
ТОВ «ПРОМПРИЛАД»	ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»	27.09.2018	60 000,00	Оплата за блок електричний

- (70) Таким чином, ще до подання Учасниками своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2**, ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати вказаних процедур закупівель.

4.6. Особливості в оформленні документів

- (71) Відповідно до тендерної документації **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2**, учасники повинні надати цінову пропозицію на участь за формою згідно з Додатками № 3.
- (72) У Додатку № 3 наведено форму «Цінова пропозиція», від якої учасники не повинні відступати.
- (73) За результатами порівняльного аналізу форм «Цінова пропозиція», які були надані ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, Відділенням виявлені спільні особливості в оформленні, які мають відмінності від форми даної Замовником, а саме:
- у першому абзаці в Учасників однаково виділено напівжирним шрифтом свої назви;
 - перший абзац в Учасників однаково написано з відступом від лівої межі, тоді як у Замовника такі особливості відсутні;
 - Учасники однаково виділили напівжирним шрифтом строк поставки продукції та оплату: «Строк поставки продукції – **30 календарних днів.**», «Оплата: здійснюється протягом - **10 банківських днів.**», тоді як у Замовника такі особливості відсутні.
- (74) Також, проаналізувавши форми «Цінова пропозиція», які були надані ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, Відділенням виявлені спільні особливості в оформленні, які мають відмінності від форми даної Замовником, а саме:
- під назвою «**ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ**» Учасники зазначили текст та назву Процедури закупівлі напівжирним шрифтом, тоді як у Замовника напівжирним шрифтом відділені лише слова «**ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ**» та «**(дефектоскопи)**»;
 - слова «**Разом з ПДВ****» в Учасників однаково виділені напівжирним шрифтом; слова «**Всього**», «**ПДВ 20%****» також виділені напівжирним шрифтом та курсивом, тоді як у Замовника такі особливості відсутні;
 - у стовпчику «Сума в грн.» ціни на товари Учасники однаково виділили напівжирним шрифтом та курсивом.
- (75) Наведене свідчить про те, що під час підготовки форм «Цінова пропозиція», наданих ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі**

закупівлі-1, та наданих ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, між Учасниками відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались одним із Учасників, а оскільки форми «Цінова пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також є свідченням того, що ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** Учасники діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (76) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (77) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднаним рішенням в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (78) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (79) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (80) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- подання ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»;
 - подання ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** з однієї ІР-адреси, яка належала фізичній особі, що пов'язана сімейними зв'язками з фізичною особою, яку ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» залучало для підготовки та збору документів для участі у **Процедурі закупівлі-2**;
 - подання ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** фінансової звітності з однієї електронної поштової адреси, яка не належить жодному з Учасників;
 - подання ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** фінансової звітності з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»;
 - керування ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» своїми банківськими рахунками під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** з ІР-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»;

- наявність трудових відносин у єдиного засновника (учасника), кінцевого бенефіціарного власника (контролера) та керівника ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» з ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-2**;
 - пов'язаність ТОВ «ПРОМПРИЛАД» під час проведення **Процедури закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час проведення **Процедури закупівлі-2** через фізичних осіб;
 - пропонування ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** товарів ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» з метою отримання економічної вигоди;
 - не зниження цінових пропозицій в аукціоні ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-2**;
 - подання пропозицій ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» для участі у **Процедурі закупівлі-2** в один день;
 - спільні особливості в оформленні форм «Цінова пропозиція», які містять інформацію про ціни, наданих ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-2**,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (81) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1**, ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-2** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (82) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (83) Листами від 11.12.2019 № 60-02/7096, від 11.12.2019 № 60-02/7097 та від 11.12.2019 № 60-02/7095 ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» відповідно було направлено копію Подання.
- (84) Вказані листи були отримані ТОВ «ПРОМПРИЛАД», ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» 17.12.2019, 24.12.2019 та 18.12.2019 відповідно, що підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.
- (85) ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» листами від 31.01.2020 № 17 (вх. № 60-01/352 від 03.02.2020) та від 31.01.2020 № 30 (вх. № 60-01/351 від 03.02.2020) відповідно повідомили, що будь-які зауваження та заперечення на Подання відсутні.

- (86) ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» листом б/д б/н (вх. № 60-01/350 від 03.02.2020) звернулось з проханням під час розрахунку розміру штрафу взяти до уваги пом'якшуючі обставини і зауважень та/або заперечень до змісту Подання ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» не надало.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (87) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- поданні ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»;
 - поданні ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** з однієї ІР-адреси, яка належала фізичній особі, що пов'язана сімейними зв'язками з фізичною особою, яку ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» залучало для підготовки та збору документів для участі у **Процедурі закупівлі-2**;
 - поданні ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** фінансової звітності з однієї електронної поштової адреси, яка не належить жодному з Учасників;
 - поданні ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** фінансової звітності з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»;
 - керуванні ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» своїми банківськими рахунками під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** з ІР-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС»;
 - наявності трудових відносин у єдиного засновника (учасника), кінцевого бенефіціарного власника (контролера) та керівника ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» з ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-2**;
 - пов'язаності ТОВ «ПРОМПРИЛАД» під час проведення **Процедури закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час проведення **Процедури закупівлі-2** через фізичних осіб;
 - пропонуванні ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** товарів ТОВ «ПРОМПРИЛАД» та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» з метою отримання економічної вигоди;
 - не зниженні цінових пропозицій в аукціоні ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» під час участі у **Процедурі закупівлі-2**;
 - поданні пропозицій ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» і ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» для участі у **Процедурі закупівлі-2** в один день;
 - спільних особливостях в оформленні форм «Цінова пропозиція», які містять інформацію про ціни, наданих ТОВ «ПРОМПРИЛАД» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-1** та ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» і ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» для участі у **Процедурі закупівлі-2**,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2**.

- (88) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (89) На засіданні адміністративної колегії Відділення, яке відбулося 29.05.2020, представник за довіреністю Пилипенко Елеонора Вікторівна визнала, що ТОВ «ПРОМПРИЛАД» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.
- (90) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (91) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 06.03.2020 № 7657/9/26-15-04-12-16 (вх. № 60-01/1029 від 17.03.2020) повідомило, що дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить:
- у ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» – 158 000,00 грн;
 - у ТОВ «ПРОМПРИЛАД» – 27 812 200,00 грн;
 - у ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» – 34 357 900,00 грн.
- (92) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» та ПП «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - ТОВ «ПРОМПРИЛАД» визнало свої дії під час участі у **Процедурі закупівлі-1** порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (93) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями),

адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМПРИЛАД» (ідентифікаційний код юридичної особи 23535778; місцезнаходження: 03151, м. Київ, вул. Народного Ополчення, буд. 1) та приватне підприємство «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи 35182382; місцезнаходження: 02192, м. Київ, вул. Генерала Жмаченка, буд. 18, кв. 196) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Дефектоскопи», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-07-20-001263-с.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМПРИЛАД» (ідентифікаційний код юридичної особи 23535778) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи 35182382) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 14327992; місцезнаходження: 03110, м. Київ, вул. Солом'янська, буд. 3) та приватне підприємство «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи 35182382; місцезнаходження: 02192, м. Київ, вул. Генерала Жмаченка, буд. 18, кв. 196) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Дефектоскопи», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-20-001281-с.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «УЛЬТРАКОН-СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 14327992) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «ТЕСТ-ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи 35182382) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.