



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«13» грудня 2019 року

№ 60/88-р/к

справа № 107/60/107-рп/к.19

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Голова Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку з розглядом справи № 45/60/48-рп/к.19, розпочатої за ознаками вчинення товариства з обмеженою відповідальністю «СКДО-ГРУП» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді неправомірного використання оформлення упаковки та етикетки товару - шоколадна паста та печиво «Chocolate Good», у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до товариства з обмеженою відповідальністю «Фудкомпані» (далі – ТОВ «Фудкомпані», Відповідач) вимогу від 02.08.2019 № 60-02/4264 про надання інформації протягом 5 календарних днів з дня отримання цієї вимоги.

У встановлений головою територіального відділення строк ТОВ «Фудкомпані» не надало запитовану інформацію та копії документів. Звернень чи клопотань від ТОВ «Фудкомпані» щодо подовження строку надання інформації на вказану вимогу до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України не надходило.

За результатами розгляду справи № 107/60/107-рп/к.19 такі дії ТОВ «Фудкомпані» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 грн.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 107/60/107-рп/к.19 про порушення ТОВ «Фудкомпані» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 01.11.2019 № 60-03/222п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Під час розгляду Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) справи № 45/60/48-рп/к.19, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «СКДО-ГРУП» (м. Київ, вул. Євгена Сверстюка, буд. 21; ідентифікаційний код юридичної особи 40866040) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, голова Відділення направив до ТОВ «Фудкомпані» вимогу про надання інформації від 02.08.2019 № 60-02/4264 (далі – Вимога).
- (2) У встановлений головою Відділення строк ТОВ «Фудкомпані» не надало відповідь на Вимогу. Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо надання роз'яснень стосовно поставлених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.10.2019 № 60/107-рп/к розпочато розгляд справи № 107/60/107-рп/к.19 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Фудкомпані», які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (4) Листом від 01.11.2019 № 60-02/6196 копію подання з попередніми висновками у справі № 107/60/107-рп/к.19 було направлено на адресу ТОВ «Фудкомпані» (03186, м. Київ, вул. Мартиросяна, буд. 10/22).
- (5) Листом б/д б/н (вх. Відділення від 18.11.2019 № 60-01/4080) ТОВ «Фудкомпані» надало відповідь на подання з попередніми висновками у зазначеній справі.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «Фудкомпані» (03186, м. Київ, вул. Мартиросяна, буд. 10/22; ідентифікаційний код юридичної особи: 41971231).
- (7) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Фудкомпані», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є неспеціалізована оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (основний) (код КВЕД 46.39). Дата реєстрації - 01.03.2018.
- (8) Тобто, ТОВ «Фудкомпані» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (9) У зв'язку з розглядом справи № 45/60/48-рп/к.19, керуючись статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова Відділення направив до ТОВ «Фудкомпані» Вимогу, в якій Відповідачеві було запропоновано протягом 5 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (10) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (11) Листом від 13.09.2019 № 33-Х-15945 (вх. Відділення від 20.09.2019 №60-01/722кі) ПАТ «Укрпошта» повідомило Відділенню, що Вимогу було вручено особі, уповноваженій на одержання пошти ТОВ «Фудкомпані» на підставі довіреності – Угнівенко К.В. 07.08.2019.
- (12) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу – 12.08.2019.
- (13) Звернень чи клопотань від ТОВ «Фудкомпані» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо надання роз'яснень стосовно поставлених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (14) У строк, встановлений головою Відділення, ТОВ «Фудкомпані» не надало відповідь на Вимогу.
- (15) Неподання інформації на Вимогу ускладнило виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (16) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (18) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) *Таким чином, дії ТОВ «Фудкомпані», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 02.08.2019 № 60-02/4264 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про*

захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (20) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (21) На подання про попередні висновки у справі № 107/60/107-рп/к.19 ТОВ «Фудкомпані» листом б/д б/н (вх. Відділення від 18.11.2019 № 60-01/4080) повідомило, що товар шоколадна паста та печиво «CHOCOLATE GOOD» був куплений при закупці товару для поповнення асортименту на полицях магазину для вивчення попиту на даний товар. Даного товару було закуплено 7 (сім) одиниць на оптовій базі за адресою Волинська 34/1, за товарним чеком. Більше даний продукт ТОВ «Фудкомпані» не закуповувала. Після продажу однієї одиниці – товар був знятий з реалізації.
- (22) Тобто, вищевказаним листом Відповідач надав інформацію на Вимогу. Разом з тим, ТОВ «Фудкомпані» не надало будь-яких ґрунтовних пояснень щодо неподання запитуваної інформації у встановлений головою Відділення строк для надання інформації на Вимогу.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (23) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Фудкомпані», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 02.08.2019 № 60-02/4264 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (24) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (25) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (26) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємства сума доходу ТОВ «Фудкомпані» за 2018 рік складає 31 762 793,00 грн (тридцять один мільйон сімсот шістьдесят дві тисячі сімсот дев'яносто три гривні).
- (27) При визначенні розміру штрафу було враховано наступне:
– порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Фудкомпані» Відділенням виявлено вперше;

– порушення припинено (у ході розгляду справи Відповідач надав інформацію на Вимогу).

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Фудкомпані» (03186, м. Київ, вул. Мартиросяна, буд. 10/22; ідентифікаційний код юридичної особи: 41971231) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Фудкомпані» штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення:**

О. Хмельницький