



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«13» грудня 2019 року

№ 60/85-р/к

справа № 89/29-р-02-05-18

м. Київ

Про закриття провадження
у справі

Товариство з обмеженою відповідальністю «Торгово-виробнича компанія «Плейс», ідентифікаційний код юридичної особи 38903706 (далі – ТОВ «ТБК «Плейс») та товариство з обмеженою відповідальністю «Інтер Дилер», ідентифікаційний код юридичної особи 37299075 (далі – ТОВ «Інтер Дилер») подали пропозиції на участь у процедурах закупівель, які проводились УДППЗ «Укрпошта» (наразі АТ «Укрпошта», ідентифікаційний код юридичної особи 21560045) [далі – Замовник або АТ «Укрпошта»] у 2014-2015 роках, а саме:

- «Парфуми та косметичні засоби» 23 найменування (891 294 од.). Строк поставки товарів – протягом 2014 року. Очікувана вартість закупівлі 6 009 272, 60 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Парфуми та косметичні засоби» 318 520 шт., ідентифікатор в системі «Prozorro» UA-2015-07-30-000028. Строк поставки товарів – до 31.12.2015. Очікувана вартість закупівлі 2 887 732,57 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «Мило, засоби мийні та засоби для чищення» 562 311 шт., ідентифікатор в системі «Prozorro» UA-2015-08-31-000017. Строк поставки товарів – до 31.12.2015. Очікувана вартість закупівлі 9 555 215,05 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-3**).

Процедура закупівлі-1 проводилась відповідно до Закону України «Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності», в редакції, яка була чинна протягом 2013-2015 років, а саме на підставі пункту 3 частини першої статті 4 цього Закону, згідно з яким без застосування процедур закупівель, передбачених Законом України «Про здійснення державних закупівель» та цим Законом, замовник здійснює закупівлі товарів, що закупаються для перепродажу третім сторонам, за умови, що замовник не займає монопольне (домінуюче) становище на ринку таких товарів та інші суб'єкти господарювання можуть вільно здійснювати їх продаж за тих самих умов, що і замовник.

Згідно з частиною другою статті 2 Закону України «Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності», замовники здійснюють закупівлі відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 89/29-р-02-05-18 про порушення ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 29.11.2019 № 60-03/248п.

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.06.2018 № 29-р розпочато розгляд справи № 89/29-р-02-05-18 за ознаками вчинення ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «Інтер Дилер» було надіслано вимогу про надання інформації від 26.12.2017 № 02-05/4306; ТОВ «ТБК «Плейс» - вимогу про надання інформації від 26.12.2017 № 02-05/4310.
- (3) Листами від 13.06.2018 № 60-02/1881 (отримано, що підтверджується рекомендованим повідомленнями про вручення поштового відправлення) та від 13.06.2018 № 60-02/1880 (повернуто з причини «не розшукано») на адреси ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» відповідно було направлено копії розпоряджень про початок розгляду справи № 89/29-р-02-05-18.
- (4) Не пізніше, ніж за десять днів до прийняття рішення у справі, ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 89/29-р-02-05-18 (далі – Подання) [листи від 29.11.2019 № 60-02/6850 та від 29.11.2019 № 60-02/6852].
- (5) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» не надали.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Інтер Дилер», ідентифікаційний код юридичної особи 37299075. Адреса місцезнаходження: вул. Текстильників, 1, м. Чернігів. Основним видом діяльності ТОВ «Інтер Дилер» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90);
 - ТОВ «ТБК «Плейс», ідентифікаційний код юридичної особи 38903706. Адреса місцезнаходження: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ. Основним видом діяльності ТОВ «ТБК «Плейс» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (7) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

По Процедурі закупівлі-1

- (8) Відповідно до протоколу розкриття конкурсної пропозиції № 2 для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТБК «Плейс». Адреса місцезнаходження: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ;
 - ТОВ «Інтер Дилер». Адреса місцезнаходження: вул. Текстильників, 1, м. Чернігів.
- (9) Відповідно до протоколу засідання конкурсної комісії Замовника від 17.09.2014 № 3 до процедури оцінки допущені пропозиції ТОВ «ТБК «Плейс» та ТОВ «Інтер Дилер».
- (10) Оцінка ТОВ «ТБК «Плейс» та ТОВ «Інтер Дилер» здійснювалась на основі єдиного критерію «Ціна».
- (11) Для участі у **Процедурі закупівлі-1** ТОВ «ТБК «Плейс» та ТОВ «Інтер Дилер»

запропонували наступні цінові пропозиції (див. таблицю 1).

Таблиця 1

Назва Учасника	Цінова пропозиція, грн з ПДВ	Примітка
ТОВ «Інтер Дилер»	4 920 433,44	х
ТОВ «ТВК «Плейс»	4 911 486,06	переможець

- (12) Згідно з протоколом засідання конкурсної комісії Замовника від 17.09.2014 № 3 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «ТВК «Плейс».
- (13) Із ТОВ «ТВК «Плейс» Замовник уклав договір від 09.10.2014 № 851-180 на загальну суму 4 911 486,06 грн з ПДВ.

По Процедурі закупівлі-2

- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Інтер Дилер». Адреса місцезнаходження: вул. Текстильників, 1, м. Чернігів. Тендерна пропозиція подана 06.08.2015 о 16:34;
 - ТОВ «ТВК «Плейс». Адреса місцезнаходження: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ. Тендерна пропозиція подана 06.08.2015 о 16:34.
- (15) Отже, ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТВК «Плейс» завантажували свої тендерні пропозиції в один день 06.08.2015 та в один проміжок часу – 16:34.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 07 серпня 2015 року об 11 год. 00 хв. та завершилася 07 серпня 2015 року об 11 год. 19 хв.
- (17) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ТВК «Плейс»	2 872 306,02	2 827 306,00	1,57 %
2	ТОВ «Інтер Дилер»	2 880 393,84	2 835 393,00	1,56 %

- (18) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ТВК «Плейс».
- (19) Із ТОВ «ТВК «Плейс» Замовник уклав договір від 02.09.2015 № 851-178 на загальну суму 2 835 393,00 грн з ПДВ.

По Процедурі закупівлі-3

- (20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Сінтеко», ідентифікаційний код юридичної особи 33404601 (далі – ТОВ «НВФ «Сінтеко»). Адреса місцезнаходження: вул. Оболонська, 47, кв. 79, м. Київ. Тендерна пропозиція подана 07.09.2015 об 11:42, о 12:34, 12:57, 13:58 та 08.09.2015 о 15:53;
 - приватне підприємство «Стимул», ідентифікаційний код юридичної особи 23770410 (далі – ПП «Стимул»). Адреса місцезнаходження: вул. П.Сагайдачного, 29 А, м. Київ. Тендерна пропозиція подана 03.09.2015 о 10:28 та 04.09.2015 о 09:52;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К», ідентифікаційний код юридичної особи 32490244 (далі – ТОВ «Епіцентр К»). Адреса місцезнаходження: вул. Братиславська, 11, м. Київ;

- ТОВ «Інтер Дилер». Адреса місцезнаходження: вул. Текстильників, 1, м. Чернігів. Тендерна пропозиція подана 04.09.2015 о 14:08;
- ТОВ «ТБК «Плейс». Адреса місцезнаходження: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ. Тендерна пропозиція подана 04.09.2015 о 15:19.

- (21) Отже, ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» завантажували свої тендерні пропозиції в один день 04.09.2015.
- (22) Процедура електронних торгів розпочалася 07 серпня 2015 року об 11 год. 00 хв. та завершилася 07 серпня 2015 року об 11 год. 37 хв.
- (23) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «НВФ «Сінтеко»	8 999 999,00	8 449 999,00	6,11 %
2	ПП «Стимул»	9 035 110,29	8 450 000,00	6,48 %
3	ТОВ «Епіцентр К»	9 000 000,00	8 500 000,00	5,56 %
4	ТОВ «Інтер Дилер»	9 501 800,16	8 900 000,00	6,33 %
5	ТОВ «ТБК «Плейс»	9 433 339,08	8 792 000,00	6,80 %

- (24) Тендерні пропозиції ТОВ «НВФ «Сінтеко», ПП «Стимул» та ТОВ «Епіцентр К» були відхилені, як такі, що не відповідають умовам запиту щодо участі із визначення постачальників (виконавців).
- (25) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ТБК «Плейс».
- (26) Із ТОВ «ТБК «Плейс» Замовник уклав договір від 21.09.2015 № 851-195 на загальну суму 8 792 000,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (27) Згідно з поданням Четвертого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 12.06.2018 № 67/ПС-02-05 про початок розгляду справи (далі – Подання про початок) підставами для початку розгляду справи № 89/29-р-02-05-18 були наступні обставини.

По Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-3

- (28) Зміст, порядок оформлення пропозицій, що подаються учасниками, визначений запитом щодо участі із визначення постачальників (виконавців) та запитом для проведення закупівлі через систему електронних закупівель [далі – Запит].
- (29) Відповідно до Запиту учасники **Процедури закупівлі-1** повинні надати нотаріально посвідчені копії документів, що підтверджують якість пропонованої продукції (сертифікати відповідності та/або декларації про відповідність, висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи). Учасники **Процедури закупівлі-3** повинні надати оригінали або нотаріально посвідчені копії з оригіналів, або копії видані уповноваженим органом, висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи на проповану продукцію, чинні на дату проведення аукціону.
- (30) На виконання вказаної вимоги Запиту ТОВ «ТБК «Плейс» та ТОВ «Інтер Дилер» для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-3** у складі своїх пропозицій надали нотаріально посвідчені копії, зокрема висновків державної санітарно-

епідеміологічної експертизи (далі – Висновки) та рішення, завірені одним й тим же приватним нотаріусами, в один день та з послідовними реєстровими номерами (див. таблицю 4).

- (31) Вірність вказаних у таблиці 4 копій документів була завірена з оригіналів документів.

Таблиця 4

ТОВ «Інтер Дилер»	ТОВ «ГВК «Плейс»
Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Лисенко О.О.	
<i>Висновки від 26.06.2013 № 05.03.02-03/56966</i>	
номер реєстраційних дій від 02.09.2014 № 767	номер реєстраційних дій від 02.09.2014 № 766
<i>Додаток до Висновків від 26.06.2013 № 05.03.02-03/56966</i>	
номер реєстраційних дій від 10.06.2014 № 769	номер реєстраційних дій від 02.09.2014 № 768
<i>Висновки від 02.07.2013 № 05.03.02-03/58358</i>	
номер реєстраційних дій від 02.09.2014 № 762	номер реєстраційних дій від 02.09.2014 № 763
<i>Висновки від 15.08.2013 № 05.03.02-03/74398</i>	
номер реєстраційних дій від 02.09.2014 № 764	номер реєстраційних дій від 02.09.2014 № 765
<i>Рішення від 20.08.2014 № 1785</i>	
номер реєстраційних дій від 02.09.2014 № 770	номер реєстраційних дій від 02.09.2014 № 771
Приватний нотаріус Орджонікідзевського міського нотаріального округу Кулик О.П.	
<i>Висновки від 03.09.2013 № 05.03.02-04/79684</i>	
номер реєстраційних дій від 19.06.2015 № 1098	номер реєстраційних дій від 19.06.2015 № 1099
<i>Декларації про відповідність Технічному регламенту мийних засобів</i>	
номер реєстраційних дій від 19.06.2015 № 1100	номер реєстраційних дій від 19.06.2015 № 1101
Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Литвин А.С.	
<i>Висновки від 03.09.2013 № 05.03.02-04/79718</i>	
номер реєстраційних дій від 02.09.2015 № 4023	номер реєстраційних дій від 02.09.2015 № 4026
<i>Висновки від 25.10.2012 № 05.03.02-07/104406</i>	
номер реєстраційних дій від 02.09.2015 № 4021	номер реєстраційних дій від 02.09.2015 № 4025
<i>Висновки від 25.10.2012 № 05.03.02-07/104405</i>	
номер реєстраційних дій від 02.09.2015 № 4022	номер реєстраційних дій від 02.09.2015 № 4024

- (32) Копії документів, які завірені приватним нотаріусом Лисенко О.О., видані «EVYAP Sabum Yag Gliserin Sanaya ve Ticaret A.S.» (Туреччина), які завірені приватними нотаріусами Литвин А.С. та Кулик О.П. – ТОВ «Проктер енд Гембл Україна».
- (33) ТОВ «Проктер енд Гембл Україна» в особі адвоката Городецької Антоніни Дмитрівни листом від 16.10.2018 № 73 (вх. № 60-01/3541 від 16.10.2018) повідомило, що не надає оригінали дозвільних документів третім особам, в тому числі для цілей їх нотаріального завіряння. Посвідчення копій документів щодо характеристик та якості товарів ТОВ «Проктер енд Гембл Україна» здійснює працівник товариства.
- (34) Отже, Учасники для участі у **Процедурі закупівлі-1** отримували у ТОВ «Проктер енд Гембл Україна» нотаріально завірені копії зазначених вище документів.
- (35) Враховуючи наведене можна зробити висновок, що Учасники таким же шляхом отримували нотаріально завірені копії документів у «EVYAP Sabum Yag Gliserin Sanaya ve Ticaret A.S.» (Туреччина), для участі у **Процедурі закупівлі-3**.
- (36) Разом з тим, в пропозиціях Учасників наявні нотаріально засвідчені копії документів з послідовними реєстровими номерами нотаріальних дій, що свідчить про те, що Учасники для отримання вказаних документів залучали одну особу або одночасно звертались за їх отриманням, що підтверджує обмін інформацією між ними, а також спільну підготовку документів до участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-3**.

- (37) Враховуючи наведене, Відділенням зроблено висновок, що Учасники для отримання вказаних документів залучали одну особу або одночасно звертались за їх отриманням, що підтверджує обмін інформації між ними, а також спільну підготовку документів до участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-3**.
- (38) Разом з тим, у Відділення відсутня інформація, яка підтверджує факт отримання зазначених документів для Учасників однією особою, а також одночасне їх звернення за отриманням вказаних вище документів.

По Процедурі закупівлі-2

- (39) Відповідно до Запиту учасники **Процедури закупівлі-2** у разі якщо пропонується продукція не підлягає обов'язковій сертифікації, учасники повинні надати в складі своєї пропозиції оригінал або нотаріально посвідчену копію відповідного листа з органу сертифікації.
- (40) На виконання вказаної вимоги Запиту ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» для участі у **Процедурі закупівлі-2** у складі своїх пропозицій надали нотаріально посвідчені копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи (далі – Висновки).
- (41) За результатами аналізу тендерних пропозицій Учасників Відділенням встановлено, що у складі тендерної пропозиції ТОВ «ТБК «Плейс» міститься копія рішення, виданого органом сертифікації продукції та системи управління ТОВ НДК «САН-СТАНДАРТ» листом від 20.08.2014 № 1785, на якому стоїть відбиток печатки приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Самоплавською О.В. (номер реєстраційних дій від 28.07.2015 № 793).
- (42) Разом з тим, у складі тендерної пропозиції ТОВ «Інтер Дилер» міститься копія цього ж рішення, на якому стоїть відбиток печатки приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Самоплавською О.В. (номер реєстраційних дій від 28.07.2015 № 793) та копія якого завірена приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Литвин А.С. (номер реєстраційних дій від 05.08.2015 № 3207).
- (43) Вказаний документ вимагався тендерною документацією, його ненадання могло бути підставою для відхилення пропозиції ТОВ «Інтер Дилер», і про це знало ТОВ «ТБК «Плейс», незважаючи на що надало конкуренту такий документ (копію рішення, виданого органом сертифікації продукції та системи управління ТОВ НДК «САН-СТАНДАРТ»).
- (44) Надання ТОВ «ТБК «Плейс» вказаного документу іншому учаснику (своєму конкуренту) – ТОВ «Інтер Дилер» свідчить про зацікавленість вказаного суб'єкта господарювання в участі ТОВ «Інтер Дилер» у **Процедурі закупівлі-2**.
- (45) Така зацікавленість ТОВ «ТБК «Плейс» пояснюється спільністю інтересів Учасників.
- (46) Наведені обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Учасників під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-2**.
- (47) Враховуючи наведене, Відділенням зроблено висновок, що надання ТОВ «ТБК «Плейс» вказаного вище документу іншому учаснику (своєму конкуренту) – ТОВ «Інтер Дилер» свідчить про зацікавленість вказаного суб'єкта господарювання в участі ТОВ «Інтер Дилер» у **Процедурі закупівлі-2**.
- (48) Разом з тим, у Відділення відсутня інформація, яка підтверджує факт надання

копії зазначеного вище рішення одним Учасником іншому.

- (49) Також, Відділенням не виявлено інших обставин, які б свідчили про спільну (узгоджену) поведінку Учасників під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3**, зокрема спільне формування Учасниками своїх цінових пропозицій, наявність відносин контролю або пов'язаних осіб, господарські відносини, здійснення керування рахунками одних ІР-адрес, спільних працівників тощо.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (50) Не пізніше, ніж за десять днів до прийняття рішення у справі, ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» відповідно було направлено копію Подання (листи від 29.11.2019 № 60-02/6850 та від 29.11.2019 № 60-02/6852).
- (51) Також, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 29.11.2019 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 89/29-р-02-05-18.
- (52) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Інтер Дилер» та ТОВ «ТБК «Плейс» не надали.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (53) Враховуючи наведене, обставинами, встановленими у ході розслідування у справі, об'єктивно не можливо довести наявність в Учасників **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3** мотивів узгодження своїх дій під час участі у зазначених торгах, що могло б призвести до усунення конкуренції між ними.
- (54) Отже, аналіз пропозицій та доказів зібраних в процесі розгляду справи № 89/29-р-02-05-18 в сукупності і взаємозв'язку є не достатніми для ствердження про не забезпечення ТОВ «ТБК «Плейс» та ТОВ «Інтер Дилер» змагальності, самостійності та незалежності своїх дій (поведінки) під час підготовки та участі у досліджуваних процедурах закупівель.
- (55) Відділенням не встановлено існування інших, крім наведених вище обставин (ознак), які б впливали на поведінку суб'єктів господарювання у формуванні ними своїх конкурсних пропозицій та участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3**.
- (56) Таким чином, в ході розгляду справи № 89/29-р-02-05-18 Відділенням не виявлено повної сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ТБК «Плейс» та ТОВ «Інтер Дилер» під час підготовки та проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2 і Процедури закупівлі-3**, а отже не доведено вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (57) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.
- (58) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про

Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 89/29-р-02-05-18:

- стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «Торгово-виробнича компанія «Плейс» (ідентифікаційний код юридичної особи 38903706) без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення;

- стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «Інтер Дилер» (ідентифікаційний код юридичної особи 37299075) без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький