



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16 жовтня 2019 року

№ 60/70-р/к

справа № 48/51-р-02-05-17

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт»» (ідентифікаційний код юридичної особи 35426428) та ТОВ «Земельне агентство» (ідентифікаційний код юридичної особи 35944650) приймали участь у конкурсній процедурі закупівлі «Послуги інженерні (Розробка документації із землеустрою та оформлення документів, які посвідчують право постійного користування земельними ділянками)», що проводилась ПАТ «Укртрансгаз» (далі - Замовник) у 2015 році, згідно з оголошенням № 199282, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 18.09.2015 № 339 (далі – Процедура закупівлі). Очікувана вартість закупівлі становить 42 261 129,00 грн з ПДВ.

При цьому, ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт»») та ТОВ «Земельне агентство» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у **Процедурі закупівлі**.

За результатами розгляду справи № 48/51-р-02-05-17 такі дії ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт»») та ТОВ «Земельне агентство» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт»») накладено штраф на загальну суму 68000,00 гривень;

На ТОВ «Земельне агентство» накладено штраф на загальну суму 68000,00 гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 48/51-р-02-05-17 про порушення ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт»») та ТОВ «Земельне агентство» законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 09.08.2019 № 60-03/152п,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.10.2017 № 51-р розпочато розгляд справи № 48/51-р-02-05-17 за ознаками вчинення ТОВ «Вакула Плюс» та ТОВ «Земельне агентство» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Головою Відділення надіслано ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт»)) вимогу про надання інформації від 13.05.2017 № 02-05/1753; ТОВ «Земельне агентство» – вимогу про надання інформації від 02.06.2017 № 02-05/1991.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.03.2019 № 60/32-рп/к у зв'язку зі службовою необхідністю збирання та аналіз доказів у справі № 94/34-р-02-04-18 доручено П'ятому відділу досліджень і розслідувань.
- (4) Листами від 12.08.2019 № 60-02/4674 та від 12.08.2019 № 60-02/4675, відповідно, ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт»)) та ТОВ «Земельне агентство» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 48/51-р-02-05-17.
- (5) ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт»)) та ТОВ «Земельне агентство» не надали заперечень або зауважень до подання з попередніми висновками.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (6) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «Горизонт» (далі – ТОВ «НВП «Горизонт»)) (ідентифікаційний код юридичної особи 35426428). Адреса місцезнаходження (станом на 18.09.2015 – дата публікації оголошення про проведення Процедури закупівлі): Харківське шосе, 201-203, м. Київ, 02121. Згідно з інформацією розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ТОВ «НВП «Горизонт» 11.09.2017 змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «Вакула Плюс» (далі – ТОВ «Вакула Плюс»), а 26.02.2018 змінило адресу на: 08700, Київська обл., м. Буча, вул. Пушкінська, б. 59, оф. 4.

Основним видом діяльності ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт»)) є діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах (код КВЕД 71.12);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Земельне Агентство» (далі – ТОВ «Земельне агентство») (ідентифікаційний код юридичної особи 35944650). Адреса місцезнаходження (станом на 18.09.2015): Харківське шосе, 201-203, м. Київ, 02121. ТОВ «Земельне агентство» 09.10.2015 змінило свою адресу на: вул. А. Ахматової, б. 22, м. Київ, 02068.

Основним видом діяльності є діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах (код КВЕД 71.12).

- (7) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Вакула Плюс» (попередня назва ТОВ «НВП «Горизонт»)) та ТОВ «Земельне агентство» є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про процедуру закупівлі

- (8) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт») та ТОВ «Земельне агентство» під час участі у Процедурі закупівлі.
- (9) Зміст, порядок оформлення пропозицій конкурсних торгів, що подаються учасниками, визначений документацією конкурсних торгів, яка затверджена протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.09.2015 № 15-108 (зі змінами) та включає в себе 6 розділів та 6 додатків (далі – Документація торгів). Документація торгів була розміщена на веб-порталі з державних закупівель (tender.me.gov).
- (10) Відповідно до Документації торгів придбавались «Послуги інженерні (Розробка документації із землеустрою та оформлення документів, які посвідчують право постійного користування земельними ділянками)» на земельні ділянки під об'єктами трубопровідного транспорту на території Дніпропетровської, Харківської, Полтавської та Запорізької областей, відповідно до переліку, наведеного у Документації торгів, в кількості 2 133 земельні ділянки (далі - Послуги інженерні).
- (11) Згідно з реєстром отриманих пропозицій конкурсних торгів, для участі у Процедурі закупівлі свої пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- Командитне товариство науково-впроваджувальна фірма «Нові Технології», ідентифікаційний код юридичної особи 22745717 (далі – НВФ «Нові Технології»). Адреса місцезнаходження: 73000, Херсонська обл., м. Херсон, вул. Д.Ульянова, 66-А.
 - ТОВ «Земельне агентство»;
 - ТОВ «НВП «Горизонт».
- (12) Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 15.12.2015 об 11 год. 00 хв.
- (13) Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 15.12.2015 № 15-108-р вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на Послуги інженерні (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Ціна пропозиції, грн з ПДВ
1	НВФ «Нові Технології»	30 973 656,22
2	ТОВ «Земельне агентство»	41 658 309,78
3	ТОВ «НВП «Горизонт»	40 694 594,08

- (14) Згідно з протоколом засідання комітету конкурсних торгів Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 28.12.2015 № 15-108-вдх пропозиція конкурсних торгів НВФ «Нові Технології» відхилена відповідно до статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель» як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.
- (15) Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 28.12.2015 № 15-108-о оцінка пропозицій ТОВ «НВП «Горизонт» та ТОВ «Земельне агентство» здійснювалась на основі єдиного критерію «Ціна».
- (16) За результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною визнана пропозиція

ТОВ «НВП «Горизонт».

- (17) Із ТОВ «НВП «Горизонт» Замовник уклав договір про закупівлю послуг від 13.01.2016 № 1601000180 на загальну суму 40 694 594,08 грн, в тому числі ПДВ 6 782 432,35 грн.

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

3.2.1. Пов'язаність відносинами контролю

- (18) Відповідно до статуту ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс»), копію якого товариство надало у складі своєї пропозиції, учасниками (засновниками) товариства у період проведення торгів були:

- Бондаренко Лариса Володимирівна – частка статутного капіталу становить 26400 грн (60%).

- **Сергієнко Олександр Андрійович** (далі – Сергієнко О.А.) – частка статутного капіталу становить 17600 грн (40%)

- (19) Протягом 2015-2016 років директором товариства був Стецюк Олександр Зіновійович (далі – Стецюк О.З.).

- (20) Відповідно до статуту ТОВ «Земельне агентство», копію якого товариство надало у складі своєї пропозиції, учасниками (засновниками) товариства є:

- Кавацюк Ольга Миколаївна - частка статутного капіталу становить 32940 грн (61%);

- **Драчук Ольга Зіновіївна** (далі – **Драчук О.З.**) – частка статутного капіталу становить 21 060 грн (39%).

- (21) Директори товариства в період проведення Процедури закупівлі були:

- **Стецюк О.З.** - до 05.10.2015

- Соколовський Олександр Сергійович (далі – Соколовський О.С.) – з 06.10.2015 по 25.02.2018.

- (22) Департамент захисту економіки Національної поліції України у своєму зверненні від 09.02.2017 № 1631/39/02-2017 повідомив, що Стецюк Олександр Зіновійович та Драчук Ольга Зіновіївна є рідними братом та сестрою. Даний факт підтверджується інформацією з архіву Нововолинського міського відділу державної реєстрації цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Волинській області.

- (23) Таким чином, вказані фізичні особи пов'язані родинними зв'язками та є пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (24) (Інформація з обмеженим доступом)

- (25) За результатами аналізу зазначених документів Відділенням встановлено, наступне.

- (26) (Інформація з обмеженим доступом).

- (27) (Інформація з обмеженим доступом)

- (28) (Інформація з обмеженим доступом)

- (29) (Інформація з обмеженим доступом)

- (30) (Інформація з обмеженим доступом)
- (31) Отже, **Сергієнко О.А.** (засновник/учасник ТОВ «НВП «Горизонт» та засновник/учасник ТОВ «Земельне агентство», на дату публікації оголошення про проведення Процедури закупівлі) та **Драчук О.З.** (засновник/учасник ТОВ «Земельне агентство») є пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Враховуючи зазначене вище, ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт») та ТОВ «Земельне агентство» пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Пов'язаність ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт») та ТОВ «Земельне агентство» відносинами контролю, обумовлює наявність спільного економічного інтересу зазначених суб'єктів господарювання, а відтак надає можливість вільного обміну інформацією в межах здійснення Відповідачами їх господарської діяльності, та з урахуванням інших обставин цієї справи створило умови для обміну інформацією між Відповідачами.

3.2.2. Спільні працівники

- (34) Відділенням встановлено, що **Стецюк О.З.** перебуваючи, протягом 2015 року, на посаді директора ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс»), одночасно, зокрема, протягом квітня - жовтня 2015 року, обіймав посаду директора ТОВ «Земельне агентство» і здійснював управління господарською діяльністю обох Відповідачів.
- (35) Отже, **Стецюк О.З.** був обізнаний щодо фінансової та матеріальної спроможності ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство».
- (36) Відділенням також встановлено, що в період проведення Процедури закупівлі (IV квартал 2015 року) **Драчук О.З.**, будучи засновником (учасником) ТОВ «Земельне агентство», працювала в ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») на посаді начальника адміністративно-господарського відділу (лист ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») від 06.06.2017 № 121, вх. № 01-11-1579 від 09.06.2017 [далі - Лист № 01-11-1579]).
- (37) Отже, Відповідачі були також пов'язані через **Стецюка О.З.** та **Драчука О.З.**, які перебували в трудових відносинах з обома Відповідачами. Наявність трудових відносин свідчить про спільність інтересів відповідачів та можливість доступу до інформації один одного та обміну інформації між ними щодо господарської діяльності, у тому числі щодо підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

3.2.3. Видача довіреності директору пов'язаного суб'єкта господарювання

- (38) Відділенням встановлено, що ТОВ «НВП «Горизонт», в особі директора **Стецюка О.З.** видано довіреність від 12.11.2015 року на ім'я Соколовського Олександра Сергійовича (директора ТОВ «Земельне агентство»), якою останнього уповноважено (цитата): *«...представляти інтереси Товариства з обмеженою відповідальністю «НВП «Горизонт» <...> в усіх установах, підприємствах, організаціях, а також перед фізичними особами з усіх питань, що пов'язані зі справами довірителя.*
<...>

Довіреність видана без права передовіри і діє до 31 грудня 2015 року».

- (39) Даний факт є свідченням існування, в період проведення Процедури закупівлі,

цивільно-правових відносин між ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») в особі директора Стецюка О.З. та **Соколовським О.С.** [директор ТОВ «Земельне агентство»], які породжують певні права та обов'язки між сторонами таких зв'язків.

3.2.4. Спільне місцезнаходження

- (40) Відповідно до витягів з ЄДР від 16.07.2019 № 1005550795 та № 1005550697, ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» станом на дату публікації оголошення про проведення Процедури закупівлі (18.09.2015) були зареєстровані та знаходились за однією адресою: м. Київ, Харківське шосе, 201-203.
- (41) (Інформація з обмеженим доступом)
- (42) (Інформація з обмеженим доступом)
- (43) (Інформація з обмеженим доступом)
- (44) (Інформація з обмеженим доступом)
- (45) Враховуючи наведене, ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» протягом 2008-2016 років, і також, в період підготовки та участі у Процедурі закупівлі, фактично знаходились за однією адресою.
- (46) Знаходження ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт») та ТОВ «Земельне агентство» за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

3.2.5. Спільне використання засобів зв'язку

- (47) За результатом аналізу документів, наданих ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» у складі пропозицій конкурсних торгів, Відділенням встановлено, що на фірмовому бланку ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») вказано телефонний номер 044-586-43-60, а на бланку «Земельне агентство» вказано телефонний номер 044-586-43-61.
- (48) (Інформація з обмеженим доступом)
- (49) Таким чином, ТОВ «Земельне агентство» використовувало у своїй діяльності номер телефону, який належав ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс»).
- (50) Використання ТОВ «Земельне агентство» у своїй господарській діяльності номеру телефону, який належить ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») свідчить про ведення цими суб'єктами господарювання спільної господарської діяльності що сприяло обміну інформацією під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

3.2.6. Використання спільної ІР-адреси

- (51) Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Приватбанк» у листі від 29.10.2018 № Е.30.0.0.0/4-668517 БТ (вх. № 60-01/331кі від 05.11.2018) повідомило, що ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» протягом 2015-2016 років здійснювали вхід до електронного кабінету для здійснення операцій зі спільної ІР-адреси (**ІР-адреса-1**).
- (52) Послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою (**ІР-адреса-1**) надаються товариством з обмеженою відповідальністю «ЕМ АЙ АЙ ТІ», ідентифікаційний код юридичної особи 34189502 (далі – ТОВ «ЕМ АЙ АЙ ТІ»), відповідно до даних з

мережі Інтернет.

- (53) У своєму листі, від 08.11.2018 вих. № 4433 (вх. № 60-01/3904 від 14.11.2018) ТОВ «ЕМ АЙ АЙ ТІ» повідомило, що вищезазначена IP-адреса була надана в користування ТОВ «НВП «Горизонт», ідентифікаційний код юридичної особи 35426428. Адреса надання послуг (місцезнаходження обладнання абонента) згідно з договором: м. Київ, Харківське шосе, 201-203. Підставою для надання послуг доступу до мережі Інтернет були:
- Договір про надання телекомунікаційних послуг з доступу до мережі Інтернет № 241/9994769993 від 19.12.2008.
 - Договір про надання в користування чесної маршрутизованої IP-адреси № 357-1569564083 від 01.11.2011.
- (54) Використання різними суб'єктами господарювання спільної IP-адреси для здійснення доступу до своїх банківських рахунків свідчить про спільне ведення ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» господарської діяльності.

3.2.7. Використання нечинних нормативно-правових актів під час розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів

- (55) Пунктом 4 частини другої «Зміст пропозиції конкурсних торгів учасника» розділу III «Підготовка пропозицій конкурсних торгів» Документації торгів передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з: Розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів. Розрахунок пропозиції конкурсних торгів повинен бути виконаний на підставі Технічного завдання у вигляді кошториса/ів та калькуляції загальної вартості послуг. Кошторис(и) в обов'язковому порядку повинен(і) містити посилання на чинні нормативно-правові документи та формули на підставі яких здійснювався розрахунок вартості по кожному виду робіт/послуг.
- (56) ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» у складі власних конкурсних пропозицій вказали, що під час розрахунку кошторисів, крім іншого, використовували Збірник укрупнених кошторисних розцінок на топографо-геодезичні та картографічні роботи затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 19.02.2003 № 29/м та Наказ № 97/298/124 від 15.06.2001 «Про затвердження Розмірів оплати земельно-кадастрових робіт та послуг» (Із змінами, внесеними згідно з Наказами Міністерства охорони навколишнього природного середовища від 14.06.2007 № 291, від 22.12.2008 № 659).
- (57) Слід зазначити, що Збірник укрупнених кошторисних розцінок на топографо-геодезичні та картографічні роботи втратив чинність 14.07.2015 на підставі наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 02.06.2015 № 177.
- (58) В свою чергу, Наказ № 97/298/124 від 15.06.2001 «Про затвердження Розмірів оплати земельно-кадастрових робіт та послуг» втратив чинність на підставі Наказу Міністерства екології та природних ресурсів від 02.06.2015 № 177.
- (59) Натомість, слід було використовувати положення Національного стандарту України «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво (ДСТУ Б Д.1.1-7:2013).
- (60) (Інформація з обмеженим доступом).

- (61) Однакове використання під час розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів Відповідачами нечинних нормативно-правових актів свідчить, що між ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» відбувся обмін інформацією або пропозиції вказаних суб'єктів господарювання готувались однією особою, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі, ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» діяли узгоджено.

3.2.8. Схожості в оформленні пропозицій конкурсних торгів

- (62) Пропозиції Відповідачів містять переліки документів, наданих у складі пропозицій.
- (63) ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») у складі своєї пропозиції надало «Реєстр документів, що входять до складу пропозиції конкурсних торгів», а ТОВ «Земельне агентство» надало «Зміст пропозиції конкурсних торгів» (далі разом – Реєстр документів), які схожі за своєю структурою та оформленням, зокрема:
- Назви вказаних документів обох Відповідачів містять назву процедури закупівлі, при чому текст «Розробка документів із землеустрою та оформлення документів, які посвідчують право постійного користування земельними ділянками» однаково вказано із підкресленням;
 - назви та послідовність документів в Реєстрах документів Відповідачів практично однакові, при цьому документи, які фактично знаходяться в пропозиціях, здебільшого мають інші назви ніж від назв зазначені у Реєстрах документів (див. таблицю 2);
 - нумерація сторінок в Реєстрах документів ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» однаково зазначена від руки прописом.

Таблиця 2

№ з/п	Назва в Реєстрі документів Відповідачів	Назва документа, який фактично знаходиться в пропозиції Відповідача	
		ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс»)	ТОВ «Земельне агентство»
1	Довідка що підтверджує досвід роботи на ринку землевпорядних послуг (розробки документації із землеустрою та оформлення правостановлюючих документів на земельні ділянки)	Довідка про досвід роботи на ринку землевпорядних послуг (Розробка документації із землеустрою та оформлення документів, які посвідчують право і постійного користування земельними ділянками)	Довідка що підтверджує досвід роботи на ринку землевпорядних послуг (розробки документації із землеустрою та оформлення правостановлюючих документів на земельні ділянки 2012-2015pp.)
2	Наказ від __ № щодо затвердження антикорупційної програми та призначення уповноваженого з антикорупційної програми	Наказ про затвердження антикорупційної програми	

3	Довідка, як підтверджує відсутність протягом 2014-2015 років в провадженні судів спорів про невиконання або неналежне виконання зобов'язань перед контрагентами ...	Довідка	Довідка, як підтверджує відсутність протягом 2014-2015 років в провадженні судів спорів про невиконання або неналежне виконання зобов'язань перед контрагентами
4	Довідка щодо ведення господарської діяльності відповідно до предмету закупівлі	Довідка щодо ведення господарської діяльності відповідно до предмету закупівлі	Довідка про ведення господарської діяльності «Послуги інженерні (Розробка документації із землеустрою та оформлення документів, які посвідчують право постійного користування земельними ділянками)»
5	Довідка про власників цінних паперів	Довідка	Довідка про власників цінних паперів

- (64) Для порівняння, спосіб оформлення Реєстру наданих документів НВФ «Нові технології» інший та не містить об'єднуючих особливостей з Реєстрами документів ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство».
- (65) У пункті 30 Реєстру документів ТОВ «Земельне агентство» зазначено: «Довідка про підтвердження повноваження директора ТОВ «Земельне агентство», щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів», разом з тим, у пункті 31 Реєстру документів ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») зазначено: «Довідка, що підтверджує повноваження директора ТОВ «НВП «Горизонт» щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів» (далі разом – Довідки про повноваження).
- (66) За результатами порівняльного аналізу встановлено, що Довідки про повноваження мають практично однаковий зміст з однаковими особливостями, а саме:
- в обох Відповідачів в першому абзаці слово «Директор» в середині речення вказано з великої літери;
 - в одних і тих же випадках організаційно-правова форма Відповідачів зазначена або повністю або аббревіатурою «ТОВ»;
 - антропоніми (прізвище, ім'я та по батькові) директорів однаково вказано великими (прописними) літерами.
- (67) Крім того, копії документів, які входили до складу пропозицій Відповідачів завірені в однаковий спосіб, а саме в нижній частині аркушу розміщено друкований запис «директор *О.С. Соколовський*» (ТОВ «Земельне агентство») та «директор *О.З. Стецюк*» (ТОВ «НВП «Горизонт»).
- (68) Згідно з вимогами додатка II до Документації торгів для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасники повинні були надати у складі своїх пропозицій «Довідку учасника (оригінал у довільній формі) про наявність у власності (на балансі) учасника відповідного обладнання та устаткування, яке необхідне для виконання землевпорядних та геодезичних робіт» (далі - Довідка про обладнання).
- (69) За результатами порівняльного аналізу Довідок про обладнання, які були надані Відповідачами, встановлено, що вказані довідки оформленні у вигляді таблиць.

Найменування офісної техніки, зазначеної у пунктах 12, 13, 15, 18, 24, 25, 26, 27 Довідки про обладнання ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») ідентичні найменуванням офісної техніки, які зазначено у частині «3. Офісна техніка» Довідки про обладнання ТОВ «Земельне агентство» (рядки 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 та 10 (відповідно)).

- (70) Крім того, у рядках 15, 16, 17, 18 Довідки про обладнання ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та у рядках 3, 4 частини «3. Офісна техніка» Довідки про обладнання ТОВ «Земельне агентство» зазначено тип техніки «комп'ютери», водночас, відповідно до правил українського правопису дане слово пишеться із застосуванням апострофа – «комп'ютери».
- (71) В той же час, у НВФ «Нові технології» такі особливості в оформленні Довідки про обладнання відсутні.
- (72) Відповідно до вимог Документації торгів учасники торгів повинні надати у складі своєї пропозиції Довідку щодо кількості та кваліфікації працівників учасника, які перебувають з ним у трудових відносинах (за основним місцем роботи) (далі - Довідки про працівників), а саме:
- сертифікованих інженерів – землевпорядників – не менше 2 осіб;
 - геодезистів - не менше 3 осіб;
 - юристів - не менше 1 особи.
- (73) ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» надали Довідки про працівників, які мають схожості в оформлення, зокрема, переліки працівників подані у табличному вигляді, стовпчики таблиць мають однакову назву.
- (74) Обсяг інформації, наведеної у табличних формах Відповідачів практично однаковий, а саме інформація про директора, освіту навчальні заклади, серії та номери дипломів однаково надана у вигляді та обсязі, які більші ніж вимагалось Замовником.
- (75) Такі схожості в оформленні документів, які входять до складу пропозиції ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» свідчать про те, що між ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді або пропозиції вказаних суб'єктів господарювання готувались однією особою, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі, ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» діяли узгоджено.

3.2.9. Спільне матеріально-технічне забезпечення

- (76) Відповідно до вимог Документації торгів в Довідці про обладнання учасники повинні були вказати **про наявність у власності (на балансі) учасника приймачів GPS одночастотних геодезичного призначення.**
- (77) За результатами аналізу Довідок про обладнання Відповідачів встановлено наступне.
- (78) ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» серед обладнання, яке необхідне для виконання землевпорядних та геодезичних робіт, **однаково зазначили про наявність приймачів GPS ProMark 2, з серійними номерами PM20307534 та PM20307551.**
- (79) Слід зазначити, що використання апаратури супутникових радіонавігаційних систем (далі — СРНС) по коду 9015 за товарною номенклатурою зовнішньоекономічної

діяльності під час проведення топографо-геодезичних, картографічних, аерофотознімальних, проектних, дослідницьких робіт і вишукувань та кадастрових зйомок (далі – топографо-геодезичні роботи) регламентує Порядок використання апаратури супутникових радіонавігаційних систем під час проведення топографо-геодезичних, картографічних, аерофотознімальних, проектних, дослідницьких робіт і вишукувань та кадастрових зйомок, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.07.1998 № 1075 (далі – Порядок № 1075).

- (80) Відповідно до пункту 1 Порядку № 1075 його вимоги обов'язкові для виконання всіма юридичними особами незалежно від форм власності та фізичними особами, в тому числі нерезидентами України, які використовують апаратуру СРНС.
- (81) Пунктом 2 Порядку № 1075 визначено, що апаратура СРНС – апаратно- програмний комплекс, призначений для визначення координат точок земної поверхні за сигналами супутникових радіонавігаційних систем GPS NAVSTAR (США), ГЛОНАСС (Російська Федерація) та інших.
- (82) Відповідно до пункту 4 Порядку № 1075 уся апаратура СРНС зарубіжного або вітчизняного виробництва, що використовується для виконання топографо-геодезичних робіт, підлягає обов'язковій реєстрації та обліку в Державній службі України з питань геодезії, картографії та кадастру (далі – Держгеокадастр) за винятком апаратури СРНС Міноборони, МВС, СБУ, реєстрація та облік якої здійснюється Генеральним штабом Збройних Сил України у визначеному ним порядку.
- (83) Згідно з пунктом 5 Порядку № 1075 для реєстрації та обліку апаратури СРНС в Держгеокадастр і власник (користувач) повинен у п'ятиденний термін після її придбання (отримання в користування) або ввезення на територію України подати, серед іншого, копію документа про придбання даного комплексу апаратури або договору про передачу апаратури для користування.
- (84) З метою встановлення факту реєстрації Відповідачами апаратури СРНС, яка вказана в Довідках про обладнання, Відділення звернулося до Держгеокадастру листом від 21.08.2017 № 02-05/2792 про надання інформації.
- (85) Держгеокадастр у своєму листі від 31.08.2017 № 11-28-0.20-13881/2-17 (вх. № 01-08/2400 від 05.09.2017) повідомив про відсутність інформації про апаратуру СРНС власником (користувачем) яких є ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство». Також, Держгеокадастр повідомив, що приймачі GPS ProMark 2 з серійними номерами RM20307534 та RM20307551 в Реєстрі апаратури відсутні.
- (86) Отже, Відповідачі, у разі перемоги за результатами Процедури закупівлі, планували використовувати одне й те ж саме обладнання, яке не зареєстроване відповідно до вимог чинного законодавства.
- (87) На пункт 15.1 Вимоги голови Відділення від 13.05.2017 № 02-05/1753 про надання інформації, ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») потрібно було надати перелік відповідного обладнання, яке було наявне у нього у 2015 та 2016 роках (власне та орендоване) та було необхідне для виконання робіт з розробки документації із землеустрою та оформлення документів, які посвідчують право постійного користування земельними ділянками (далі - Перелік обладнання).
- (88) Відповідно до Переліку обладнання, наданого ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») Листом № 01-11-1579, частина із зазначених в ньому матеріальних та нематеріальних активів, зокрема, комп'ютерна та оргтехніка,

тахеометри, приймачі GPS, серед них приймачі GPS ProMark 2 з серійними номерами РМ20307534 та РМ20307551, програмне забезпечення орендувалася ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») у фізичних осіб.

- (89) ТОВ «Вакула Плюс» листом від 28.11.2017 № 160 (вх. № 01-11-3710 від 01.12.2017) [далі - Лист № 01-11-3710], на вимогу голови Відділення від 15.11.2017 № 02-05/3778, повідомило, що вказана вище апаратура СРНС орендувалася у фізичної особи **Сергієнка О.А.** згідно з договором оренди від 09.01.2014 та надало, зокрема:
1. Договори оренди рухомого майна, зазначеного у Переліку обладнання:
 - від 17.01.2014 б/н укладений з **Драчук О.З.**
 - від 09.01.2014 б/н укладений з **Сергієнком О.А.**
 2. Акти прийому-передачі рухомого майна від 17.01.2014 та 09.01.2014 відповідно.
 3. Копії актів б/н за січень 2015 - грудень 2016.
- (90) Отже, ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») протягом 2014-2016 років у своїй господарській діяльності використовувало обладнання, також і приймачі GPS, яким його забезпечили пов'язані фізичні особи, що здійснювали спільний контроль над ТОВ «Земельне агентство» та іншими суб'єктами господарювання
- (91) Зазначення вказаного обладнання у Довідках про обладнання, які містяться у пропозиціях конкурсних торгів Відповідачів, свідчить про те, що під час участі у Процедурі закупівлі, ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» діяли узгоджено.

3.2.10. Спільне надання документів, що місять ознаки підробки

- (92) Згідно з вимогами додатка II до Документації торгів учасникам потрібно було надати завірнені копії документів, що підтверджують проведення в установленому чинним законодавством порядку повірки (сертифікації) обладнання, необхідного для надання послуг (для обладнання, що потребує обов'язкової повірки, сертифікації) [далі – Свідоцтва про повірку обладнання].
- (93) На виконання вимог Замовника Відповідачі у своїх пропозиціях надали копії Свідоцтв про повірку обладнання власниками якого вони являються, а саме:

ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс»):

- від 24.11.2015 № 6167 (Тахеометр електронний Trimble 3305 DR заводський № 604358А, виробник «Trimble»);
- від 20.11.2015 № 7826 (Тахеометр електронний Trimble 3305 DR заводський № 612669А, виробник «Trimble»);
- від 24.11.2015 № 7825 (приймачі GPS ProMark 2 серійні номери РМ20307534 та РМ20307551, виробник «Thales Navigation»);
- від 29.11.2015 № 8191 (Електронний тахеометр GTS 105N заводський № 5N2021 виробник «Торсоп»).

ТОВ «Земельне агентство»:

- від 24.12.2014 № 9890 (Тахеометр електронний Trimble 3305 DR заводський № 604578А, виробник «Trimble»);
- від 24.12.2014 № 9891 (Тахеометр електронний Trimble 3305 DR заводський № 611632А, виробник «Trimble»);
- від 24.12.2014 № 9892 (Тахеометр електронний GTS-236 заводський

№ ОМ0599, виробник «Торсоп»);
 - від 24.12.2014 № 9893 (приймачі GPS SR20 заводські номери 62070, 62071, виробник «Leica Geosystems»).

- (94) Вказані Свідоцтва про перевірку обладнання видані Національним науковим центром «Інститут метрології» (далі - ННЦ «Інститут метрології»).
- (95) Разом з тим, за інформацією ННЦ «Інститут метрології», наданою листом від 06.12.2017 № 008/13-3791 (вх. № 01-11-3783 від 11.12.2017) вказані Свідоцтва про перевірку обладнання для ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» не видавались.
- (96) Виявлений факт може вказувати на підробку документів.
- (97) Отже, ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» у складі власних пропозицій конкурсних торгів однаково надали копії Свідоцтв про перевірку обладнання, які містять ознаки підробки, що також свідчить про спільну (узгоджену) поведінку під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі.

3.2.11. Спільне використання програмного забезпечення

- (98) Згідно з вимогами Документації торгів у Довідках про обладнання учасники повинні були зазначити про наявність відповідного ліцензійного програмного забезпечення.
- (99) ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» у Довідках про обладнання однаково зазначили про використання у своїй діяльності мережевої ліцензії «Digitals Professional/Geodesy».
- (100) ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») на вимогу голови Відділення від 13.05.2017 № 02-05/1753 на підтвердження використання у своїй діяльності відповідного ліцензійного програмного забезпечення Листом № 01-11-1579 надало копії рахунку від 10.03.2016 № 270, накладної від 10.03.2016 № 72 та ліцензії на право легального використання програмного забезпечення «Delta/Digitals», виданої 07.05.2015. Вказані документи завірені печаткою ТОВ «Аналітика», ідентифікаційний код юридичної особи 13337103.
- (101) Відділення звернулося до ТОВ «Аналітика» (вимоги голови Відділення від 19.07.2017 № 02-05/2476 та від 28.08.2017 № 02-05/2844), зокрема щодо надання інформації про наявність протягом 2015-2016 років взаємовідносин з ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство».
- (102) У відповідь на вказані вимоги, ТОВ «Аналітика» повідомило, що «Digitals Professional/Geodesy» є складовою частиною програмного забезпечення «Delta/Digitals». Також, ТОВ «Аналітика» повідомило, що протягом 2015-2016 років не мало господарських відносин з ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» (листи від 02.08.2017 № 16, вх. № 01-11-2117 від 07.08.2017 та від 06.09.2017 № 19, вх. № 01-11-2467 від 11.09.2017).
- (103) Щодо придбання програмного забезпечення «Delta/Digitals» ТОВ «Вакула Плюс», у Листі № 01-11-3710, повідомило наступне (цитата):

«Сплата за отримані ліцензії здійснювалась Товариством за готівкові кошти через підзвітну особу Товариства. Підзвітною особою Товариства квитанція про сплату коштів користь ТОВ «Аналітика» була втрачена, та не була здана до бухгалтерії.»

Таким чином Товариство не має можливості надати копію квитанції про сплату коштів за придбану ліцензію в 2015 - 2016 роках у ТОВ «Аналітика».

- (104) Порядок ведення касових операцій у національній валюті України підприємствами (підприємцями), а також окремі питання організації банками роботи з готівкою визначає Положення про ведення касових операцій у національній валюті в Україні, затверджене постановою Правління Національного банку України від 15.12.2004 року № 637, зареєстроване у Міністерстві юстиції України 13 січня 2005 року за № 40/10320 (втратило чинність на підставі Постанови Національного банку України № 148 від 29.12.2017) (далі - Положення № 637).
- (105) Відповідно до пункту 2.11 Положення № 637 видача готівкових коштів під звіт або на відрядження (далі - під звіт) та звітування одержані під звіт готівкові кошти здійснюється відповідно до законодавства України.
- (106) Згідно з пунктом 3.4 Положення № 637, визначено, що видача готівки з кас здійснюється за видатковими касовими ордерами. Документи на видачу готівки повинні підписувати керівник та головний бухгалтер або працівник підприємства, уповноважений на це керівником. До видаткових ордерів можуть додаватися заява на видачу готівки, розрахунки тощо.
- (107) Порядок складання та форму Звіту про використання коштів, виданих на відрядження чи під звіт, затверджено наказом Міністерства фінансів України від 28.09.2015 р. № 841 (далі – Порядок № 841). Пунктом 3 Порядку № 841 встановлено, що Звіт про використання коштів, виданих на відрядження або під звіт (далі - Звіт), подається до закінчення п'ятого банківського дня, що настає за днем, у якому платник податку завершує таке відрядження або завершує виконання окремої цивільно-правової дії за дорученням та за рахунок податкового агента платника податку, що надав кошти під звіт.
- (108) ТОВ «Вакула Плюс» не надано копії документів, які підтверджують видачу з каси готівкових коштів під звіт та звітування «підзвітної особи Товариства» за кошти, отримані для придбання ліцензії.
- (109) Отже, Відповідачі однаково вказали у Довідках про обладнання інформацію про наявність у власності (на балансі) приймачів GPS ProMark 2 з однаковими серійними номерами, які відсутні в Реєстрі апаратури; однаково надали копії Свідоцтв про перевірку, які містять ознаки підробки; однаково зазначили про використання у своїй діяльності мережевої ліцензії «Digitals Professional/Geodesy» (яка є складовою частиною програмного забезпечення «Delta/Digitals», автором (власником) якого є ТОВ «Аналітика») при тому, що а ні ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс»), ні ТОВ «Земельне агентство» не мали господарських відносин з ТОВ «Аналітика», що свідчить про спільні (узгоджені) дії під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

3.2.12. Пов'язаність організаційно-господарськими відносинами та спільність економічних інтересів

- (110) (Інформація з обмеженим доступом).
- (111) (Інформація з обмеженим доступом).
- (112) (Інформація з обмеженим доступом)
- (113) (Інформація з обмеженим доступом)

- (114) (Інформація з обмеженим доступом).
- (115) (Інформація з обмеженим доступом)
- (116) (Інформація з обмеженим доступом)
- (117) (Інформація з обмеженим доступом)
- (118) (Інформація з обмеженим доступом)
- (119) (Інформація з обмеженим доступом)
- (120) (Інформація з обмеженим доступом)
- (121) (Інформація з обмеженим доступом)
- (122) (Інформація з обмеженим доступом)
- (123) Таким чином, факт (Інформація з обмеженим доступом) безпосередньо свідчить про пов'язаність Відповідачів між собою організаційно-господарськими відносинами, а враховуючи пов'язаність керівників та засновників Відповідачів та інших юридичних осіб відносинами контролю обумовлює обмін інформацією, спільність інтересів, також і щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку тощо.
- (124) Отже, приймаючи участь у Процедурі закупівлі ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт») та ТОВ «Земельне агентство» об'єктивно не могли створити конкурентне середовище, змагатись та конкурувати між собою, запропонувавши для участі у Процедурі закупівлі конкурентні пропозиції чим було порушено один із принципів здійснення закупівель - добросовісна конкуренція серед учасників.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (125) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт») та ТОВ «Земельне агентство» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (126) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень в будь-якій формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (127) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у державних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (128) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (129) Торги (конкурсні торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель», визначаються як здійснення

конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів (конкурсних торгів) згідно з процедурами, встановленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(130) Узгодженням дій учасників конкурсних торгів (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(131) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:

- наявність відносин контролю;
- наявність спільних працівників;
- видача довіреності директору пов'язаного суб'єкта господарювання;
- спільне фактичне місцезнаходження;
- спільне використання засобів зв'язку;
- використання спільної IP-адреси для входу до електронного кабінету;
- використання нечинних нормативно-правових актів під час розрахунку вартості цінових пропозицій;
- схожості в оформленні пропозицій конкурсних торгів;
- спільне матеріально-технічне забезпечення;
- спільне надання документів, що містять ознаки підробки;
- спільне використання програмного забезпечення;
- пов'язаність організаційно-господарськими відносинами та спільність економічних інтересів

не можуть бути результатами випадкового збігу обставин, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у **Процедурі закупівлі**.

(132) З огляду на вищезазначене, ТОВ «НВП «Горизонт» (ТОВ «Вакула Плюс») та ТОВ «Земельне агентство» під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Закон України «Про здійснення державних закупівель».

(133) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(134) Листами від 12.08.2019 № 60-02/4674 та від 12.08.2019 № 60-02/4675, відповідно,

ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт») та ТОВ «Земельне агентство» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 48/51-р-02-05-17.

- (135) Вказані листи повернулися до Відділення, причина повернення – «за закінченням встановленого строку зберігання».
- (136) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (137) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 10.10.2019 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 48/51-р-02-05-17.
- (138) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Вакула Плюс» (ТОВ «НВП «Горизонт») та ТОВ «Земельне агентство» не надали.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (139) Таким чином, доказами, зібраними у справі, дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- наявності відносин контролю;
- наявності спільних працівників;
- видачі довіреності директору пов'язаного суб'єкта господарювання;
- спільному фактичному місцезнаходженні;
- спільному використанні засобів зв'язку;
- використанні спільної ІР-адреси для входу до електронного кабінету;
- використанні нечинних нормативно-правових актів під час розрахунку вартості цінових пропозицій;
- схожості в оформленні пропозицій конкурсних торгів;
- спільному матеріально-технічному забезпеченні;
- спільному наданні документів, що містять ознаки підробки;
- спільному використанні програмного забезпечення;
- пов'язаності організаційно-господарськими відносинами та спільності економічних інтересів, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (140) Згідно з листом ГУ ДФС у Київській області від 06.08.2019 № 25047/9/10-36-12-04

(вх. № 60-01/2892 від 09.08.2019), податкова декларація з податку на прибуток та фінансова звітність (Баланс, Звіт про фінансові результати) за 2018 рік ТОВ «Вакула Плюс» до органів ДФС не подавалися.

- (141) Абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (142) Відповідно до декларації з податку на прибуток ТОВ «Земельне агентство» за 2018 рік дохід (виручка) ТОВ «Земельне агентство» за 2018 рік становить 850500,00 грн (вісімсот п'ятдесят тисяч п'ятсот гривень 00 коп).
- (143) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «Вакула Плюс» та ТОВ «Земельне агентство» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні послуги), належить до категорії антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовника на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (144) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Вакула Плюс» (ідентифікаційний код юридичної особи 35426428, м. Буча) та товариство з обмеженою відповідальністю «Земельне агентство» (ідентифікаційний код юридичної особи 35944650, м. Київ) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у конкурсній процедурі «Послуги інженерні (Розробка документації із землеустрою та оформлення документів, які посвідчують право постійного користування земельними ділянками)», що проводилась ПАТ «Укртрансгаз» у 2015 році.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Вакула Плюс» штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Земельне агентство» штраф у розмірі у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький