



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«25» вересня 2019 року

№ 60/63-р/к

справа № 1008/68-р-02-06-16

м. Київ

*Про закриття провадження
у справі*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1008/68-р-02-06-16, розпочатої за ознаками порушення приватним акціонерним товариством «Київгаз» [попередня назва до 29.04.2019 – ПАТ «Київгаз»] (далі – АТ «Київгаз» або Товариство) законодавства про захист економічної конкуренції, та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 27.05.2019 № 60-03/96п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 30.06.2016 № 14-01/697-Ч Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) розглянуло заяву товариства з обмеженою відповідальністю «Автотехцентр-Київ» (далі – ТОВ «Автотехцентр-Київ», Заявник) (вх. Відділення від 07.07.2016 № 01-10-16-Зв та від 13.07.2016 № 01-10-241-М) щодо можливого порушення АТ «Київгаз» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді не погодження проектно-кошторисної документації Газопостачання майнового комплексу ТОВ «Автотехцентр-Київ» (далі – Заява).

В ході розгляду Заяви Відділення направило до АТ «Київгаз» вимогу про надання інформації від 27.07.2016 № 02-06/2547 (далі – Вимога).

За результатом аналізу матеріалів Заяви та інформації, отриманої у відповідь на Вимогу, Відділенням було встановлено наступне.

АТ «Київгаз» (01103, м. Київ, вул. Михайла Бойчука, 4-Б; ідентифікаційний код юридичної особи 03346331) є юридичною особою, зареєстрованою Печерською районною у місті Києві державною адміністрацією 14.08.1997, яка має самостійний баланс, поточний, валютний та інші рахунки в установах банку, печатки, штампи, бланки зі своїм найменуванням, зареєстрований згідно з чинним законодавством знак для товарів та послуг. Товариство здійснює свою діяльність як суб'єкт господарювання згідно з чинним законодавством та статутом (у новій редакції), затвердженим позачерговими загальними зборами акціонерів АТ «Київгаз» (протокол від 28.04.2017) (далі – Статут).

Основними видами діяльності АТ «Київгаз» за КВЕД є:

33.20 - установлення та монтаж машин і устаткування;

35.22 - розподілення газоподібного палива через місцеві (локальні) трубопроводи (основний);

40.22.0 – розподілення та постачання газу;

42.21 будівництво трубопроводів

43.22 монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;

45.33.3 – газопровідні роботи та інші.

Тобто, АТ «Київгаз» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до статті 5 Закону України «Про природні монополії» транспортування природного і нафтового газу трубопроводами віднесено до сфер діяльності суб'єктів природних монополій.

Згідно з абзацом другим статті 6 цього ж закону до суміжних ринків, належать постачання природного газу та інших речовин, транспортування, яких здійснюється трубопровідним транспортом.

Відповідно до пункту 1.3 постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики (далі – НКРЕ) від 19 квітня 2012 року № 420 «Про затвердження Порядку доступу та приєднання до Єдиної газотранспортної системи України» (далі – Постанова № 420) приєднання до газових мереж - надання газотранспортним або газорозподільним підприємством (далі - ГТП, ГП) послуги замовнику з виконання організаційних і технічних заходів, спрямованих на створення можливості здійснення транспортування або розподілу необхідного обсягу природного газу до місця приєднання об'єкта замовника з дотриманням показників якості та надійності.

Згідно із пунктом 6.1 Постанови № 420 приєднання та підключення об'єктів газоспоживання (газопостачання) замовника до Єдиної газотранспортної системи України (далі - ЄГТСУ) здійснюються ГП (ГТП) на підставі договору на приєднання до газових мереж, типова форма якого затверджується НКРЕ.

Постанова № 420 втратила чинність на підставі Постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі - НКРЕКП) від 30.09.2015 № 2494 Про затвердження Порядку доступу та приєднання до Єдиної газотранспортної системи України.

З 27.11.2015 набув чинності Кодекс газорозподільних систем, затверджений постановою НКРЕКП від 30.09.2015 № 2494 (далі – Кодекс ГРМ), V розділом якого визначено Порядок приєднання об'єктів замовників (технічного доступу) до ГРМ (газорозподільної системи).

Становище АТ «Київгаз» на ринку послуг з приєднання об'єктів замовників до мереж газопостачання в межах м. Києва, на якій розташовані газорозподільні мережі АТ «Київгаз», визначалось відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України від 01.04.2002 № 317/6605 (далі – Методика).

Об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є АТ «Київгаз», яке надає послуги з приєднання об'єктів замовників до газорозподільних мереж Товариства, що розташовані в місті Києві.

Відповідно до пункту 5.1. Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

Пунктом 1.3. Методики визначено ринок товару (товарний ринок) – сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.

За визначенням термінів, наведених у пункті 4 глави 1 розділу I Кодексу ГРМ:

приєднання до ГРМ – сукупність організаційних і технічних заходів, у тому числі робіт, спрямованих на створення технічної можливості для надання послуги розподілу природного газу, які здійснюються у зв'язку з підключенням об'єкта будівництва чи існуючого об'єкта замовника до газорозподільної системи.

Таким чином, товарними межами ринку, який досліджується, є послуги з приєднання до газових мереж АТ «Київгаз» (далі – Послуги).

Територіальні межі ринку певного товару відповідно до пункту 6.1. Методики визначаються шляхом установаження мінімальної території, за межами якої, з точки зору споживача, придбання товарів є неможливим або недоцільним.

Відповідно до пункту 1.3. Методики територіальними межами ринку є територія зі сферою взаємовідносин купівлі-продажу товару (групи товарів), в межах якої споживач може задовольнити свій попит на певний товар, і яка може бути, як правило, територією держави, області, району, міста тощо або їхніми частинами.

Споживачами послуг АТ «Київгаз» є фізичні особи та юридичні особи, які мають намір приєднатися до газорозподільних мереж, які знаходяться на балансі Товариства.

Внаслідок технологічних особливостей процесу надання вказаних вище послуг, споживачі не можуть за звичайних умов легко перейти до споживання аналогічних послуг іншого суб'єкта господарювання, що, можливо, здійснює діяльність на території відповідного населеного пункту, оскільки кожен із таких суб'єктів здійснює діяльність у межах саме тих мереж, які йому належать (на праві власності, користування).

Отже, територіальними межами ринку послуг з приєднання до газових мереж є територія в межах м. Києва, де розташовані мережі, що використовуються (експлуатуються) АТ «Київгаз» для надання послуг з приєднання до газових мереж абонентам (споживачам) Товариства.

Відповідно до пункту 7.1. Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями і споживачами утворює ринок товару із сталою структурою. Часовими межами даного ринку визначено період з 27.08.2015 по 27.04.2019, оскільки за цей період часу структура даного ринку суттєво не змінювалася.

Бар'єрами для вступу на даний ринок потенційних конкурентів є, зокрема: економічні обмеження, пов'язані з необхідністю залучення значних фінансових ресурсів для придбання відповідного обладнання для організації надання послуг з приєднання до газових мереж; адміністративні обмеження, пов'язані з необхідністю отримання ліцензії на здійснення діяльності з газопостачання.

Оскільки АТ «Київгаз» є єдиною організацією, яка здійснює приєднання газового обладнання споживачів до газорозподільних мереж у м. Києві в межах розташування газорозподільних мереж, які знаходяться на балансі (у володінні, користуванні, оперативному управлінні тощо) Товариства, у Споживачів (замовників) послуг на приєднання газового обладнання до газорозподільних мереж відсутня альтернатива в їх отриманні.

Таким чином, відповідно до абзацу другого частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» АТ «Київгаз» є таким, що у період з 27.08.2015 по 27.04.2019 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з приєднання газового обладнання споживачів до газорозподільних мереж у м. Києві, в межах розташування газорозподільних мереж, які знаходяться на балансі (у володінні, користуванні, оперативному управлінні тощо) Товариства, як таке, що не мало на цьому ринку жодного конкурента.

До Відділення звернулось ТОВ «Автотехцентр-Київ» із заявою від 24.06.2016 (вх. Відділення від 07.07.2016 № 01-10-16-3В) щодо відмови АТ «Київгаз» в укладенні договору на приєднання до газових мереж та не погодження проектно-кошторисної документації Газопостачання майнового комплексу ТОВ «Автотехцентр-Київ».

Відповідно до пункту 6.5.2. Постанови № 420 замовник згідно з технічними умовами ГП (ГТП) на зовнішнє газопостачання за власний рахунок розробляє проектно-

кошторисну документацію на зовнішнє газопостачання, погоджує її в установленому порядку з ГП (ГТП) та передає погоджену (затверджену) проектно-кошторисну документацію на зовнішнє газопостачання в ГП (ГТП) за актом приймання-передачі для можливості ГП (ГТП) забезпечити приєднання об'єкта замовника до газових мереж (будівництво та введення в експлуатацію газових мереж зовнішнього газопостачання об'єкта замовника від місця забезпечення потужності до точки приєднання). При цьому вартість плати за приєднання повинна бути зменшена на вартість проектно-кошторисної документації.

Погодження (затвердження) проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання здійснюється ГП (ГТП) у строк, що не перевищує 15 днів, якщо інше не передбачено законодавством.

Згідно з пунктом п'ятим глави 1 розділу VI Кодексу ГРМ оператор газотранспортної системи зобов'язаний за зверненням замовника приєднання забезпечити приєднання його об'єкта будівництва (у т.ч. об'єкта, який планується збудувати на земельній ділянці, що знаходиться у власності чи користуванні замовника) або існуючого об'єкта до газотранспортної системи за умови дотримання технічних норм та стандартів безпеки та за умови виконання замовником приєднання вимог цього Кодексу та чинного законодавства України. Оператор газотранспортної системи розміщує на своєму веб-сайті інформацію щодо приєднання до газотранспортної системи.

Приєднання об'єктів замовника оператором газотранспортної системи здійснюються на підставі договору на приєднання.

Главою 2 розділу VI Кодексу ГРМ визначено, що для приєднання об'єкта будівництва або існуючого об'єкта до газотранспортної системи їх власник або користувач (замовник приєднання) звертається до оператора газотранспортної системи із відповідною заявою, складеною у довільній формі.

Одночасно із заявою про приєднання замовник надає Оператору ГРМ виключний перелік таких документів:

заповнений опитувальний лист за формою оператора газотранспортної системи, у якому зазначаються технічні параметри об'єкта замовника, що має приєднатися до газотранспортної системи;

копії документів, що підтверджують існування у замовника приєднання прав власності чи користування на об'єкт, що планується до приєднання, або на земельну ділянку, де планується збудувати такий об'єкт;

копії документів замовника, що підтверджують повноваження представника на право укладання договору на приєднання.

На вимогу оператора газотранспортної системи вказані документи пред'являються для огляду в оригіналі. Оператор газотранспортної системи не має права вимагати від замовника приєднання документи, що не передбачені в пункті 1 цієї глави.

Відповідно до положень пункту третього глави 2 розділу VI Кодексу ГРМ за відсутності зауважень до поданих документів або після їх усунення оператор газотранспортної системи протягом 10 (десяти) робочих днів з дня реєстрації заяви про приєднання (або дати усунення зауваження) на підставі даних опитувального листа, поданих документів та параметрів місця забезпечення потужності та точки приєднання надає замовнику (у визначений в опитувальному листі спосіб) відповідні рахунки щодо оплати вартості послуг з надання замовнику приєднання дозволу на приєднання, договору приєднання та технічних умов.

Вартість надання замовнику приєднання дозволу на приєднання та технічних умов визначається відповідно до методології визначення плати за приєднання до газотранспортної та газорозподільної систем, затвердженої Регулятором.

Після оплати замовником приєднання вказаних заходів оператор газотранспортної системи надає йому дозвіл на приєднання, проект договору приєднання у двох примірниках та технічні умови.

Після укладання договору на приєднання виконавець проектних робіт зовнішнього газопостачання на підставі технічних умов приєднання забезпечує:

- отримання містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки під газовими мережами зовнішнього газопостачання (за необхідності);
- виконання інженерно-геодезичних вишукувань;
- розробку та затвердження проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання.

Проектно-кошторисна документація на зовнішнє газопостачання об'єкта замовника має відповідати технічним умовам та передбачати весь комплекс робіт, пов'язаних з приєднанням (будівництвом та введенням в експлуатацію газових мереж зовнішнього газопостачання об'єкта замовника від місця забезпечення потужності до точки приєднання) та підключенням об'єкта замовника до газотранспортної системи, включаючи заходи з відновлення благоустрою, що було порушено в результаті будівництва.

Якщо відповідно до даних опитувального листа оператора газотранспортної системи та поданих із заявою на приєднання документів замовник визначає оператора газотранспортної системи виконавцем будівельних робіт зовнішнього газопостачання (незалежно від виконавця проектних робіт зовнішнього газопостачання), точка приєднання для замовника відповідно до договору на приєднання має визначатися на межі земельної ділянки замовника або за його згодою на території такої земельної ділянки. При цьому договір на приєднання має передбачати норму з відкладальною умовою щодо визначення вартості плати за приєднання та строку його виконання, які в подальшому визначаються окремою додатковою угодою, виходячи з обсягу робіт, передбачених проектно-кошторисною документацією на зовнішнє газопостачання.

Якщо виконавцем проектних робіт зовнішнього газопостачання є замовник (у тому числі проектна організація, обрана замовником), він погоджує проектно-кошторисну документацію на зовнішнє газопостачання на її відповідність технічним умовам з оператором газотранспортної системи, після чого затверджує проектно-кошторисну документацію та передає один її примірник оператору газотранспортної системи. Погодження проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання здійснюється оператором газотранспортної системи у строк, що не перевищує 15 днів. У цей самий строк надається вичерпний перелік зауважень, якщо вони мають місце. Після усунення всіх зауважень проектно-кошторисна документація вважається погодженою оператором газотранспортної системи.

Розмір витрат на заходи оператора газотранспортної системи з погодження проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання визначається відповідно до методології визначення плати за приєднання до газотранспортної та газорозподільної систем, затвердженої Регулятором.

У разі незгоди з вартістю робіт та/або роботами, передбаченими проектно-кошторисною документацією на зовнішнє газопостачання приєднання, сторона договору на приєднання може за свій рахунок та за узгодженням з іншою стороною ініціювати проведення незалежної експертизи проектно-кошторисної документації. Результати експертизи залежно від її результатів зобов'язують замовника послуг приєднання внести відповідні зміни до проектно-кошторисної документації та/або оператора газотранспортної системи погодити проектно-кошторисну документацію.

Після отримання проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання від замовника приєднання оператор газотранспортної системи протягом 10 (десяти) робочих днів направляє замовнику приєднання додаткову угоду до договору на приєднання, в якій визначає строк забезпечення приєднання та вартість плати за приєднання. Строк виконання робіт із забезпечення приєднання визначається із врахуванням строку виконання будівельно-монтажних та пусконаладжувальних робіт, що мають відповідати строкам, передбаченим чинними будівельними нормами та правилами, та строків на закупівлю відповідних товарів, робіт і послуг і необхідних погоджень, передбачених проектно-кошторисною документацією на зовнішнє газопостачання, у тому числі на отримання містобудівних умов та обмежень під будівництво газових мереж зовнішнього газопостачання. Якщо розробником проектно-

кошторисної документації був не оператор газотранспортної системи, її вартість не включається в плату за приєднання.

В ході аналізу наданих матеріалів Відділенням було встановлено, що до АТ «Київгаз» листом від 28.11.2014 б/н звернувся представник ТОВ «Автотехцентр-Київ» (за дорученням) Черненко О.В. з приводу отримання технічних умов на газопостачання автономної котельні для теплопостачання майнового комплексу за адресою: вул. Академіка Туполева, 1-Б у Святошинському районі м. Києва.

На підставі наданих документів АТ «Київгаз» були підготовлені технічні умови від 11.12.2014 № 46974-3/40822 та від 11.12.2014 № 46974-В/40823.

Черненко О.В. надав електронним зверненням від 17.08.2015 № 2205 на розгляд АТ «Київгаз» проектну документацію на газопостачання автономної котельні для теплопостачання майнового комплексу за адресою: вул. Академіка Туполева, 1-Б у Святошинському районі м. Києва, яка розроблена ПП «Ніка-строй-сервіс».

Відповідно до інформації, наданої Відділенню АТ «Київгаз» листом від 05.08.2016 № 1758/16 (вх. Відділення від 12.08.2016 № 01-11-2068), після розгляду проектної документації ТОВ «Автотехцентр-Київ» відділом підготовки технічних умов та проектної документації АТ «Київгаз» листом від 24.08.2015 б/н було підготовлено **перелік зауважень**, які необхідно було усунути.

За інформацією АТ «Київгаз», у зв'язку з тим, що представник ТОВ «Автотехцентр-Київ» Черненко О.В. в усній формі **відмовився усувати** будь-які зауваження до проектної документації, Товариством було прийнято рішення про проведення додаткової незалежної експертизи даного проекту фахівцями, які мають відповідні кваліфікаційні сертифікати для врегулювання суперечностей щодо відповідності наданої на розгляд проектної документації діючим нормам та стандартам.

У зв'язку з цим, АТ «Київгаз» та Державним підприємством «Київський експертно-технічний центр Держпраці» (далі – ДП «КЕТЦ Держпраці») було укладено договір від 04.11.2015 № 34015112 на проведення експертизи робочого проекту «Газопостачання майнового комплексу за адресою: вул. Академіка Туполева, 1-Б у Святошинському районі м. Києва».

Відповідно до висновку експертизи від 08.12.2015 № 04-1123-54814, наданого ДП «КЕТЦ Держпраці», робочий проект «Газопостачання майнового комплексу за адресою: вул. Академіка Туполева, 1-Б у Святошинському районі м. Києва» не відповідає вимогам нормативно-правових актів з промислової безпеки і охорони праці.

При цьому, до вказаного проекту були надані наступні зауваження:

1. Не надано завдання на проектування (п. 4.3.ДБН А.2.2-3-2014).
2. В робочому проекті відсутні розділи по проектуванню тепломеханічної частини, КВП та автоматики, електрообладнання котельні.
3. Не передбачено на ділянках перетину газопроводу із підземними інженерними комунікаціями укладення стрічки уздовж газопроводу двічі на відстань не менше 0,2 м між собою й на 2 м в обидва боки від комунікації, що перетинається (п. 7.1.7. ДБН В.2.5-41:2009).
4. Не надано гідравлічний розрахунок ввідного та внутрішнього газопроводів (п. 3.13 ДБН В.2.5-20:2001).
5. Проектом не передбачено на відстані до 50 м в обидві сторони від осі підземного газопроводу, в кришках колодязів та камер суміжних підземних комунікацій свердління отвір діаметром не менш 15 мм для взяття проб на загазованість (п. 1.13 розділу НПАОП 0.00-1.76-15).
6. Перед вузлом виміру кількості газу не передбачено газовий фільтр (п. 6.116 ДБН В.2.5-20-2001).
7. Проектом не визначено клас герметичності запірної арматури, що призначена для системи газопостачання (п. 11.37 ДБН В.2.5-20-2001).
8. Робочим проектом не визначено норми проведення випробувань зовнішніх та внутрішніх газопроводів (п. 23. 7 ДБН В.2.5-20-2001).
9. У приміщенні опалювальної котельні, вбудованої у громадську будівлю,

не передбачено встановлення вибухозахищених світильників, які вмикаються перед початком роботи котельної установки. Не визначено місце встановлення вмикача для світильників (п. 4.6.7 розділу НПАОП 40.1-1.32-01).

10. Не визначено місця встановлення сигналізаторів загазованості (п.5.2, п.5.4, п.5.5 Технічні вимоги та правила щодо застосування сигналізаторів до вибухонебезпечних концентрацій паливних газів і мікроконцентрацій чадного газу в повітрі приміщень житлових будинків та громадських будинків і споруд).

Однак, ТОВ «Автотехцентр-Київ» в Заяві зазначило, що проектно-кошторисна документація II ступеня складності не потребує проведення експертизи.

Крім того, відповідно до частини третьої статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», не підлягають обов'язковій експертизі проекти будівництва об'єктів I-III категорії складності.

Листом від 22.09.2016 № 02-06/3222 Відділення звернулось до Антимонопольного комітету України, а Комітет листом від 21.10.2016 № 128-29/06-11255 звернувся за відповідними роз'ясненнями щодо зазначеного питання до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі - НКРЕКП) та до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (далі – Мінрегіон).

Листом від 02.11.2016 № 7/15-13377 (вх. Відділення від 09.11.2016 № 01-03-2913) Мінрегіон повідомив Відділенню наступне.

Відповідно до статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі - Закон) та Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.05.2011 № 560 (далі - Порядок) проекти будівництва об'єктів I, II та III категорії складності не підлягають обов'язковій експертизі, крім випадків, зазначених у підпунктах 2 та 3 частини четвертої статті 31 Закону обов'язковій експертизі підлягають проекти будівництва об'єктів, які:

- споруджуються на територіях із складними інженерно-геологічними та техногенними умовами - в частині міцності, надійності та довговічності будинків і споруд;
- споруджуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, якщо їх кошторисна вартість перевищує 300 тис. грн - щодо кошторисної частини проектної документації.

Разом з тим, відповідно до статті 31 Закону, пункту 10 Порядку та пункту 4.6 ДСТУ-Н Б А.2.2-1-:2012 «Настанова з організації проведення експертизи проектної документації на будівництво» (далі - Настанова) за рішенням замовника може проводитись експертиза проектів будівництва інших об'єктів, ніж передбачено законодавством, або окремих розділів проектної документації.

Отже, виходячи з положень зазначених законодавчих та нормативно-правових актів, рішення щодо проведення експертизи проектів будівництва I, II та III категорії складності, які відповідно до законодавства не підлягають обов'язковій експертизі, приймаються замовником будівництва.

У разі прийняття такого рішення, між замовником та експертною організацією укладається договір, умовами якого передбачається, що результатом його виконання є експертна оцінка щодо розгляду проектної документації (або її частини) на відповідність/чи не відповідність нормативним вимогам за окремими напрямками (з питань міцності, надійності та довговічності об'єктів будівництва, їх експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення; санітарного та епідеміологічного благополуччя населення; охорони праці; пожежної безпеки; техногенної безпеки; ядерної та радіаційної безпеки; енергозбереження; кошторисної частини проектної документації).

Згідно з пунктом 8 Порядку та пунктом 5.1 Настанови експертна організація для проведення експертизи проектної документації визначається замовником будівництва з числа тих, що відповідають Критеріям, які встановлені наказом Мінрегіону від 23.05.2011

№ 53, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 16.06.2011 за № 729/19457, та можуть проводити експертизу проектів будівництва (далі - Критерії). Перелік таких експертних організацій оприлюднено на офіційному сайті Мінрегіону.

При цьому, як зазначив Мінрегіон, ДП «КЕТЦ Держпраці» та АТ «Київгаз» не зазначені у Переліку експертних організацій, які відповідають Критеріям та можуть здійснювати експертизу проектів будівництва.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.16 року № 68-р розпочато розгляд справи № 1008/68-р-02-06-16 за ознаками вчинення АТ «Київгаз» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

В ході розгляду справи № 1008/68-р-02-06-16 під час всебічного аналізу матеріалів справи та відповідних документів Відділенням встановлено наступне.

Листом від 14.11.2016 № 12210/16.2/7-16 (вх. Відділення від 18.11.2016 № 01-03-2990) НКРЕКП повідомила Відділенню наступне.

Згідно з положенням пункту 1 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ для приєднання об'єкта будівництва або існуючого об'єкта (земельної ділянки) до газорозподільної системи Оператора ГРМ їх власник (замовник приєднання) має звернутися до цього Оператора ГРМ із заявою про приєднання.

Відповідно до положень пункту 4 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ якщо згідно з даними опитувального листа Оператора ГРМ та поданих із заявою на приєднання документів об'єкта (земельна ділянка) замовника підпадає під тип приєднання, що не є стандартним, і замовник визначає Оператора ГРМ виконавцем будівельних робіт зовнішнього газопостачання (незалежно від виконавця розробки проекту зовнішнього газопостачання), точка приєднання для замовника відповідно до договору на приєднання має визначатися на межі земельної ділянки замовника або за його згодою на території такої земельної ділянки.

Проект зовнішнього газопостачання має передбачати весь комплекс робіт, пов'язаних з приєднанням (будівництвом введенням в експлуатацію газових мереж зовнішнього газопостачання від місця забезпечення потужності до точки приєднання об'єкта замовника) та підключенням об'єкта замовника до ГРМ, включаючи заходи з відновлення благоустрою, що було порушено внаслідок будівництва.

Якщо розробку проекту зовнішнього газопостачання забезпечував замовник, зазначений проект та його кошторисна частина мають бути погоджені Оператором ГРМ, при цьому один екземпляр проекту (після його погодження) залишається Оператору ГРМ.

У разі незгоди з вартістю та/або заходами, передбаченими проектом зовнішнього газопостачання, **сторона договору на приєднання може ініціювати експертизу проекту**, яка здійснюється відповідно до вимог законодавства та за рахунок її ініціаторів.

Отже, під час проходження процедури приєднання об'єктів ТОВ «Автотехцентр-Київ» до газорозподільної системи АТ «Київгаз» Товариство мало право провести експертизу вищевказаного проекту зовнішнього газопостачання, але тільки за власні кошти.

Враховуючи вищезазначене, причинами відмови АТ «Київгаз» від погодження проектно-кошторисної документації та укладення договору на приєднання до газових мереж майнового комплексу за адресою: вул. Академіка Туполева, 1-Б у Святошинському районі м. Києва була саме **невідповідність** робочого проекту «Газопостачання майнового комплексу за адресою: вул. Академіка Туполева, 1-Б у Святошинському районі м. Києва» **вимогам нормативно-правових актів з промислової безпеки і охорони праці**, що було додатково підтверджено незалежною експертизою ДП «КЕТЦ Держпраці», право на проведення якої АТ «Київгаз» мало відповідно до чинного законодавства.

Таким чином, наведені дії АТ «Київгаз» не можуть бути кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі 1008/68-р-02-06-16, Відділенням складено подання з попередніми висновками від 27.05.2019 № 60-03/96п

(далі - Подання).

Копію якого листом від 27.05.2019 № 60-02/3129 було надіслано на адресу АТ «Київгаз». Зауваження та пропозиції до Подання АТ «Київгаз» до Відділення не надало.

На Подання, яке було надіслано ТОВ «Автотехцентр-Київ» листом від 27.05.2019 № 60-02/3128, Товариство надало свої зауваження та заперечення листом від 13.06.2019 (вх. Відділення від 18.06.2019 № 60-01/2269).

Як свідчить надана ТОВ «Автотехцентр-Київ» відповідь, Заявник з висновками Відділення не погоджується.

ТОВ «Автотехцентр-Київ» у своїх зауваженнях зазначає наступне:

«ПАТ «Київгаз» (оператор ГРМ) ніколи не виступало Замовником проекту, по відношенню до якого було складено Висновок експертизи від 08.12.2015 р. № 04-1123-54814.

Замовником зазначеного проекту виступало ТОВ «Автотехцентр-Київ» і саме зазначене ТОВ (тільки воно і виключно на свій розсуд) мало право приймати рішення про необхідність проведення експертизи зазначеного проекту.

Однак, ТОВ «Автотехцентр-Київ» рішення про необхідність проведення експертизи не приймало і відповідного договору ні з ким не уклало.

Більш того, судячи з Висновку експертизи від 08.12.2015 р. № 04-1123-54814 перед його складанням і з метою його складання жодними особами ніякий договір взагалі не укладався і на підставі чого зазначений висновок складено взагалі не зрозуміло.

Вищевикладене свідчить про те, що не будучи замовником будівництва, та не будучи замовником проекту газопостачання, ПАТ «Київгаз» (оператор ГРМ) не мав права ініціювати питання про складання Висновку експертизи від 08.12.2015 р. № 04-1123-54814...» (мова оригіналу).

Наведені заперечення спростовуються тим що, причинами відмови АТ «Київгаз» від погодження робочого проекту «Газопостачання майнового комплексу за адресою: вул. Туполева Академіка, буд.16, Святошинський р-н, м. Київ» була його **невідповідність** вимогам нормативно-правових актів з промислової безпеки і охорони праці, а внаслідок відмови представника Заявника усунути надані Товариством зауваження до проектної документації АТ «Київгаз» було прийнято рішення про проведення додаткової незалежної експертизи даного проекту фахівцями, які мають відповідні кваліфікаційні сертифікати для врегулювання суперечностей між Товариством та ТОВ «Автотехцентр-Київ» в частині відповідності наданої на розгляд проектної документації діючим нормам та стандартам.

Крім того, відповідно до пункту 1 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ у разі незгоди з вартістю та/або заходами, передбаченими проектом зовнішнього газопостачання, **сторона договору на приєднання може ініціювати експертизу проекту**, яка здійснюється відповідно до вимог законодавства та за рахунок її ініціаторів.

При цьому, звертаємо увагу на те, що проведення такої експертизи **не є обов'язком**, а є лише **додатковим діями**, які підтверджують невідповідність Робочого проекту «Газопостачання майнового комплексу за адресою: вул. Туполева Академіка, буд. 16, Святошинський р-н, м. Київ» діючим вимогам нормативно-правових актів з промислової безпеки і охорони праці.

Щодо зауважень ТОВ «Автотехцентр-Київ», які стосуються оплати послуги з погодження Робочого проекту «Газопостачання майнового комплексу за адресою: вул. Туполева Академіка, буд.16, Святошинський р-н, м. Київ», а саме:

«17.08.2015 р. ТОВ «Автотехцентр-Київ» надало ПАТ «Київгаз» зазначений проект газопостачання листом за № 2205.

В цей же день ПАТ «Київгаз» направило на адресу ТОВ «Автотехцентр-Київ» Рахунок на оплату № 2205 (Послуга: погодження проектної документації при газифікації промислових об'єктів).

27.08.2015 р. зазначений рахунок було оплачено, що підтверджується квитанцією № 33/з10 на суму 1783,00 грн.

Зазначена сума не була повернута від ПАТ «Київгаз» на рахунок ТОВ «Автотехцентр-Київ», відповідно послуга з погодження проекту була надана, оплачена, а оплата була прийнята...» (мова оригіналу).

Наведені заперечення не можуть бути прийняті до уваги, оскільки оплата за послугу з погодження проектної документації сплачується за процедуру її проходження, а не за позитивний результат погодження такої документації.

Отже, у ході розгляду справи № 1008/68-р-02-06-16 не виявлено обставин, які можуть бути доказами у справі та, відповідно, свідчити про наявність у діях АТ «Київгаз» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку надання послуг приєднання до газових мереж, яке полягало у відмові погодження проектно-кошторисної документації II категорії складності та не укладенні договору на приєднання до газових мереж майнового комплексу за адресою: вул. Академіка Туполева, буд. 1Б, Святошинського району м. Києва, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на цьому ринку.

Абзацом шостим статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо зокрема не доведено вчинення порушення.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 898/37-р-02-06-15.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення**

О. Хмельницький