



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10 вересня 2019 року

№ 60/52-р/к

справа № 2/60/2-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «БЕРИСЛАВ ЗБУТ», ідентифікаційний код юридичної особи 39121022 (далі – ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ») та товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМТЕХЦЕНТР», ідентифікаційний код юридичної особи 39118200 (далі – ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частини до дизель-поїздів серії ДР-1», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва ПАТ «Українська залізниця» (далі – Замовник), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-02-26-002180-с (далі – Процедура закупівлі). Очікувана вартість закупівлі – 14 744 656,22 грн.

За результатами розгляду справи № 2/60/2-рп/к.19 такі дії ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурі закупівлі, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/60/2-рп/к.19 про порушення ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 31.05.2019 № 60-03/100п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.01.2019 № 60/2-рп/к розпочато розгляд справи № 2/60/2-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» надіслано вимогу про надання інформації від 31.07.2018 № 60-02/2429; ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» – вимогу про надання інформації від 31.07.2018 № 60-02/2428.
- (3) Копія розпорядження була надіслана ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» листами від 30.01.2019 № 60-02/498 (вручено 01.02.2019) та від 30.01.2019 № 60-02/497 (повернуто за закінченням строку зберігання) відповідно.
- (4) Листами від 03.06.2019 № 60-02/3191 та від 03.06.2019 № 60-02/3192 ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 2/60/2-рп/к.19 (далі – Подання).
- (5) ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» листами від 12.06.2019 № 122 (вх. № 60-01/2238 від 13.06.2019), від 16.07.2019 № 142 (вх. № 60-01/2618 від 19.07.2019), від 26.07.2019 № 151 (вх. № 60-01/2736 від 29.07.2019) та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» листом від 21.06.2019 № 119 (вх. № 60-01/2384 від 26.06.2019) надали заперечення на Подання.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ», ідентифікаційний код юридичної особи 39121022. Адреса місцезнаходження: 03057, м. Київ, вул. Смоленська, буд. 17. Основним видом діяльності ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90);
 - ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР», ідентифікаційний код юридичної особи 39118200. Адреса місцезнаходження: 08132, Київська обл., Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Залізнична, буд. 92, оф. 65. Основним видом діяльності ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (7) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (8) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ». Тендерна пропозиція подана 30.03.2018 о 09:41-09:43;
 - ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР». Тендерна пропозиція подана 30.03.2018 о 09:48-09:50.
- (9) Отже, ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» подавали свої пропозиції в один день 30.03.2018 та у близький проміжок часу (з різницею у 5 хв.).
- (10) Процедура електронних торгів розпочалася 03 травня 2018 року о 13 год. 36 хв. та завершилася 03 травня 2018 року о 13 год. 57 хв.
- (11) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти

господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БЕРИСЛАВ ЗБУТ»	14 715 411,60	14 715 411,60	0,00 %
2	ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»	14 741 326,68	14 741 326,68	0,00%

(12) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ».

(13) Із ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» Замовник уклав договір від 18.05.2018 № ЦЗВ-01-01018-01 на загальну суму 14 715 411,60 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(14) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» під час участі у Процедурі закупівлі.

4.1. Не зниження цінових пропозицій

(15) Протягом електронного аукціону ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції.

(16) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

(17) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би максимально низьку ціну на товар, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

4.2. Використання IP-адрес

(18) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 24.07.2018 № 206/2000/03, вх. № 60-01/2435 від 30.07.2018), ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подавали з електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю Науково виробничого підприємства «Інформаційні технології» (далі – ТОВ НВП «Інформаційні технології»).

(19) ТОВ «НВП «Інформаційні технології» листом від 17.08.2018 № 421 (вх. № 60-01/2982 від 27.08.2018) повідомило, що оператором майданчика Smarttender.bsz до 05.08.2018 включно було ТОВ НВП «Інформаційні технології», а з 06.08.2018 є товариство з обмеженою відповідальністю «Смарттендер» (далі – ТОВ «Смарттендер»).

(20) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 24.10.2018 № 130, вх. № 60-01/3746 від 30.10.2018), ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» для участі у Процедурі закупівлі подавали свої пропозиції з IP-адреси **91.142.164.34**.

- (21) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **91.142.164.34** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «СІТЕЛ» (далі – ТОВ «СІТЕЛ»).
- (22) ТОВ «СІТЕЛ» листом від 21.11.2018 № 256 (вх. № 60-01/4087 від 29.11.2018) повідомило, що IP-адреса **91.142.164.34** з 04.07.2012 була виділена для надання послуг доступу до мережі Інтернет товариству з обмеженою відповідальністю «Укрпромаш», ідентифікаційний код юридичної особи 30405136 (далі – ТОВ «Укрпромаш»), згідно з договором від 14.07.2008 № 190/08-40к, адреса надання послуг: 03057, м. Київ, вул. Смоленська, б. 17.
- (23) За інформацією ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» (лист від 17.10.2018 № 116, вх. № 60-01/3589 від 19.10.2018), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **91.142.164.34** протягом I півріччя 2018 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі, надавалися ТОВ «Укрпромаш» за адресою: 03057, м. Київ, вул. Смоленська, б. 17 на підставі договору оренди нерухомого майна від 02.01.2015 № 3, укладеного між ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «Укрпромаш».
- (24) За наявною у Відділенні інформацією, адреса надання послуг з доступу до мережі Інтернет є адресою місцезнаходження ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ».
- (25) Отже, адреса надання послуг з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **91.142.164.34** є адресою місцезнаходження ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ».
- (26) Державна податкова інспекція Головного управління ДФС у Київській області (Києво-Святошинська ОДП ГУ ДФС у Київській області) [лист від 25.07.2018 № 996/9/10-13-08-01, вх. № 60-01/2442 від 31.07.2018] та Головне управління ДФС у Солом'янському районі м. Києва (лист від 20.07.2018 № 574/9/26-58-08-03-22, вх. № 60-01/2386 від 25.07.2018) повідомили, що ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» протягом I кварталу 2018 року, тобто у період проведення Процедури закупівлі, подавали фінансову звітність в електронному вигляді з використанням IP адреси **91.142.164.34**.
- (27) Крім цього, за інформацією публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» (лист від 19.12.2018 № Е.30.0.0/4-694546 БТ, вх. № 60-01-417кі від 26.12.2018) та акціонерного банку «Південний» (лист від 20.12.2018 № 14-59561БТ, вх. № 60-01-420кі від 27.12.2018), ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» зокрема, під час участі у Процедурі закупівлі здійснювали керування своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з використанням IP адреси **91.142.164.34**.
- (28) Враховуючи вищевикладене, ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР», зокрема у період проведення Процедури закупівлі подавали свої тендерні пропозиції, фінансову звітність та здійснювали керування своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім.
- (29) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі між ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі, Учасники діяли узгоджено.

4.3. Синхронність дій Відповідачів

- (30) Згідно з пунктом 3.1 розділу 3 тендерної документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі своїх пропозицій, зокрема страхову гарантію у вигляді оригіналу договору страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання учасником вимог тендерної документації.
- (31) На виконання зазначеної вимоги, Учасники у складі своїх тендерних пропозицій надали договори добровільного страхування фінансового ризику невиконання або неналежного виконання страхувальником вимог тендерної документації (далі - Договори), які видані однією страховою компанією – приватним акціонерним товариством «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ПРЕСТИЖ» (адреса місцезнаходження: вул. Василя Стуса, буд. 35/37, м. Київ, 03142) в один день (29.03.2018) та з послідовними реєстровими номерами, а саме:
 - ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» - Договір від **29.03.2018 № 100-181-01297**;
 - ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» - Договір від **29.03.2018 № 100-181-01298**.
- (32) Отже, Учасники звертались до однієї страхової компанії для отримання Договорів, при цьому, що ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» знаходиться в м. Києві, а ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» в м. Вишневе, Київської області.
- (33) Ринок страхових послуг в Україні є конкурентним.
- (34) Так, на сайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (<http://nfp.gov.ua/content/derzhavniy-reestr.html>) зазначено, що у м. Києві з початку 2018 року здійснює діяльність 197 страхових компаній, а в Київській області - 6.
- (35) Одночасне звернення різних юридичних осіб до однієї і тієї ж страхової компанії з метою отримання послуг страхування, свідчить про спільну (узгоджену) поведінку Учасників під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі.

4.4. Особливості в оформленні документів

- (36) Відповідно до тендерної документації учасники повинні надати цінову пропозицію на участь за формою згідно з Додатком № 3.
- (37) У Додатку № 3 наведено форму «Цінова пропозиція» від якої учасники не повинні відступати.
- (38) За результатами порівняльного аналізу форм «Цінова пропозиція», які були надані Учасниками для участі у Процедурі закупівлі, Відділенням виявлені спільні особливості в оформленні, які мають відмінності від форми даної Замовником, а саме:
 - слова «**Всього**», «**ПДВ 20%**», «**Разом з ПДВ**» в Учасників однаково виділені напівжирним шрифтом, тоді як у Замовника такі особливості відсутні;
 - у стовпчику «Сума в грн.» ціни на товари в Учасників однаково виділені напівжирним шрифтом;
 - над таблицею Учасники однаково зазначили «ЛОТ №1», тоді як у формі «Цінова пропозиція» Замовника така особливість відсутня.
- (39) Наведене свідчить про те, що під час підготовки форм «Цінова пропозиція» для участі у Процедурі закупівлі між ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались одним із Учасників, а оскільки форми «Цінова пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене

також є свідченням того, що ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі Учасники діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (40) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (41) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (42) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (43) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (44) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- подання тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - подання фінансової звітності з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - здійснення керування своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - звернення Учасників до однієї страхової компанії;
 - не зниження цінових пропозицій;
 - спільні особливості в оформленні форм «Цінова пропозиція», які містять інформацію про цінові пропозиції,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (45) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (46) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення

замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (47) Листами від 03.06.2019 № 60-02/3191 та від 03.06.2019 № 60-02/3192 ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» відповідно було направлено копію Подання.
- (48) Вказані вище листи були отримані ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» 05.06.2019 та 10.06.2019 відповідно, що підтверджується рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення.
- (49) На Подання ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» (листи від 12.06.2019 № 122, вх. № 60-01/2238 від 13.06.2019, від 16.07.2019 № 142, вх. № 60-01/2618 від 19.07.2019, від 26.07.2019 № 151, вх. № 60-01/2736 від 29.07.2019) та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» (лист від 21.06.2019 № 119, вх. № 60-01/2384 від 26.06.2019) надали свої зауваження та заперечення. Як свідчать подані відповіді, вказані суб'єкти господарювання з висновками Відділення про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.
- (50) Проте зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (51) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, та зауваженнями і запереченнями Учасників не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- поданні тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - поданні фінансової звітності з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - здійсненні керування своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрпромаш», з яким ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» уклав договір та який знаходиться за однією адресою з останнім;
 - зверненні Учасників до однієї страхової компанії;
 - не зниженні цінових пропозицій;
 - спільних особливостях в оформленні форм «Цінова пропозиція», які містять інформацію про цінові пропозиції,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.
- (52) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (53) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (54) За інформацією Головного управління ДФС у м. Києві (лист від 10.04.2019 № 9121/9/26-15-12-03-12, вх. № 60-01/1434 від 16.04.2019) дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» за 2018 рік становить 23 705 600,00 грн.
- (55) Відповідно до інформації Головного управління ДФС у Київській області (лист від 12.04.2019 № 13186/9/10-36-12-04, вх. № 60-01/1521 від 24.04.2019) дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» за 2018 рік становить 8 814 800,00 грн.
- (56) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «ТД «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» та ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (57) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39121022; місцезнаходження: 03057, м. Київ, вул. Смоленська, буд. 17) та товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМТЕХЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 39118200; місцезнаходження: 08132, Київська обл., Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Залізнична, буд. 92, оф. 65) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Запасні частини до дизель-поїздів серії ДР-1», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва

ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-02-26-002180-с.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «БЕРИСЛАВ ЗБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39121022) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМТЕХЦЕНТР» (ідентифікаційний код юридичної особи 39118200) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький