



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

---

«08» серпня 2019 року

№ 60/43-р/к

справа № 7/60/7-рп/к.19

м. Київ

*Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу*

Голова Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку з розглядом заяви представника компанії Soremartec S.A. та товариства з обмеженою відповідальністю «Ферреро Україна» Семеній Ю.М. від 12.06.2018 № 2244/20 (вх. Відділення від 12.06.2018 № 60-01/84-АМ) щодо можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «СКДО-ГРУП» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді неправомірного використання оформлення упаковки та етикетки товару - шоколадна паста та печиво «Chocolate Good», у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до товариства з обмеженою відповідальністю «Престиж 2010» (ідентифікаційний код юридичної особи 37416359) (далі – ТОВ «Престиж 2010», Відповідач) вимогу від 13.09.2018 № 60-02/3026 про надання інформації протягом 10 календарних днів з дня отримання цієї вимоги.

У встановлений головою територіального відділення строк ТОВ «Престиж 2010» не надало запитувану інформацію та копії документів. Звернень чи клопотань від ТОВ «Престиж 2010» щодо подовження строку надання інформації на вказану вимогу до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України не надходило.

За результатами розгляду справи № 7/60/7-рп/к.19 такі дії ТОВ «Престиж 2010» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 17 000 грн.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/60/7-рп/к.19 про порушення ТОВ «Престиж 2010» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 20.06.2019 № 60-03/128п з попередніми висновками у зазначеній справі,

**ВСТАНОВИЛА:****1. Процесуальні дії**

- (1) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснювався розгляд заяви представника компанії Soremartec S.A. та товариства з обмеженою відповідальністю «Ферреро Україна» (далі – Заявники) Семеній Ю.М. від 12.06.2018 № 2244/20 (вх. Відділення від 12.06.2018 № 60-01/84-АМ) щодо можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «СКДО-ГРУП» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді неправомірного використання оформлення упаковки та етикетки товару - шоколадна паста та печиво «Chocolate Good» (далі – Заява).
- (2) За інформацією представника Заявників (лист від 11.09.2018 № 2244/20), вказаний товар було придбано, зокрема, у магазині ТОВ «Престиж 2010» за адресою: м. Київ, вул. Героїв Севастополя, буд. 44/10, на підтвердження чого до Відділення було надано копію відповідного фіскального чеку від 07.08.2018.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.01.2019 № 60/7-рп/к розпочато розгляд справи № 7/60/7-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «Престиж 2010» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (4) Листом від 21.06.2019 № 60-02/3556 копію подання з попередніми висновками у справі № 7/60/7-рп/к.19 було направлено на адресу ТОВ «Престиж 2010» (03126, м. Київ, вул. Героїв Севастополя, буд. 44/10). Проте, вказане подання разом із зазначеним супровідним листом було повернено до Відділення з позначкою: «за закінченням встановленого терміну зберігання».
- (5) Враховуючи наведене, на підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 7/60/7-рп/к.19, із зазначенням дати, часу і місця розгляду цієї справи було розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням <http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyivr/uk/index> з 24.07.2018.
- (6) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у вказаній справі від ТОВ «Престиж 2010» до Відділення не надходило.

**2. Відповідач**

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «Престиж 2010» (ідентифікаційний код юридичної особи 37416359; місцезнаходження: 03126, м. Київ, вул. Героїв Севастополя, буд. 44/10).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Престиж 2010», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (код КВЕД 47.11). Дата реєстрації - 22.11.2010.

- (9) Тобто, ТОВ «Престиж 2010» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Обставини справи

- (10) У зв'язку з розглядом Заяви, керуючись статтями 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова Відділення направив до ТОВ «Престиж 2010» вимогу про надання інформації від 13.09.2018 № 60-02/3026 (далі - Вимога), в якій Відповідачеві було запропоновано протягом 10 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (12) Листом від 22.10.2018 № 33-Х-34903 (вх. Відділення від 26.10.2018 № 60-01/3692) ПАТ «Укрпошта» повідомило Відділенню, що Вимогу було вручено особі, уповноваженій на одержання пошти ТОВ «Престиж 2010» на підставі довіреності - Трофанюк К.В. **20.09.2018**.
- (13) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу - 01.10.2018, оскільки 30.09.2018 припадало на вихідний день.
- (14) Звернень чи клопотань від ТОВ «Престиж 2010» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо надання роз'яснень стосовно поставлених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (15) З огляду на те, що станом на **30.10.2018** ТОВ «Престиж 2010» не надало до Відділення запитовану інформацію та копії документів, Відділенням було направлено до Відповідача лист про надання пояснень від 30.10.2018 № 60-02/3732. Проте, 04.12.2018 вказаний лист було повернено до Відділення з позначкою: «за закінченням встановленого терміну зберігання».
- (16) Під час розгляду справи № 7/60/7-рп/к.19 листом від 06.02.2019 б/н (вх. Відділення від 11.02.2019 № 60-01/473) ТОВ «Престиж 2010» повідомило Відділенню, що воно не здійснює реалізацію продуктів харчування, проте здійснює реалізацію алкогольних напоїв та тютюнових виробів. Додані до Вимоги копія фіскального чеку, а також фотокопія упаковки та етикетки товару – шоколадна паста та печиво «Chocolate Good» не мають ніякого відношення до ТОВ «Престиж 2010». Крім того, на момент отримання Вимоги директор Відповідача не перебував у м. Києві, оскільки перебував на лікуванні в іншому місті, тому не зміг вчасно відреагувати на Вимогу.
- (17) Таким чином, ТОВ «Престиж 2010» не надало відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (18) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (20) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Отже, неподання ТОВ «Престиж 2010» інформації на вимогу голови Відділення від 13.09.2018 № 60-02/3026 у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (22) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 7/60/7-рп/к.19 від ТОВ «Престиж 2010» до Відділення не надходило.

#### **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (23) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Престиж 2010», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 13.09.2018 № 60-02/3026 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (24) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **7. Визначення розміру штрафу**

- (25) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (22) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємства сума доходу ТОВ «Престиж 2010» за 2018 рік складає 5 097 094,00 грн (п'ять мільйонів дев'яносто сім тисяч дев'яносто чотири гривні).
- (23) При визначенні розміру штрафу було враховано наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Престиж 2010» Відділенням виявлено вперше;
  - порушення припинено.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Престиж 2010» (03126, м. Київ, вул. Героїв Севастополя, буд. 44/10; ідентифікаційний код юридичної особи 37416359) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Престиж 2010» штраф у розмірі 17 000 (сімнадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –  
голова відділення:**

**О. Хмельницький**