



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

08 серпня 2019 року

№ 60/41-р/к

справа № 123/60/66-рп/к.18

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «РАДА 2» (далі – ТОВ «РАДА 2» або Товариство) протягом періоду з 19.06.2015 по 22.05.2019 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території будинку за адресою: м. Київ, вул. Ревуцького, буд. 9 (далі – Будинок), який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства.

ТОВ «РАДА 2» застосовувала у розрахунках з товариством з обмеженою відповідальністю «ДАРЕН» тариф на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, який не відповідає встановленому розпорядженням Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.06.2015 № 591 для Будинку, що призводило до дискримінації товариства з обмеженою відповідальністю «ДАРЕН» (далі – ТОВ «ДАРЕН» або Заявник) порівняно з власниками (наймачами) квартир, нежитлових приміщень для яких такий тариф застосовується.

За результатом розгляду справи № 16/60/16-рп/к.19 такі дії ТОВ «РАДА 2» визнано зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території Будинку, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства за пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «РАДА 2» накладено штраф у розмірі 8 000 (вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 16/60/16-рп/к.19 про порушення ТОВ «РАДА 2» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 07.06.2019 № 60-03/112п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) розглянуло заяву ТОВ «ДАРЕН» від 30.10.2018 № 30/10/2018-1 (вх. Відділення від 05.11.2018 № 60-01/3815) (далі – Заява) щодо необґрунтованого, на думку Заявника, тарифу на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, які встановлені ТОВ «РАДА 2» на підставі договору від 07.12.2016 № УЖ/Р2-3/07/12/16 (далі – Договір).

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.02.2019 року № 60/16-рп/к розпочато розгляд справи № 16/60/16-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «РАДА 2» порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території будинку за адресою: м. Київ, вул. Ревуцького, буд. 9 (далі – Будинок), який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства.

(3) Листом від 10.06.2019 № 60-02/3342 на адресу ТОВ «РАДА 2» було направлено копію подання про попередні висновки у справі 16/60/16-рп/к.19.

(4) Станом на дату прийняття рішення у справі жодних зауважень та заперечень від ТОВ «РАДА 2» щодо змісту подання про попередні висновки у цій справі у встановлений строк до Відділення не надходило.

(5) Листом від 10.06.2019 № 60-02/3341 на адресу ТОВ «ДАРЕН» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 16/60/16-рп/.19.

(6) Листом від 18.06.2019 № 18/06/2019-1 (вх. Відділення від 20.06.2019 № 60-01/2314) ТОВ «ДАРЕН» повідомило Відділенню, що зауважень та заперечень до змісту подання про попередні висновки у справі № 16/60/16-рп/.19 не має.

(7) Згідно з Протоколом засідання адміністративної колегії Відділення від 17.07.2019 № 13 щодо прийняття рішення у справі № 16//60/16-рп/к.19 про порушення ТОВ «РАДА 2» законодавства про захист економічної конкуренції та накладання штрафу, ТОВ «ДАРЕН» та ТОВ «РАДА 2» було зобов'язано в строк до 22.07.2019 надати додаткову інформацію для прийняття рішення у цій справі, а саме: калькуляцію (розрахунок) перерахунку за надані ТОВ «ДАРЕН» послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій відповідно до тарифу, встановленого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.06.2015 № 591.

(8) Листом від 19.07.2019 № 07-0485 (вх. Відділення від 22.07.2019 № 60-01/2638) ТОВ «РАДА 2» надала калькуляцію нарахувань та оплат за послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій нежитлового приміщення № 530, яке належить ТОВ «ДАРЕН», згідно з якою такий перерахунок становить 7 745,36 тис. грн (сім тисяч сімсот сорок п'ять гривень тридцять шість копійок).

(9) Листом від 18.07.2019 № 18/07/2019 (вх. Відділення від 19.07.2019 № 60-01/2621) ТОВ «ДАРЕН» надала калькуляцію нарахувань та оплат за послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій нежитлового приміщення № 530, яке належить ТОВ «ДАРЕН», згідно з якою такий перерахунок становить 7 994,31 тис. грн (сім тисяч дев'ятсот дев'яносто чотири гривень тридцять одна копійка).

(10) На засіданні адміністративної колегії Відділення 08.08.2019 ТОВ «РАДА 2» надало лист від 08.08.2019 б/н (вх. Відділення від 08.08.2019 № 60-01/2873), яким визнало факт вчинення порушення у справі № 16/60/16-рп/.19 та зобов'язалось здійснити перерахунок ТОВ «ДАРЕН» по договору про надання житлово-комунальних послуг від 07.12.2016 № УЖ/Р2-3/07/12/16 в сумі 7 994,31 грн (сім тисяч дев'ятсот дев'яносто чотири гривні тридцять одна копійка).

2. Відповідач

(11) Відповідачем у справі є ТОВ «РАДА 2» (ідентифікаційний код юридичної особи 32070519; місцезнаходження: 02068, м. Київ, вул. А. Ахматової, буд. 3).

(12) ТОВ «РАДА 2» є юридичною особою, має самостійний баланс, поточний, валютний та інші рахунки в установах банку, печатки, штампи, бланки зі своїм найменуванням, зареєстрований згідно з чинним законодавством знак для товарів та послуг. Товариство здійснює свою діяльність як суб'єкт господарювання згідно з чинним законодавством та статутом (у новій редакції), затвердженим протоколом загальних зборів учасників ТОВ «РАДА 2» від 25.04.2014 № 7.

(13) Підприємство створено з метою забезпечення житловим фондом, ефективної експлуатації житлових і нежитлових приміщень, будинків та споруд, житлових комплексів або комплексів будинків і споруд, для задоволення потреб споживачів щодо надання їм житлово-комунальних послуг, а також розширення ринку товарів і послуг, отримання прибутку, сприяння у найбільш повному задоволенні потреб споживачів в товарах і послугах, що виробляються Товариством, та має право здійснювати будь-які види діяльності, не заборонені законодавством України.

(14) Основними видом діяльності ТОВ «РАДА 2» є комплексне обслуговування об'єктів (код КВЕД 81.10).

(15) Тобто, ТОВ «РАДА 2» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Визначення монопольного (домінуючого) становища

(16) Відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 року № 49-р, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (із змінами) (далі – Методика), Відділенням здійснено дослідження становища ТОВ «РАДА 2» на ринку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території Будинку, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства.

3.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

(17) Об'єктом для визначення монопольного (домінуючого) становища є ТОВ «РАДА 2», яке у період з 19.06.2015 по 22.05.2019 надавало послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території Будинку, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства.

3.2. Товарні межі ринку

(18) Товарними межами ринку - визначено послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, а саме: прибирання прибудинкової території, прибирання сходових кліток, вивезення побутових відходів, прибирання підвалу, технічних поверхів та покрівлі, технічне обслуговування ліфтів, обслуговування систем диспетчеризації, технічне обслуговування внутрішньо будинкових систем: гарячого водопостачання; холодного водопостачання; водовідведення; тепlopостачання; зливової каналізації, дератизації, дезінсекція, обслуговування димовентиляційних каналів, технічне обслуговування та поточний ремонт систем протипожежної автоматики та димовидалення, а також інших внутрішньо будинкових інженерних систем у разі їх наявності, поточний ремонт конструктивних елементів, внутрішньо будинкових систем

гарячого і холодного водопостачання, водовідведення, централізованого опалення та зливової каналізації і технічних пристроїв будинків та елементів зовнішнього упорядження, що розміщені на закріпленій в установленому порядку прибудинковій території (у тому числі спортивних, дитячих та інших майданчиків), поливання дворів, клумб і газонів, прибирання і вивезення снігу, посипання частини прибудинкової території, призначеної для проходу та проїзду, протиожеледними сумішами, експлуатація номерних знаків на будинках, освітлення місць загального користування і підвалів та підкачування води, енергопостачання ліфтів, надання інших послуг та здійснення функцій управління Будинком.

3.3. Товар

(19) Перелік товарів, щодо яких має визначитися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з товарів (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).

(20) Отже, товаром, щодо якого визначається монопольне домінуюче становище ТОВ «РАДА 2», є послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території Будинку, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства.

3.4. Територіальні межі ринку

(21) Територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів товарної групи), є неможливим або недоцільним.

Територіальними (географічними) межами ринку є територія Будинку, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства.

3.5. Споживачі

(22) Споживачами Послуг є власники (наймачі) квартир та нежитлових приміщень в Будинку, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства.

3.6. Часові межі ринку

(23) Часовими межами ринку визначено проміжок часу, протягом якого незмінними залишались структура ринку, співвідношення попиту та пропозиції на ньому, а саме: період з 19.06.2015 по 22.05.2019, протягом якого ТОВ «РАДА 2» залишалось незмінним управителем (обслуговуючою організацією) Будинку.

3.7. Бар'єри вступу на ринок

(24) На підставі акту державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта № 1/14 від 01.12.2014 року ТОВ «РАДА 2» є експлуатуючою організацією Будинку.

(25) Таким чином, ТОВ «РАДА 2» є єдиною житлово-експлуатаційною організацією, яка у період з 19.06.2015 по 22.05.2019 надавала послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах Будинку, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства.

3.8. Установлення монопольного (домінуючого) становища

(26) Таким чином, відповідно до абзацу другого частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «РАДА 2» у період з 19.04.2015 по 22.05.2019 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах Будинку, який знаходиться на

утриманні (обслуговуванні) Товариства, як таке, що не мало на цьому ринку жодного конкурента.

4. Обставини справи

(27) З метою всебічного та повного розгляду Заяви, на адресу ТОВ «РАДА 2» було направлено вимогу голови Відділення від 09.11.2018 № 60-02/3911 про надання інформації та документів.

(28) За результатом аналізу матеріалів Заяви та інформації, отриманої від ТОВ «РАДА 2», Відділенням встановлено наступне.

(29) Пунктом п'ять статті 1 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» визначено, що житлово-комунальні послуги - результат господарської діяльності, спрямованої на забезпечення умов проживання та/або перебування осіб у житлових і нежитлових приміщеннях, будинках і спорудах, комплексах будинків і споруд відповідно до нормативів, норм, стандартів, порядків і правил, що здійснюється на підставі відповідних договорів про надання житлово-комунальних послуг.

(30) Крім зазначеного, пунктом дванадцятим статті 1 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» визначено, що послуга з управління багатоквартирним будинком - результат господарської діяльності суб'єктів господарювання, спрямованої на забезпечення належних умов проживання і задоволення господарсько-побутових потреб мешканців будинку шляхом утримання і ремонту спільного майна багатоквартирного будинку та його прибудинкової території відповідно до умов договору.

(31) Відповідно до частини першої пункту «а» підпункту 2 статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать зокрема: встановлення в порядку і межах, визначених законом, тарифів на побутові, комунальні (крім тарифів на теплову енергію, централізоване водопостачання та водовідведення, перероблення та захоронення побутових відходів, послуги з централізованого опалення, послуги з централізованого постачання холодної води, послуги з централізованого постачання гарячої води, послуги з водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем), які встановлюються національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг), транспортні та інші послуги.

(32) Згідно із частиною другою статті 31 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» (в редакції, яка була чинною на момент укладання Договору між ТОВ «РАДА 2» та ТОВ «ДАРЕН»), виконавці/виробники здійснюють розрахунки економічно обґрунтованих витрат на виробництво (надання) житлово-комунальних послуг і подають їх органам, уповноваженим здійснювати встановлення тарифів.

(33) Відповідно до частини третьої статті 31 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», (в редакції, яка була чинною на момент укладання Договору між ТОВ «РАДА 2» та ТОВ «ДАРЕН»), органи місцевого самоврядування встановлюють тарифи на житлово-комунальні послуги в розмірі не нижче економічно обґрунтованих витрат на їх виробництво (надання).

(34) Механізм формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій визначено Порядком формування тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 869 (далі – Порядок).

(35) Порядок поширюється на суб'єктів господарювання всіх форм власності, які надають послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій (виконавці), власників (наймачів) квартир (житлових приміщень у гуртожитках), власників нежитлових приміщень у житлових будинках (гуртожитках).

(36) Відповідно до пункту 2 Порядку тарифи розраховуються окремо за кожним будинком, залежно від запланованих кількісних показників фактичного надання послуг з урахуванням забезпечення належного санітарно – гігієнічного, протипожежного, технічного стану будинків і споруд та прибудинкових територій з урахуванням типового переліку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій.

(37) Пунктом 3 Порядку передбачено, що під час установлення тарифу на послуги необхідно забезпечувати прозорість визначення вартості усіх послуг з розрахунку на 1 кв. метр загальної площі квартири, житлового приміщення у гуртожитку та нежитлового приміщення у житловому будинку (гуртожитку).

(38) Зазначена норма передбачає застосування єдиного тарифу як для житлового та і не для житлового приміщення у будинку та не передбачає розмежування тарифу залежно від житлової чи нежитлової площі. Розмежування здійснюється залежно від поверху, на якому знаходиться те чи інше приміщення.

(39) У місті Києві тарифи на комунальні послуги та послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій встановлюються (затверджуються) розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), крім тарифів, які встановлюються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг.

(40) У відповідь на Вимогу, ТОВ «РАДА 2» надала копію розпорядження Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.06.2015 № 591 (далі – Розпорядження), яким для Будинку встановлено:

- «тариф, грн за 1 кв. м. загальної площі квартири за місяць, крім квартир першого поверху – 4 грн 97 коп., тариф, грн за 1 кв. м. загальної площі квартир першого поверху за місяць – 4 грн 62 коп.» - оплата послуг після 20 числа місяця, що настає за розрахунковим;

- «тариф, грн за 1 кв. м. загальної площі квартири за місяць, крім квартир першого поверху – 4 грн 88 коп., тариф, грн за 1 кв. м. загальної площі квартир першого поверху за місяць – 4 грн 54 коп.» - оплата послуг не пізніше 20 числа місяця, що настає за розрахунковим.

(41) Крім того, пунктом 3 Порядку встановлено, що з власниками (наймачами) квартир (житлових приміщень у гуртожитку) та власниками, орендарями нежитлових приміщень у житловому будинку (гуртожитку) укладається договір про надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій.

(42) Послуги надаються з урахуванням встановленого рішенням органу місцевого самоврядування тарифу, його структури, періодичності та строків надання послуг. Копія такого рішення є невід'ємною частиною договору про надання послуг.

(43) Згідно з наданими ТОВ «РАДА 2» копіями договорів на надання житлово-комунальних послуг, укладених ТОВ «РАДА 2» з власниками, орендарями квартир в Будинку в кількості 37 договорів, тариф з утримання будинку і споруд та прибудинкових територій за договором встановлено відповідно до Розпорядження, окрім договору з

ТОВ «ДАРЕН», для якого тариф з утримання будинку і споруд та прибудинкових територій встановлено на рівні 5 грн 25 коп.

(44) Крім того, відповідно до копії договору № УЖ/Р2-1 від 04.09.2018 укладеного між ТОВ «РАДА 2» та гр. Кайраманяном Артаком Ашотовичем, який є власником **нежитлового приміщення № 529, загальною площею 388,3 м²**, що розташоване в Будинку, тариф з утримання будинку і споруд та прибудинкових територій за договором встановлено на рівні: «за 1 м² загальної площі (тариф після 20-го числа місяця, що слідує за розрахунковим – 4 грн 62 коп.); за 1 м² загальної площі (тариф не пізніше 20-го числа місяця, що слідує за розрахунковим – 4 грн 54 коп.)». В той же час, як для **нежитлового приміщення ТОВ «ДАРЕН», № 530 загальною площею 389,6 м²**, що розташоване в літ «А», Будинку – тариф з утримання будинку і споруд та прибудинкових територій за Договором, встановлено на рівні: «за 1 м² загальної площі (тариф після 20-го числа місяця, що слідує за розрахунковим – 5 грн 25 коп.)».

(45) В той же час, ТОВ «РАДА 2» на Вимогу не надало ґрунтовних пояснень щодо підстав встановлення тарифу з утримання будинку і споруд та прибудинкових територій за договором для ТОВ «ДАРЕН» встановлено на рівні – «за 1 м² загальної площі (тариф після 20-го числа місяця, що слідує за розрахунковим – 5 грн 25 коп.)». На підставі чого, Відділенням на адресу ТОВ «РАДА 2» було направлено лист від 28.11.2018 № 60-02/4259 про надання ґрунтованих пояснень щодо встановлення тарифу для ТОВ «ДАРЕН» на рівні 5 грн 25 коп.

(46) У відповідь на вимогу голови Відділення від 28.11.2018 № 60-02/4259 ТОВ «РАДА 2» листом від 10.12.2018 вих. № 02.0164 (вих. № 60-01/4208 від 10.12.2018), надало пояснення, зокрема, щодо обґрунтування тарифу – «тариф застосовується однаковий до фізичних та юридичних осіб з урахуванням сплати до 20-го числа місяця та після 20-го числа місяця. Відмінність тарифу для ТОВ «ДАРЕН» обґрунтовується домовленістю сторін та наданням додаткових послуг – цілодобового Call-центру».

(47) Одночасно з цим, наведені ТОВ «РАДА 2» пояснення щодо застосування в складі тарифу на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій для ТОВ «ДАРЕН» послуги цілодобового Call - центру не були підтверджені документально, оскільки така послуга не включена до предмету Договору.

(48) Відповідно до «довідкових відомостей», які зазначені після основного тексту Договору, зазначається номери Контакт-центру «Сервіс24»: (044) 220-99-99, (044) 374-99-99, (067) 480-99-99. В той же час за результатом проведеного аналізу 37 копій договорів на надання житлово-комунальних послуг укладених ТОВ «РАДА 2» з власниками, орендарями квартир в Будинку Відділенням встановлено, що 11 з 37 договорів містять аналогічну інформацію про Контакт-центр «Сервіс24». В решті договорів зазначено інформацію про Контакт-центр з телефонними номерами **(044) 374-49-99, (096) 374-49-99, (099) 374-49-99.**

(49) Згідно з пунктом 2 Порядку послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій надаються з урахуванням встановленого рішенням органу місцевого самоврядування тарифу, його структури, періодичності та строків надання послуг.

5. Кваліфікація дій Відповідача та висновки у справі.

(50) Застосування ТОВ «РАДА 2» у розрахунках з ТОВ «ДАРЕН» тарифу на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, який не відповідає встановленому Розпорядженням для Будинку, призводить до дискримінації Заявника

порівняно з власниками (наймачами) квартир, нежитлових приміщень для яких такий тариф застосовується. Тобто, зазначені дії ТОВ «РАДА 2» призводять до ущемлення інтересів ТОВ «ДАРЕН», яке є споживачем послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій Товариства.

(51) Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

(52) Таким чином, дії ТОВ «РАДА 2», які полягають у застосуванні у розрахунках з ТОВ «ДАРЕН» тарифу на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, який не відповідає встановленому Розпорядженням для Будинку, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території Будинку, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на цьому ринку.

6. Заперечення Відповідача та їх спростування.

(53) Листом від 10.06.2019 № 60-02/3342 Відділенням на адресу ТОВ «РАДА 2» (м. Київ, вул. Г. Ахматової, буд. 3) було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 16/60/16-рп/.19.

(54) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення зазначений лист (штрихкодний ідентифікатор № 0303508847729) було вручено уповноваженому представнику ТОВ «РАДА 2» 12.06.2019.

(55) Станом на дату прийняття рішення у справі жодних зауважень та заперечень від ТОВ «РАДА 2» щодо змісту подання про попередні висновки у справі № 16/60/16-рп/.19 до Відділення не надходило.

(56) Листом від 10.06.2019 № 60-02/3341 Відділенням на адресу ТОВ «ДАРЕН» (м. Київ, вул. Новозабарська, буд. 2/6, літ. «А») було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 16/60/16-рп/.19.

(57) Листом від 18.06.2019 № 18/06/2019-1 (вх. Відділення від 20.06.2019 № 60-01/2314) ТОВ «ДАРЕН» повідомило Відділення, що зауважень та заперечень до змісту подання про попередні висновки у справі № 16/60/16-рп/.19 не має.

7. Остаточні висновки у справі.

(58) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у застосуванні у розрахунках з ТОВ «ДАРЕН» тарифу на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, який не відповідає встановленому Розпорядженням для Будинку, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території Будинку, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) Товариства, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на цьому ринку.

(59) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

(60) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(61) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) дохід (виручка) ТОВ «РАДА 2» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить 2 607 065,41 грн (два мільйони шістьсот сім тисяч шістдесят п'ять гривень сорок одна копійка).

(62) При визначенні розміру штрафу враховано наступні обставини:

- порушення вчинено не вперше (рішення Київського міського територіально відділення Антимонопольного комітету України від 09.04.2014 № 20/01-р/к у справі № 10-01/02.14, та від 24.04.2014 № 36/01-р/к у справі № 13-01/02.14);
- порушення не припинено;
- порушення визнано.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «РАДА 2», (м. Київ, вул. А. Ахматової, буд. 3, ідентифікаційний код юридичної особи 32070519) у період з 19.06.2015 по 22.05.2019 займало монополююче (домінуюче) становище на ринку надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території будинку за адресою: м. Київ, вул. Ревуцького, буд. 9, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) товариства з обмеженою відповідальністю «РАДА 2», як таке, що не мало на цьому ринку жодного конкурента.

2. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «РАДА 2», які полягають у нарахованні для товариства з обмеженою відповідальністю «ДАРЕН» плати за надані

послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкової території за тарифом, який не відповідає встановленому розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.06.2015 № 591 для будинку за адресою: м. Київ, вул. Ревуцького, буд. 9, порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій в межах території будинку за адресою: м. Київ, вул. Ревуцького, буд. 9, який знаходиться на утриманні (обслуговуванні) товариства з обмеженою відповідальністю «РАДА 2», що призвело до ущемлення інтересів споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на цьому ринку.

3. За порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РАДА 2» штраф у розмірі 8 000 (вісім тисяч) грн..

4. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «РАДА 2» привести тариф на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій для товариства з обмеженою відповідальністю «ДАРЕН» у відповідність до встановленого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.06.2015 № 591 у розмірі 4 грн 62 коп. за 1 м² загальної площі (тариф після 20-го числа місяця, що слідує за розрахунковим) та 4 грн 54 коп. за 1 м² загальної площі (тариф не пізніше 20-го числа місяця, що слідує за розрахунковим), про що проінформувати Відділення з наданням підтвердних документів.

5. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «РАДА 2» у місячний строк з дня отримання рішення адміністративної колегії Відділення здійснити перерахунок за надані товариству з обмеженою відповідальністю «ДАРЕН» послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій відповідно до тарифу, встановленого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.06.2015 № 591, про що проінформувати Відділення з наданням підтвердних документів.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення**

О. Хмельницький