



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

---

«20» червня 2019 року

№ 60/34-р/к

справа № 27/60/28-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України під час проведення дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції з боку товариства з обмеженою відповідальністю «Енергетична нафтогазова компанія», ідентифікаційний код юридичної особи 37334004 (далі – ТОВ «ЕНК») та товариства з обмеженою відповідальністю «Нафтогаз–Альянс», ідентифікаційний код юридичної особи 34881820 (далі – ТОВ «Нафтогаз–Альянс»), у процедурі закупівлі – «код ДК 016:2010: 06.20.1 Газ природний, скраплений або в газоподібному стані (код ДК 021:2015: 09123000-7 Природний газ), яка проводилась державним підприємством «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» (ідентифікаційний код юридичної особи 20572069) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2016-10-21-000146-с, в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило на адресу приватного підприємства «КСВ ІНТЕРНЕТІОНЛ», ідентифікаційний код юридичної особи 37177505 (далі – ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІОНЛ»), яка містилися в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) станом на 10.10.2018 (вул. Хорива, буд. 55-А, м. Київ) вимогу від 10.10.2018 № 60-02/3457 про надання інформації (далі – Вимога) протягом 10 (десяти) днів з моменту одержання Вимоги.

У вказаний строк інформацію на Вимогу ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІОНЛ» не надало.

За результатами розгляду справи № 27/60/28-рп/к.19 такі дії ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІОНЛ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 27/60/28-рп/к.19 про порушення ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІОНЛ» законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету

України у встановлений головою Відділення строк та подання з попередніми висновками П'ятого відділу досліджень та розслідувань від 10.05.2019 № 60-03/83п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

- (1) Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України направило на адресу ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІВ» (вул. Хорива, б. 55-А, м. Київ) Вимогу.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.03.2019 № 60/28-рп/к було розпочато розгляд справи № 27/60/28-рп/к.19 за ознаками вчинення ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІВ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу.
- (3) Листом від 20.03.2019 № 60-02/1576 до ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІВ» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 19.03.2019 № 60/28-рп/к у справі № 27/60/28-рп/к.19.
- (4) Листом від 10.05.2019 № 60-02/2824 до ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІВ» направлено копію подання про попередні висновки у справі № 14/60/14-рп/к.19 [далі – Подання].
- (5) Листом від 28.05.2019 № 30/2 (вх. № 60-01/2063 від 30.05.2019) ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІВ» надало зауваження до змісту Подання.

### **2. Відповідач**

- (6) Відповідачем у справі є ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 40955753; місцезнаходження з 12.11.2018 відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): 04071, м. Київ, вул. Хорива, б. 55-А) [далі – Відповідач].
- (7) Як вбачається із відомостей щодо ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІВ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є інший пасажирський наземний транспорт, н. в. і. у. (код КВЕД 49.39).
- (8) Тобто, ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІВ» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. Обставини справи**

- (9) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «Енергетична нафтогазова компанія», ідентифікаційний код юридичної особи 37334004 (далі – ТОВ «ЕНК») та товариства з обмеженою відповідальністю «Нафтогаз-Альянс», ідентифікаційний код юридичної особи 34881820 (далі – ТОВ «Нафтогаз-Альянс»), у процедурі закупівлі – «код ДК 016:2010: 06.20.1 Газ природний, скраплений або в газоподібному стані (код ДК 021:2015: 09123000-7 Природний газ), яка проводилась державним підприємством «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» (ідентифікаційний код юридичної особи 20572069) за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі –

UA-2016-10-21-000146-с.

- (10) В ході здійснення контролю Відділенням встановлено, що ТОВ «Нафтогаз-Альянс» та ТОВ «ЕНК» здійснювали дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі з IP-адреси 31.172.143.122.
- (11) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 31.172.143.122 надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Дабл-Ю Нет Україна», ідентифікаційний код юридичної особи 37002401 (далі – ТОВ «Дабл-Ю Нет Україна»), відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (12) У своєму листі від 20.06.2017 № 217-06/2017 (вх. № 01-11-1742 від 27.06.2017) на вимогу голови Відділення від 31.05.2017 № 02-02/1959, ТОВ «Дабл-Ю Нет Україна» повідомило, що відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг від 17.09.2014 № ВК-8312-09/14 послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 31.172.143.122 надавались ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІОНЛ», ідентифікаційний код юридичної особи 37177505. Місце надання послуг: м. Київ, вул. Хорива, буд. 55-А
- (13) Відділення, у зв'язку зі проведенням дослідження, листом від 10.10.2018 № 60-02/3457 направило Вимогу, згідно з якою Відповідачеві необхідно було у 10-денний строк з дня отримання вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, що стосуються здійснення ним господарської діяльності у період проведення Процедури закупівлі, які були необхідні Відділенню для проведення повного та всебічного дослідження.
- (14) Вимога (штрихкодний ідентифікатор 0303511827534), відповідно до пошукової форми поштових відправлень, яка розміщена на веб-порталі ПАТ «Укрпошта» (<http://ukrposhta.ua/ua/vidslidkuvati-forma-poshuku/>), було вручено 12.10.2018.
- (15) Листом від 22.10.2018 № 08/10/2 (вх. № 60-01/3643 від 23.10.2018) ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІОНЛ» повідомило Відділення наступне:

*«Відповідно до пункту 14 ч. 1 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» Антимонопольний комітет України у цій сфері визначений органом оскарження.*

*Частина 3 статті 7 цього Закону прямо визначає Антимонопольний комітет України органом контролю у сфері публічних закупівель у межах своїх повноважень.*

*Частиною 3 статті 8 Закону України «Про публічні закупівлі» встановлено, що Антимонопольний комітет України як орган оскарження з метою неупередженого та ефективного захисту прав та законних інтересів осіб, пов'язаних з участю у процедурах закупівлі, утворює постійно діючу адміністративну колегію (колегії) з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель. Рішення постійно діючою адміністративної колегії (колегій) приймаються від імені Антимонопольного комітету України.*

*На відміну від постійно діючих адміністративних колегій, територіальні відділення Антимонопольного комітету України або їх голови не визначені Законом України «Про публічні закупівлі» контролюючими органами в цій сфері.*

*Таким чином, встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях під час проведення державним підприємством «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» процедури закупівлі природного газу за допомогою електронної системи публічних закупівель «ProZorro», до повноважень Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України або його голови не відносяться.*

*Враховуючи вищенаведене, з огляду на те, що вимога за вих. № 60-02/3457 від 10.10.2018 року направлена головою Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з явним перевищенням наданих йому*

*законом повноважень, ПП «КСВ Інтернешнл», користуючись правом, наданим статтею 60 Конституції України, що ніхто не зобов'язаний виконувати явно злочинні розпорядження чи накази, відмовляє в наданні інформації та документів» (пряма мова).*

- (16) У Вимозі ПП «КСВ ІНТЕРНЕСНЛ» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (17) Крім того, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (18) Відділення, листом від 13.11.2018 № 60-02/3973, повторно повідомило ПП «КСВ Інтернешнл» про обов'язок надавати інформацію на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю та про відповідальність останнього у разі неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню.
- (19) Крім того, вказаним листом ПП «КСВ ІНТЕРНЕСНЛ» було запропоновано надати інформацію на Вимогу в повному обсязі.
- (20) ПП «КСВ ІНТЕРНЕСНЛ» листом від 19.11.2018 № 12/11/2 (вх. № 60-01/3980 від 21.11.2018) відмовилось надати інформацію на Вимогу.
- (21) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ПП «КСВ ІНТЕРНЕСНЛ» збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.

#### **4. Кваліфікація порушення ПП «КСВ ІНТЕРНЕСНЛ» конкурентного законодавства.**

- (22) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і

працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (24) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, неподання ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІНЛ» Відділенню інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.10.2018 № 60-02/3457, у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (27) Листом від 28.05.2019 № 30/2 (вх. № 60-01/2063 від 30.05.2019) ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІНЛ» надало зауваження до змісту Подання.
- (28) Проте зміст наданих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у поданні з попередніми висновками.

#### **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 10.10.2018 № 60-02/3457 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **7. Визначення розміру штрафу**

- (35) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) За інформацією, наданою Головним управлінням ДФС у м. Києві (лист від 03.05.2019 № 11579/9/26-15-12-03-12, вх. № 60-01/1740 від 11.05.2019), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «КСВ ІНТЕРНЕТІНЛ» за 2018 рік становить 10 887,6 тисяч гривень.
- (37) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Відповідача виявлено вперше;
- інформацію на вимогу голови Відділення Відповідач не подав, що ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,-

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «КСВ ІНТЕРНЕСНЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37177505, м. Київ) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.10.2018 № 60-02/3457 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «КСВ ІНТЕРНЕСНЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи 37177505, м. Київ), штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький