



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20 червня 2019 року

№ 60/33-р/к

справа № 123/60/66-рп/к.18

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Київська консультаційна компанія», ідентифікаційний код юридичної особи 37036184 (далі – ТОВ «Київська консультаційна компанія») та товариство з обмеженою відповідальністю «Київське міське бюро технічної інвентаризації», ідентифікаційний код юридичної особи 40524874 (далі – ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації») подали пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна Міністерства оборони України та виготовлення технічних паспортів за результатами інвентаризації» 4 лоти, яка проводилась Київським квартирно-експлуатаційним управлінням, ідентифікаційний код юридичної особи 22991617 (далі – Замовник), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-03-27-003161-b (далі – Процедура закупівлі). Очікувана вартість – 1 801 053,00 грн з ПДВ. При цьому, ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 123/60/66-рп/к.18 такі дії ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі** що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Київська консультаційна компанія» накладено штраф на загальну суму 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) грн;

На ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» накладено штраф на загальну суму 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) грн.

Відповідно до пункту четвертого частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення),

розглянувши матеріали справи № 123/60/66-рп/к.18 про порушення ТОВ «Київська консультативна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 15.04.2019 № 60-03/70п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.10.2018 № 60/66-рп/к розпочато розгляд справи № 123/60/66-рп/к.18 за ознаками вчинення ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» та ТОВ «Київська консультативна компанія» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «Київська консультативна компанія» надіслано вимогу про надання інформації від 24.07.2018 № 60-02/2338; ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» – вимогу про надання інформації від 24.07.2018 № 60-02/2331.
- (3) Листами від 16.04.2019 № 60-02/2246 та від 16.04.2019 № 60-02/2247, відповідно, ТОВ «Київська консультативна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 123/60/66-рп/к.18.
- (4) На подання про попередні висновки ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» листом від 26.04.2019 № 26 (вх. № 60-01/1626 від 03.05.2019) надало свої заперечення до подання про попередні висновки у справі № 123/60/66-рп/к.18.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Київська консультативна компанія», ідентифікаційний код юридичної особи 37036184. Юридична адреса: вул. Сабурова, б. 5, кв. 479, м. Київ, 02222. Адреса фактичного місцезнаходження: вул. Михайлівська, б. 16-Б, оф. 26, м. Київ, 01001. Основним видом діяльності ТОВ «Київська консультативна компанія» є агентства нерухомості (код КВЕД 68.31);
 - ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», ідентифікаційний код юридичної особи 40524874. Адреса місцезнаходження: вул. Михайлівська, б. 16-Б, оф. 26, м. Київ, 01001. Основним видом діяльності ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» є діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах (код КВЕД 71.12).
- (6) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Київська консультативна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) Відповідно до тендерної документації на закупівлю за кодом класифікатора ДК 021:2015 (CPV): 71240000-2 Архітектурні, інженерні та планувальні послуги (Послуги з технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна Міністерства оборони України та виготовлення технічних паспортів за результатами інвентаризації),

затвердженої рішенням тендерного комітету Київського квартирно-експлуатаційного управління (далі – Тендерний комітет) [протокол засідання тендерного комітету від 27.03.2018 № (ВТ)605] (далі – Тендерна документація), Закупівля здійснюється з поділом на окремі частини предмета закупівлі (лоти):

- (8) - Лот № 1 – Технічна інвентаризація нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою м. Київ, вул. Московська, 45/1, в/м № 59. Очікувана вартість: 273 834,00 грн з ПДВ;
- (9) - Лот № 2 – Технічна інвентаризація нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою м. Васильків, вул. Декабристів, 40, в/м № 2. Очікувана вартість: 537 759,00 грн з ПДВ;
- (10) - Лот № 3 – Технічна інвентаризація нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою Броварський р-н, с. Семиполки, в/м № 1. Очікувана вартість: 498 780,00 грн з ПДВ;
- (11) - Лот № 4 – Технічна інвентаризація нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою Переяслав-Хмельницький р-н, с. Дівички, в/м. Очікувана вартість: 490 680,00 грн з ПДВ.
- (12) Тендерною документацією Замовника визначено кінцевий строк подання тендерних пропозицій до 23:59 години 12 квітня 2018 року.
- (13) Дата і час розкриття тендерних пропозицій визначаються електронною системою закупівель автоматично та зазначаються в оголошенні про проведення процедури відкритих торгів.
- (14) Згідно з інформацією, розміщеною в системі Прозорро встановлено:

Лот № 1

- (15) Дата і час розкриття тендерних пропозицій визначаються електронною системою закупівель автоматично та зазначаються в оголошенні про проведення процедури відкритих торгів.
- (16) Для участі в Процедурі закупівлі за **Лотом № 1** тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Експертний Знавець», ідентифікаційний код юридичної особи 41246438 (далі – ТОВ «Експертний Знавець»). Адреса місцезнаходження: 03148, м. Київ, вул. Гната Юри, буд. 9, к. 34. Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 21:52;
 - ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації». Тендерна пропозиція подана 11.04.2018 о 16:21, 12.04.2018 з 10:53 до 11:21, 18.04.2019 о 09:32;
 - ФОП Дорошенко Олександр Васильович, ідентифікаційний номер 2935309430 (далі – ФОП Дорошенко О.В.). Адреса місцезнаходження: 07443, Київська обл., Броварський район, с. Скибин, вул. Миру, б. 10. Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 14:46;
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРАД.КОМ», ідентифікаційний код юридичної особи 39773283 (далі – ТОВ «ГРАД.КОМ»). Адреса місцезнаходження: 50065, Дніпропетровська обл., місто Кривий Ріг, вул. Степана Тільги, б. 19, приміщ. 63. Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 20:44;

- ТОВ «Київська консультативна компанія». Тендерна пропозиція подана 11.04.2018 о 18:02;

- Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕКСТАТУС ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи 39403451 (далі – ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП»). Адреса місцезнаходження: 01030, м. Київ, вул. Івана Франка, б. 40-Б, оф. 107. Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 19:34 та 20:48.

- (17) Отже, ТОВ «Київська консультативна компанія» подавало свою пропозицію, а ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» частину своєї пропозиції в один день (11.04.2018).
- (18) Процедура електронних торгів за Лотом № 1 розпочалася 13 квітня 2018 року о 13 год. 48 хв. та завершилася 13 квітня 2018 року о 14 год. 33 хв.
- (19) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на послуги з технічної інвентаризації нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою: м. Київ, вул. Московська, б. 45/1, в/м №59 (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Експертний Знавець»	91 278,00	91 278,00	0,00%
2	ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації»	260 142,00	243 000,00	6,59%
3	ФОП Дорошенко О.В.	270 000,00	245 000,00	9,26%
4	ТОВ «ГРАД.КОМ»	270 500,00	260 000,00	3,88%
5	ТОВ «Київська консультативна компанія»	272 834,00	270 500,00	0,86%
6	ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП»	273 834,00	271 095,66	1,00%

- (20) Відповідно до умов Тендерної документації, оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (21) Єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є Ціна. Питома вага критерію ціна – 100 (сто) %.
- (22) Оцінка тендерних пропозицій проводиться за цінами тендерних пропозицій з врахування податку на додану вартість (з ПДВ).
- (23) Системою електронних закупівель найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Експертний Знавець» – 91 278,00 грн.
- (24) Згідно з умовами Тендерної документації, після оцінки пропозицій замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатом оцінки визначена найбільш економічно вигідною.
- (25) Протоколами засідання Тендерного комітету від 17.04.2018 № (ВТ)605/2, від 24.04.2018 № (ВТ)605/6, від 15.04.2018 № (ВТ)605/17, від 15.04.2018 № (ВТ)605/20, від 15.04.2018 № (ВТ)605/23 тендерні пропозиції ТОВ «Експертний Знавець»,

ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», ФОП Дорошенко О.В., ТОВ «ГРАД.КОМ», ТОВ «Київська консультаційна компанія», відповідно, за **Лотом № 1** згідно з частиною першою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» відхилено.

- (26) Відповідно до протоколу засідання Тендерного комітету (з розгляду тендерної ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП» Лот № 1) від 15.04.2018 № (ВТ)605/24 ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП» визнано переможцем процедури закупівлі за Лотом № 1 «Технічна інвентаризація нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою м. Київ, вул. Московська, 45/1, в/м №59».
- (27) З ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП» Замовник уклав договір від 26.06.2018 № 34-1020264 на 271 095,66 грн. з ПДВ.

Лот № 2

- (28) Для участі в Процедурі закупівлі за **Лотом № 2** тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Експертний Знавець». Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 21:52;
 - ТОВ «Київська консультаційна компанія». Тендерна пропозиція подана 11.04.2018 о 18:03;
 - ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації». Тендерна пропозиція подана 11.04.2018 об 11:23 та 11:24, 12.04.2018 з 11:21 до 11:23;
 - ФОП Дорошенко О.В. Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 14:46;
 - ТОВ «ГРАД.КОМ». Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 20:44;
 - ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП». Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 19:34 та 20:48.
- (29) Отже, ТОВ «Київська консультаційна компанія» подавало свою пропозицію, а ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» частину своєї пропозиції в один день (11.04.2018).
- (30) Процедура електронних торгів за **Лотом № 2** розпочалася 13 квітня 2018 року о 14 год. 09 хв. та завершилася 13 квітня 2018 року о 14 год. 54 хв.
- (31) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на послуги з технічної інвентаризації нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою м. Васильків, вул. Декабристів, 40, в/м № 2 (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Експертний Знавець»	179 235,00	80 000,00	55,37%
2	ТОВ «Київська консультаційна компанія»	525 000,00	98 000,00	81,33%
3	ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації»	510 871,00	483 000,00	5,46%
4	ФОП Дорошенко О.В.	530 000,00	485 000,00	8,49%
5	ТОВ «ГРАД.КОМ»	537 000,00	524 777,00	2,28%
6	ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП»	537 759,00	537 759,00	0,00%

- (32) Системою електронних закупівель найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Експертний Знавець» – 80 000,00 грн.

- (33) Згідно з умовами Тендерної документації після оцінки пропозицій замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатом оцінки визначена найбільш економічно вигідною.
- (34) Протоколами засідання Тендерного комітету від 17.04.2018 № (ВТ)605/3, від 24.04.2018 № (ВТ)605/7, від 02.05.2018 № (ВТ)605/11, від 15.06.2018 № (ВТ)605/18, від 15.06.2018 № (ВТ)605/21, від 18.06.2018 № (ВТ)605/25 тендерні пропозиції ТОВ «Експертний Знавець», ТОВ «Київська консультативна компанія», ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», ФОП Дорошенко О.В., ТОВ «ГРАД.КОМ», ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП», відповідно, за Лотом № 2 згідно з частиною першою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» відхилено.
- (35) Враховуючи те, що відхилено всі тендерні пропозиції, згідно з абзацом сьомим частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» торги на закупівлю за Лотом № 2 – Технічна інвентаризація нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою м. Васильків, вул. Декабристів, 40, в/м № 2 відмінено.

Лот № 3

- (36) Для участі в Процедурі закупівлі за Лотом № 3 тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Київська консультативна компанія». Тендерна пропозиція подана 11.04.2018 о 18:03;
 - ТОВ «Експертний Знавець». Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 21:52;
 - ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації». Тендерна пропозиція подана 11.04.2018 о 16:26 та 16:27, 12.04.2018 з 11:38 до 11:40;
 - ФОП Дорошенко О.В. Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 14:46;
 - ТОВ «ГРАД.КОМ». Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 20:44;
 - ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП». Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 19:34 та 20:48.
- (37) Отже, ТОВ «Київська консультативна компанія» подавало свою пропозицію, а ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» частину своєї пропозиції в один день (11.04.2018).
- (38) Процедура електронних торгів за Лотом № 3 розпочалася 13 квітня 2018 року о 14 год. 51 хв. та завершилася 13 квітня 2018 року о 15 год. 36 хв.
- (39) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на послуги з технічної інвентаризації нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою Броварський р-н, с. Семиполки, в/м № 1 (див. таблицю 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Київська консультативна компанія»	480 000,00	80 000,00	83,33%
2	ТОВ «Експертний Знавець»	166 260,00	166 260,00	0,00%
3	ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації»	473 841,00	453 000,00	4,40%
4	ФОП Дорошенко О.В.	492 000,00	455 000,00	7,52%
5	ТОВ «ГРАД.КОМ»	498 000,00	491 900,00	1,22%

6	ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП»	498 780,00	498 780,00	0,00%
---	----------------------	------------	------------	-------

- (40) Системою електронних закупівель найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Київська консультаційна компанія» – 80 000,00 грн.
- (41) Згідно з умовами Тендерної документації після оцінки пропозицій замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатом оцінки визначена найбільш економічно вигідною.
- (42) Протоколами засідання Тендерного комітету від 17.04.2018 № (ВТ)605/4, від 24.04.2018 № (ВТ)605/8, від 02.05.2018 № (ВТ)605/12, від 15.06.2018 № (ВТ)605/19, від 15.06.2018 № (ВТ)605/22, від 18.06.2018 № (ВТ)605/26 тендерні пропозиції ТОВ «Київська консультаційна компанія», ТОВ «Експертний Знавець», ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», ФОП Дорошенко О.В., ТОВ «ГРАД.КОМ», ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП», відповідно, за Лотом № 3 згідно з частиною першою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» відхилено.
- (43) Враховуючи те, що відхилено всі тендерні пропозиції, згідно з абзацом сьомим частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» торги на закупівлю за Лотом № 3 – Технічна інвентаризація нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою Броварський р-н, с. Семиполки, в/м № 1 відмінено.

Лот № 4

- (44) Для участі в Процедурі закупівлі за **Лотом № 4** тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Київська консультаційна компанія». Тендерна пропозиція подана 11.04.2018 о 18:04;
 - ТОВ «Експертний Знавець». Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 21:52;
 - ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації». Тендерна пропозиція подана 11.04.2018 з 16:38 до 16:40, 12.04.2018 об 11:46 та 11:47;
 - ТОВ «ГРАД.КОМ». Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 20:44;
 - ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП». Тендерна пропозиція подана 12.04.2018 о 19:34 та 20:48.
- (45) Отже, ТОВ «Київська консультаційна компанія» подавало свою пропозицію, а ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» частину своєї пропозиції в один день (11.04.2018).
- (46) Процедура електронних торгів за Лотом № 4 розпочалася 13 квітня 2018 року о 15 год. 02 хв. та завершилася 13 квітня 2018 року о 15 год. 41 хв.
- (47) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на послуги з технічної інвентаризації нерухомого майна та виготовлення технічних паспортів за адресою Переяслав-Хмельницький р-н, с. Дівички, в/м (див. таблицю 4).

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Київська консультаційна компанія»	475 000,00	70 000,00	85,26%
2	ТОВ «Експертний Знавець»	163 560,00	163 560,00	0,00%
3	ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації»	466 146,00	455 000,00	2,39%

4	ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП»	490 680,00	457 968,00	6,67%
5	ТОВ «ГРАД.КОМ»	490 000,00	479 000,00	2,24%

- (48) Системою електронних закупівель найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Київська консультаційна компанія» – 70 000,00 грн.
- (49) Згідно з умовами Тендерної документації після оцінки пропозицій замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатом оцінки визначена найбільш економічно вигідною.
- (50) Протоколами засідання Тендерного комітету від 17.04.2018 № (ВТ)605/5, від 24.04.2018 № (ВТ)605/9, від 02.05.2018 № (ВТ)605/13 тендерні пропозиції ТОВ «Київська консультаційна компанія», ТОВ «Експертний Знавець», ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», відповідно, за Лотом № 4 згідно з частиною першою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» відхилено.
- (51) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету (з розгляду тендерної пропозиції ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП» Лот № 4) від 10.05.2018 № (ВТ)605/16, ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП» визнано переможцем Процедури закупівлі.
- (52) З ТОВ «ЛЕКСТАТУС ГРУП» Замовник уклав договір від 22.06.2018 № 34-1020261 на суму 457 968,00 грн з ПДВ.
- (53) За результатом аналізу інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), станом на дату оголошення торгів – 27.03.2018, та отриманої в ході здійснення контролю, Відділенням було встановлено, що в період проведення Процедури закупівлі ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» пов'язані наступним чином:

**ТОВ «КИЇВСЬКА КОНСУЛЬТАЦІЙНА
КОМПАНІЯ»**
(37036184)

Засновник:

→ Смолюк Дмитро Олександрович - 1000 грн (100%)

Директор - Смолюк Дмитро Олександрович

Юридична адреса: вул. Сабурова, б. 5, кв. 479, м. Київ

Фактична адреса: вул. Михайлівська, б. 16-Б, оф. 26

телефон: (050) 334-53-14 (044) 247-02-37

**ТОВ «КИЇВСЬКЕ МІСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ
ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ»**
(40524874)

Засновники:

Грищенко Сергій Сергійович - 50 грн (5%)

→ Смолюк Дмитро Олександрович - 950 грн (95%)

Директор - Воздвиженський Вячеслав Вячеславович

Юридична фактична адреса: вул. Михайлівська,
б. 16-Б, оф. 26

телефон: (050) 334-53-14 (044) 247-02-37

- (54) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання** чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (55) Відповідно до пункту 16 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», пов'язана особа – це юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється таким учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з таким учасником процедури закупівлі.
- (56) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу або вирішальний вплив на господарську діяльність учасника процедури закупівлі безпосередньо або через більшу кількість пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, що надають можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше ніж 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (57) Відповідно до підпункту 14.1.159 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України пов'язані особи – це юридичні та/або фізичні особи, відносини між якими можуть впливати на умови або економічні результати їх діяльності чи діяльності осіб, яких вони представляють, з урахуванням таких критеріїв для юридичних осіб:
- (58) - одна юридична особа безпосередньо та/або опосередковано (через пов'язаних осіб) володіє корпоративними правами іншої юридичної особи у розмірі 20 і більше відсотків;
- (59) - одна і та сама юридична або фізична особа безпосередньо та/або опосередковано володіє корпоративними правами у кожній такій юридичній особі у розмірі 20 і більше відсотків;
- (60) - одна і та сама юридична або фізична особа приймає рішення щодо призначення (обрання) одноособових виконавчих органів кожної такої юридичної особи.
- (61) Враховуючи наведене, ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» та ТОВ «Київська консультаційна компанія» пов'язані відносинами контролю оскільки

засновником обох товариств є одна особа – **Смолюк Дмитро Олександрович**, що має вирішальний вплив на господарську діяльність Відповідачів.

- (62) Наведені обставини, а саме, наявність відносин контролю, передбачають спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією діяльності між ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» та ТОВ «Київська консультаційна компанія» щодо господарської та фінансової діяльності, що свідчить, що під час участі у Процедурі закупівлі конкурсу між Відповідачами було змінено на координацію.
- (63) Відділенням встановлено, що ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» фактично знаходяться за однією адресою: вул. Михайлівська, буд. 16-Б, оф. 26, м. Київ.
- (64) ТОВ «Київська консультаційна компанія» на своєму фірмовому бланку та на офіційному сайті (<http://kkk.kiev.ua>) у рубриці «Контакти» за посиланням <http://kkk.kiev.ua/kontakty> також вказує адресу: вул. Михайлівська, буд. 16-Б, кв. 26, м. Київ хоча, відповідно до ЄДР, знаходиться за адресою: ул. Сабурова, б. 5, кв. 479, м. Київ, 02222 (адреса реєстрації засновника – Смолюка Дмитра Олександровича).
- (65) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР адреса місцезнаходження ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації»: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, буд. 16-Б, оф. 26.
- (66) ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» у своєму листі від 31.08.2018 № 31/08-1 (вх. № 60-01/3062 від 31.08.2018) зазначило, що знаходиться в орендованому приміщенні за адресою: вул. Михайлівська, буд. 16-Б, оф. 26. Вказана адреса також розміщена на фірмовому бланку ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації».
- (67) Використання приміщення за адресою вул. Михайлівська, буд. 16-Б, кв. 26 підтверджується договором оренди від 01.03.2018 № 01.03.18-1 укладеним між Стралковською Ольгою Василівною (орендодавець) та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (орендар).
- (68) Відповідно до пункту 1.2. Договору оренди № 01.03.18-1 (цитата): «Квартира, яка передається в оренду належить Орендодавцю на підставі свідоцтва про право власності на житло, згідно з розпорядження індексний номер 30357 від 03.12.2001 р. виданого Шевченківською районною державною адміністрацією».
- (69) Отже, Відповідачі фактично знаходяться за однією адресою.
- (70) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, у графі «Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою» ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» зазначено однаковий номер телефону (050) 334-53-14.
- (71) Крім того, на фірмових бланках ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» зазначено номер телефону (044) 247-02-37.
- (72) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «Лайфселл», оператора телефонного зв'язку, номер телефону **(044) 247-02-37**, відповідно до договору від 06.04.2010 № 203847644 надано в користування фізичній особі-підприємцю Косареву Віктору Анатолійовичу (інформація про ідентифікаційний номер міститься

в матеріалах справи), при цьому, Косарев В.А. не є працівником жодного з Відповідачів.

- (73) Крім того, ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», на фірмовому бланку та на офіційному сайті (<http://kmbti.org/>) зазначає наступні контактні номери телефонів: **+38(093) 597 2727, +38 (095) 597 2727, +38(098) 597 2727.**
- (74) На підтвердження права використання вказаних номерів ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» у своєму листі від 31.08.2018 № 31/08-1 (вх. № 60-01/3062 від 31.08.2018) (далі – Лист № 60-01/3062) надало копії договорів та угод укладених з операторами мобільного зв'язку:
- +38 (093) 597 2727 – Договір від 03.07.2017 № 205165337;
- +38 (095) 597 2727 – Договір від 26.06.2017 № 295396347515;
- +38 (098) 597 2727 – угода від 03.07.2017 № 7866739.
- (75) Водночас, ТОВ «Київська консультаційна компанія» на офіційному сайті у рубриці «Контакти» за посиланням <http://kkk.kiev.ua/kontakty> також вказує номери телефонів: **+38(093) 597 2727, +38 (095) 597 2727, +38(098) 597 2727,** хоча вказані номери телефонів належать та використовуються ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації».
- (76) Отже, ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» та ТОВ «Київська Консультаційна Компанія» у своїй господарській діяльності використовують однакові номери телефонів.
- (77) Крім того, відповідно до інформації, розміщеної на фірмовому бланку, ТОВ «Київська консультаційна компанія» використовує у своїй діяльності сайт з доменним ім'ям <http://kkk.kiev.ua>.
- (78) Під час участі у Процедурі закупівлі ТОВ «Київська консультаційна компанія» вказало контактну електронну поштову скриньку (e-mail): nila@kkk.kiev.ua.
- (79) Як зазначено вище, ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» користується сайтом з доменним ім'ям <http://kmbti.org>.
- (80) Разом з тим, ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», під час участі у Процедурі закупівлі, вказало електронну поштову скриньку (e-mail): dima@kkk.kiev.ua. Крім того, на фірмовому бланку ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» вказано електронну поштову скриньку (e-mail): bti@kkk.kiev.ua.
- (81) Адреса електронної поштової скриньки (e-mail) складається з двох частин, розділених значком @. Ліва частина адреси — це локальне ім'я користувача (логін), а права частина — ім'я домену.
- (82) Як вбачається з написаного вище ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» використовують у своїй діяльності електронні поштові скриньки, які зареєстровані на одному домені (kkk.kiev.ua), який належить ТОВ «Київська консультаційна компанія» та відрізняються лише іменем користувача (логіном).
- (83) Отже, спільне використання ТОВ «Київська Консультаційна Компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» у своїй господарській діяльності однієї фактичної адреси, спільних засобів зв'язку - однакових номерів

телефону, електронних поштових скриньок, які зареєстровані на доменному імені одного з Відповідачів, враховуючи, що реєстрація вказаних e-mail можлива лише з дозволу адміністратора (власника) доменного імені, свідчить про ведення Відповідачами спільної господарської діяльності та можливість обміну інформацією, зокрема, під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

- (84) За інформацією наданою ДП «Прозорро», листом від 31.07.2018 № 206/2107/03 (вх. № 60-01/2492 від 06.08.2018), ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», для участі у Процедурі закупівлі, подали свої пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика – «E-tender».
- (85) Крім того, ДП «Прозорро» повідомило, що ТОВ «Київська консультаційна компанія» приймала участь в електронному аукціоні з IP-адреси **77.90.200.18**.
- (86) Разом з тим, ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» у своєму Листі № 60-01/3062 надало копію договору про надання послуг від 09.08.2017 № 090817/7366 (далі – Договір № 090817/7366), укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Інтернет Комунікації», відповідно до якого адреса надання послуг (підключення каналу зв'язку): м. Київ, вул. Михайлівська, 16-Б, оф. 26. Відповідно до додатка № 4 до Договору № 090817/7366 ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» було надано в користування IP-адресу **77.90.200.18**.
- (87) Отже, ТОВ «Київська консультаційна компанія» приймало участь в електронному аукціоні, з IP-адреси, яка належить та використовується ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації».
- (88) Відповідно до інформації, наданої оператором авторизованого електронного майданчика «E-tender» (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»), листом від 27.08.2018 № 314 (вх. № 60-01/3039 від 31.08.2018), ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» та ТОВ «Київська консультаційна компанія» подавали свої пропозиції для участі в Процедурі закупівлі з однієї IP-адреси: **95.135.20.184** в один день (див. таблицю 5).

Таблиця 5

Відповідач	Час подання пропозиції	IP подання пропозиції
ТОВ «Київська консультаційна компанія»	11.04.2018 о 18:02:06	<u>95.135.20.184</u>
	11.04.2018 о 18:02:51	
	11.04.2018 о 18:03:44	
	11.04.2018 о 18:04:34	
ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації»	11.04.2018 о 16:20:40	<u>95.135.20.184</u>
	11.04.2018 о 16:23:34	
	11.04.2018 о 16:26:10	
	11.04.2018 о 16:38:05	

- (89) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **95.135.20.184** надаються публічним акціонерним товариство «Укртелеком», ідентифікаційний код юридичної особи 21560766 (далі – ПАТ «Укртелеком»), відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (90) У своєму листі від 18.09.2018 № 1608-вих-80D731-80D922 (вх. № 60-01/273КІ від 19.09.2018) ПАТ «Укртелеком» повідомило, що IP-адреса **95.135.20.184** динамічна. Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **95.135.20.184** у вищевказані періоди часу надавались Странковській Ользі Василівні (помилка в написанні прізвища, правильно – Стралковська) (інформація про ідентифікаційний номер міститься в

матеріалах справи) за адресою: м. Київ, вул. Михайлівська, 16, кв. 26, у якій ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» орендує приміщення.

- (91) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», у листі від 31.08.2018 № 31/08-1 (вх. № 60-01/3062 від 31.08.2018) Стралковська Ольга Василівна протягом квітня – червня 2018 року перебувала у трудових відносинах з ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації».
- (92) Отже, подача тендерних пропозицій Відповідачами здійснювалась з однієї ІР-адреси, яка належить працівнику та орендодавцю ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації».
- (93) Використання Відповідачами однакових ІР-адрес під час подання своїх пропозицій, під час входу в аукціон, враховуючи спільне місцезнаходження Учасників, а також, послідовне завантаження документів до системи (протягом одного дня), свідчить про те, що під час підготовки та подання тендерних пропозицій до системи «Прозорро» ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» та ТОВ «Київська консультативна компанія» діяли узгоджено.
- (94) Відповідно до умов Тендерної документації, Тендерна пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі складається з:
- (95) 1. Тендерної пропозиції в електронному вигляді, яка формується шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником).
- (96) 2. Документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям визначених у пункті І. «Кваліфікаційні критерії» частини 5 розділу 3 тендерної документації у вигляді електронного документу (сканкопії).
- (97) Також, Замовником вимагалось надання учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі: електронної банківської гарантії (безвідкличної, безумовної, оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639), із зобов'язанням банку у разі виникнення обставин, передбачених пунктом 3 розділу 3, відшкодувати на рахунок замовника кошти у сумі забезпечення тендерної пропозиції, визначеній в тендерній документації.
- (98) Разом з цим, у складі тендерних пропозицій за Лотом № 1, Лотом № 2, Лотом № 3, Лотом № 4 ТОВ «Київська консультативна компанія» відсутні банківські гарантії.
- (99) Відповідно до Розділу III Тендерної документації Замовника Тендерна пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі складається з:
1. Тендерної пропозиції в електронному вигляді яка формується шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником).
2. Документів що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям визначених п. І. КВАЛІФІКАЦІЙНІ КРИТЕРІЇ ч. 5 р. 3 тендерної документації у вигляді електронного документу (сканкопії).
3. Інформації в довільній формі окремим електронним файлом про відсутність підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі згідно ст. 17 Закону.

4. Інформації і документів, що містять технічний опис предмета закупівлі, документів, що підтверджують відповідність технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам предмета закупівлі, встановленим замовником.

5. Документів окремими електронними файлами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції (в т.ч. завірення копій документів, які кольорово скануються та завантажуються в електронну систему закупівель в складі тендерної пропозиції):

6. Оригінал статуту або іншого установчого документу учасника.

7. Оригінал Довідки, яка містить відомості про підприємство: реквізити (юридична та фактична адреса, телефон, електронна адреса), ПІБ керівника підприємства, назва обслуговуючого(чих) банку(ів) (довідка подається в довільній формі на бланку підприємства за підписом керівника учасника та скріплена печаткою (у разі наявності)).

8. Оригінал Свідоцтва або Витягу з реєстру платників податку на додану вартість, у разі сплати Учасником ПДВ, або копія Свідоцтва або Витягу з реєстру платників єдиного податку, у разі сплати Учасником єдиного податку.

9. Довідку в довільній формі про те, що у разі визначення Учасника як переможця він гарантує, що надасть у встановлений Законом строк всі документи передбачені Додатком 4 до тендерної документації.

10. Лист у довільній формі про те що Учасник ознайомився та погоджується з істотними умовами та проектом договору про закупівлю зазначений в Додатку 7.

- (100) Разом з цим, ТОВ «Київська консультативна компанія» у складі тендерних пропозицій за Лотом № 1, Лотом № 2, Лотом № 3, Лотом № 4 завантажила лише один файл, який містить форму «Цінова пропозиція», що наведена у додатку 5 до Тендерної документації. Інші документи, що вимагались Тендерною документацією, в тому числі, забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії, у складі тендерної пропозиції ТОВ «Київська консультативна компанія» відсутні.
- (101) Крім того, в ході електронного аукціону ТОВ «Київська консультативна компанія» знизило свої пропозиції:
- за лотом № 2 на 81,33%, з 525 000,00 грн до 98 000,00 грн;
 - за лотом № 3 на 83,33%, з 480 000,00 грн до 80 000,00 грн;
 - за лотом № 4 на 85,26%, з 475 000,00 грн до 70 000,00 грн, тоді як інші учасники знижували свої пропозиції в діапазоні від 0 до 55%.
- (102) Таке зменшення цінової пропозиції не є природнім та враховуючи подання тендерних пропозицій, що не відповідають вимогам Тендерної документації, зокрема відсутність тендерного забезпечення у вигляді банківської гарантії у складі тендерної пропозиції ТОВ «Київська консультативна компанія» свідчить про формальну, без наміру отримати перемогу участь ТОВ «Київська консультативна компанія» в Процедурі закупівлі та що ТОВ «Київська консультативна компанія» не мало на меті дійсного змагання у Процедурі закупівлі, а подавало власні пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Учасників під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (103) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (104) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (105) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (106) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (107) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- наявність відносин контролю;
 - спільне фактичне місцезнаходження Відповідачів;
 - використання однакових номерів телефонів;
 - використання Відповідачами електронних поштових скриньок, які зареєстровані на доменному імені, яке належить ТОВ «Київська консультаційна компанія»;
 - завантаження тендерних пропозицій в один день та з однієї IP-адреси;
 - вхід в електронний аукціон з однієї IP-адреси;
 - подання одним із учасників тендерних пропозицій, що не відповідають вимогам Тендерної документації;
 - відсутність тендерного забезпечення у вигляді банківських гарантій у складі тендерних пропозицій ТОВ «Київська консультаційна компанія»;
 - неприродне зниження ціни одним із Відповідачів не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» своєї поведінки при підготовці та участі в Процедурі закупівлі, про обмін між ними інформацією.
- (108) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (109) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Учасників торгів та їх спростування

- (110) Листами від 16.04.2019 № 60-02/2246 та від 16.04.2019 № 60-02/2247, відповідно, ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 123/60/66-рп/к.18.
- (111) Лист від 16.04.2019 № 60-02/2246 (ТОВ «Київська консультаційна компанія») був повернутий до Відділення. Причина повернення «за закінченням встановленого терміну зберігання».
- (112) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» листом від 26.04.2019 № 26 (вх. № 60-01/1626 від 03.05.2019) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» відповідь, ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.
- (113) ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» щодо наявності відносин контролю між Відповідачами зазначило наступне:
«ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» та ТОВ «Київська консультаційна компанія» економічно незалежні одна від одної юридичні особи, кожна з яких здійснює свою діяльність відповідно до статуту в якому чітко врегульовані повноваження всіх органів.
Тому вважаємо, що встановлення у попередньому висновку чіткого факту, про наявність відносин контролю між ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» та ТОВ «Київська консультаційна компанія» не підтверджено документально та не досліджено економічна частина встановлення факту контролю, тому такий висновок зроблений виключно на відомостях, що містяться в ЄДР та є хибним.
Володіння часткою в Статутному капіталі, ще не підтверджує факту впливу на господарську діяльність юридичної особи.»
- (114) Такі твердження ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» спростовуються наступним.
- (115) Відповідно до абзацу третього статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **контроль** - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (116) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР **Смолюк Дмитро Олександрович** є одночасно директором та одноосібним засновником ТОВ «Київська консультаційна компанія».

- (117) Як зазначено вище, **Смолюк Дмитро Олександрович** є засновником ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» з часткою в статутному капіталі – 95%.
- (118) ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» листом від 31.08.2109 № 21/08-3 (вх. № 60-01/3062 від 31.08.2018) надало копію свого статуту у новій редакції, затвердженого загальними зборами ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації», протокол № 10/11-16 від 10.11.2016.
- (119) Відповідно до пункту 10.1 Статуту вищим органом управління товариства є загальні збори учасників товариства.
- (120) Пунктом 11.2. статуту, до виключної компетенції Загальних зборів учасників віднесено, зокрема:
- визначення основних напрямів діяльності товариства, затвердження планів та звітів про їх виконання;
 - призначення та звільнення директора товариства, утворення та відкликання інших органів товариства;
 - визначення умов оплати праці службових осіб товариства, його філій, представництв та інших структурних підрозділів;
 - прийняття рішення про обрання уповноваженої особи учасника для представництва інтересів учасника у випадках, передбачених законом.
- (121) Разом з тим, у статуті ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» зазначено, що загальні збори учасників мають право приймати рішення з усіх питань діяльності товариства, у тому числі з тих, що передані загальними зборами товариства до компетенції директора товариства.
- (122) Отже, Смолюк Дмитро Олександрович, будучи засновником ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» із часткою статутного капіталу 95%, одночасно був засновником іншого учасника ТОВ «Київська консультаційна компанія» з часткою у статутному капіталі 100%.
- (123) Зазначене свідчить, що під час участі у Процедурі закупівлі, Смолюк Дмитро Олександрович будучи одночасно засновником ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (частка 95%) та ТОВ «Київська консультаційна компанія» (частка 100%) мав вирішальний вплив на господарську діяльність обох Відповідачів, зокрема щодо умов участі у Процедурі закупівлі.
- (124) Враховуючи вищезазначене, ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (125) Зазначені відносини контролю між ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» передбачають спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку тощо, внаслідок чого, ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» не могли конкурувати між собою під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі, оскільки спільно ведуть свою господарську діяльність.
- (126) ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» надало заперечення щодо використання електронних поштових скриньок, які зареєстровані на одному домені та використання однакових ІР-адрес, використання однакових номерів телефонів:

«Використання електронних поштових скриньок, які зареєстровані на одному домені та використання однакових IP-адрес і номерів телефонів не може бути безспірним доказом обміну інформацією між учасниками торгів, даний факт жодним чином не доводить наявності умов для усунення конкуренції під час процедури закупівлі».

- (127) Такі твердження ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» спростовуються наступним.
- (128) Відповідно до документів, отриманих в ході розгляду справи, номери мобільних телефонів **+38(093) 597 2727, +38 (095) 597 2727, +38(098) 597 2727**, які зазначені на сайтах ТОВ «Київська консультаційна компанія» (<http://kkk.kiev.ua>) та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (<http://kmbti.org/>) надані в користування ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» операторами мобільного зв'язку на підставі укладених договорів та угод.
- (129) Використання Відповідачами для входження в аукціон та для завантаження своїх пропозицій однакових IP-адрес, за умови, що вони належать ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» та його працівнику, та орендодавцю (Стралковській Ользі Василівні) свідчить про спільну й погоджену поведінку Відповідачів.
- (130) Щодо подання одним із учасників пропозицій, що не відповідають вимогам тендерної документації слід зазначити, що ТОВ «Київська консультаційна компанія» усвідомлюючи ризики, та маючи на меті перемогу у Процедурі закупівлі мала докласти максимальних зусиль, зокрема, подати повний пакет документів, що вимагався Замовником.
- (131) Інші заперечення, надані ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» не спростовують висновків та фактів, викладених у Поданні з попередніми висновками.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (132) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- наявності відносин контролю;
 - спільному фактичному місцезнаходженні Відповідачів;
 - використанні однакових номерів телефонів;
 - використанні Відповідачами електронних поштових скриньок, які зареєстровані на доменному імені, яке належить ТОВ «Київська консультаційна компанія»;
 - завантаженні тендерних пропозицій в один день та з однієї IP-адреси;
 - входу в електронний аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданні одним із учасників тендерних пропозицій, що не відповідають вимогам Тендерної документації;
 - відсутності тендерного забезпечення у вигляді банківських гарантій у складі тендерних пропозицій ТОВ «Київська консультаційна компанія»;
 - неприродному зниженні ціни одним із Відповідачів;
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі.
- (133) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті

50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (134) Згідно з листом ГУ ДФС у м. Києві від 31.05.2019 № 14093/9/26-15-12-03-12 (вх. № 60-01/2216 від 12.06.2019), ТОВ «Київська консультаційна компанія» прозвітувалася про відсутність доходу за 2018 рік, фінансова звітність (Баланс, Звіт про фінансові результати) за 2018 рік до органів ДФС не подавалися.
- (135) Абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (136) Відповідно до декларації з податку на прибуток ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» за 2018 рік дохід (виручка) ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» за 2018 рік становить 3 818 246,00 грн (три мільйони вісімсот вісімнадцять тисяч двісті сорок шість гривень 00 коп).
- (137) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «Київська консультаційна компанія» та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні послуги), належить до категорії антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовника на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (138) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Київська консультаційна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи 37036184; місцезнаходження: вул. Сабурова, б. 5, кв. 479, м. Київ) та ТОВ «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (ідентифікаційний код юридичної особи 40524874; місцезнаходження: вул. Михайлівська, б. 16-Б, оф. 26, м. Київ) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом

узгодження умов участі у процедурі закупівлі «Послуги з технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна Міністерства оборони України та виготовлення технічних паспортів за результатами інвентаризації», ідентифікатор в системі «Prozorro» UA-2018-03-27-003161-b, яка проводилась Київським квартирно-експлуатаційним управлінням.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Київська консультаційна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи 37036184) штраф у розмірі 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (ідентифікаційний код юридичної особи 40524874) штраф у розмірі 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький