



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

04 червня 2019 року

№ 60/28-р/к

справа № 141/60/84-рп/к.18

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» (ідентифікаційний код юридичної особи 39887544) і товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 37562805) подали пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронних закупівель «Prozorro»:

1. Державним підприємством «Красноармійськвугілля» комбайнів прохідницьких КСП-32 (після капітального ремонту) у кількості 2 шт., ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-04-20-000369-с, очікувана вартість – 24 800 000,00 грн.;
2. Державним підприємством «Селидіввугілля» «Рукавів високого тиску та фітинги, 10 найменувань» (ДК 021:2015: 44165300-7 — Рукави)», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-04-26-000957-а, очікувана вартість – 3 350 000,00 грн.;
3. Державним підприємством «Мирноградвугілля» запасних частин до механізованого кріплення, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-05-31-000108-в, очікувана вартість – 6 130 000,00 грн.

За результатами розгляду справи № 141/60/84-рп/к.18 встановлено, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» і товариства з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» під час підготовки документів та участі у зазначених процедурах закупівлі є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

З огляду на зазначене, на товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» накладено штраф на загальну суму 204 000 гривень, та на товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» накладено штраф на загальну суму 204 000 гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 141/60/84-рп/к.18 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Тред-

Юніон Форм» і товариством з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у справі Першого відділу досліджень і розслідувань від 10.05.2019 № 60-03/84п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
1. Державним підприємством «Красноармійськвугілля» комбайнів прохідницьких КСП-32 (після капітального ремонту) у кількості 2 шт., ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-04-20-000369-с, очікувана вартість – 24 800 000,00 грн.;
 2. Державним підприємством «Селидіввугілля» «Рукавів високого тиску та фітінги, 10 найменувань» (ДК 021:2015: 44165300-7 — Рукави)), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-04-26-000957-а, очікувана вартість – 3 350 000,00 грн.;
 3. Державним підприємством «Мирноградвугілля» запасних частин до механізованого кріплення, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-05-31-000108-б, очікувана вартість – 6 130 000,00 грн.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у Справі (надалі – **Відповідачі, Учасники**) є суб'єкти господарювання, а саме:
- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» (надалі – ТОВ «НПП «Техпром»), зареєстроване 31.05.2011, ідентифікаційний код юридичної особи 37562805. Адреса юридичної особи на дату подання пропозицій в Процедурах закупівлі: 08130, Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Петропавлівська Борщагівка, вул. Шкільна, буд. 25А. Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, з 20.03.2018 адресу місцезнаходження ТОВ «НПП «Техпром» було змінено на наступну: 02000, м. Київ, вул. Пухівська, будинок 1-Б.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі – ЄДР), видами діяльності ТОВ «НПП «Техпром» за КВЕД є: 28.12 Виробництво гідравлічного та пневматичного устаткування; 25.61 Оброблення металів та нанесення покриття на метали; 25.62 Механічне оброблення металевих виробів; 46.19 Діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту; 77.39 Надання в оренду інших машин, устаткування та товарів. н. в. і. у.; 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля; 33.12 Ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення (основний).

- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» (надалі – ТОВ «Тред-Юніон Форм»), зареєстроване 09.07.2015, ідентифікаційний код юридичної особи 39887544. Адреса юридичної особи на дату подання пропозицій в Процедурах закупівлі: 01054, м. Київ, вул. Воровського, буд. 51, офіс 11. Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, з 27.02.2018 адресу місцезнаходження ТОВ «Тред-Юніон Форм» було змінено на наступну: 43021, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Євгена Сверстюка, будинок 1.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, видами діяльності ТОВ «Тред-Юніон Форм» за КВЕД є: 05.10 Добування кам'яного вугілля; 08.99 Добування інших корисних копалин та розроблення кар'єрів, н. в. і. у.; 45.31 Оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів; 46.63 Оптова торгівля машинами й устаткуванням для добувної промисловості та будівництва; 46.71 Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (основний); 46.72 Оптова торгівля металами та металевими рудами; 33.11 Ремонт і технічне обслуговування готових металевих виробів; 33.20 Установлення та монтаж машин і устаткування.

- (5) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «НПП «Техпром» та ТОВ «Тред-Юніон Форм» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27 грудня 2018 року № 60/84-рп/к розпочато розгляд справи № 141/60/84-рп/к.18 за ознаками вчинення ТОВ «Тред-Юніон Форм» і ТОВ «НПП «Техпром» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під їх час участі у процедурах закупівлі за допомогою електронних закупівель «Prozorro»:

1. Державним підприємством «Красноармійськвугілля» (надалі – Замовник 1) комбайнів прохідницьких КСП-32 (після капітального ремонту) у кількості 2 шт., ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-04-20-000369-с, очікувана вартість – 24 800 000,00 грн. (надалі – Процедура закупівлі 1);
 2. Державним підприємством «Селидіввугілля» (надалі – Замовник 2) «Рукавів високого тиску та фітинги, 10 найменувань» (ДК 021:2015: 44165300-7 — Рукави)», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-04-26-000957-а, очікувана вартість – 3 350 000,00 грн. (надалі – Процедура закупівлі 2);
 3. Державним підприємством «Мирноградвугілля» (надалі – Замовник 3) запасних частин до механізованого кріплення, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-05-31-000108-в, очікувана вартість – 6 130 000,00 грн. (надалі – Процедура закупівлі 3), (надалі разом – Процедури закупівлі).
- (7) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 141/60/84-рп/к.18 складено подання від 10.05.2019 № 60-03/84п про попередні висновки у справі (надалі – Подання), копію якого надіслано на адресу ТОВ «Тред-Юніон Форм» листом від 10.05.2019 № 60-02/2831 та на адресу ТОВ «НПП «Техпром» листом від 10.05.2019 № 60-02/2832.
- (8) Разом з тим, вказані листи з копіями Подання були повернуті до Відділення із позначкою «за даною адресою не значиться».
- (9) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України

інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

- (10) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 27.05.2019 було розміщено інформацію щодо Подання та про дату, час і місце засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 141/60/84-рп/к.18.
- (11) Разом з тим, до Відділення з боку Відповідачів заперечень або зауважень щодо змісту Подання не надходило.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. Процедура закупівлі 1

- (12) Згідно з Протоколом розгляду тендерних пропозицій від 24.05.2017 для участі у Процедурі закупівлі 1 було подано три тендерні пропозиції:
- ТОВ «Тред-Юніон Форм», 22 травня 2017 року о 12:02;
 - ТОВ «НПП «Техпром», 22 травня 2017 року о 12:37;
 - товариством з обмеженою відповідальністю «НПО «Спецбуд», ідентифікаційний код юридичної особи 39355974 (надалі – ТОВ «НПО «Спецбуд»), 22 травня 2017 року о 13:27.
- (13) Отже, ТОВ «Тред-Юніон Форм» і ТОВ «НПП «Техпром» завантажували свої тендерні пропозиції в один день, 22 травня 2017 року, та з незначним інтервалом в часі, а саме 35 хвилин.
- (14) Разом з тим, пропозиція ТОВ «НПО «Спецбуд» не брала участь в електронному аукціоні, оскільки, згідно з протоколом засідання тендерного комітету ДП «Мирноградвугілля» № 3 від 24.05.2017, була відхилена на підставі пунктів 2 і 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (15) За результатами проведення електронного аукціону ТОВ «Тред-Юніон Форм» і ТОВ «НПП «Техпром» запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі 1 [див. таблицю 1].

Таблиця 1. Тендерні пропозиції Учасників у Процедурі закупівлі 1, грн. з ПДВ

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	24 759 600,00	24 759 600,00	0,00 %
2	ТОВ «НПП «Техпром»	24 600 000,00	24 600 000,00	0,00 %

- (16) За результатами проведення Замовником 1 Процедури закупівлі 1 (19.06.2017) переможцем визнано ТОВ «НПП «Техпром», з яким Замовник 1 уклав договір від 07.07.2017 № 0707/17Т на суму 24 600 000,00 грн з ПДВ.

4.2. Процедура закупівлі 2

- (17) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій від 15.05.2017 для участі у Процедурі закупівлі 2 було подано чотири тендерні пропозиції:
- ТОВ «Тред-Юніон Форм», 12 травня 2017 року о 00:43;
 - ТОВ «НПП «Техпром», 12 травня 2017 року о 02:24;
 - товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАВОД ГІДРОАРМАТУРИ» (надалі –

ТОВ «ЗАВОД ГІДРОАРМАТУРИ»), 11 травня 2017 року о 14:05;
 - товариством з обмеженою відповідальністю «АГРО-ІМПУЛЬС.М.» (надалі – ТОВ «АГРО-ІМПУЛЬС.М.»), 05 травня 2017 року о 16:56.

- (18) Отже, ТОВ «Тред-Юніон Форм» і ТОВ «НПП «Техпром» завантажували свої тендерні пропозиції в один день, 12 травня 2017 року.
- (19) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі 2 [див. таблицю 2].

Таблиця 2. Тендерні пропозиції Учасників у Процедурі закупівлі 2, грн. з ПДВ

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	3 271 000,00	3 271 000,00	0,00 %
2	ТОВ «НПП «Техпром»	3 305 140,00	3 305 140,00	0,00 %
3	ТОВ «АГРО-ІМПУЛЬС.М.»	1 713 000,00	1 713 000,00	0,00 %
4	ТОВ «ЗАВОД ГІДРОАРМАТУРИ»	2 365 995,00	2 365 995,00	0,00%

- (20) В протоколі розкриття тендерних пропозицій в системі електронних закупівель «Prozorro» відсутня пропозиція, подана ТОВ «НПП «Техпром», оскільки запропонована ним ціна була найвищою, тобто найменш економічно вигідною для Замовника 2.
- (21) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету ДП «Селидіввугілля» № 248 від 23.05.2017 переможцем було визнано ТОВ «Агро-Імпульс.М.», проте зазначене рішення було скасовано у зв'язку з тим, що останній не подав документи, що підтверджують відсутність підстав, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (22) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету ДП «Селидіввугілля» № 250 від 24.05.2017 пропозицію ТОВ «ЗАВОД ГІДРОАРМАТУРИ» було відхилено, оскільки учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, передбаченим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» та умовам тендерної документації.
- (23) За результатами проведення Замовником 2 Процедури закупівлі 2 (29.05.2017) найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Тред-Юніон Форм», якого визнано переможцем. Із зазначеним суб'єктом господарювання Замовник 2 уклав договір від 09.06.2017 № Т1/64-2017 на суму 3 271 000,00 грн з ПДВ.

4.3. Процедура закупівлі 3

- (24) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій від 30.05.2017 для участі у Процедурі закупівлі 3 було подано дві тендерні пропозиції:
- ТОВ «Тред-Юніон Форм», 30 червня 2017 року о 15:17;
 - ТОВ «НПП «Техпром», 30 червня 2017 року о 15:24.
- (25) Отже, ТОВ «Тред-Юніон Форм» і ТОВ «НПП «Техпром» завантажували свої тендерні пропозиції в один день, 30 червня 2017 року, та з незначною різницею в часі, а саме 7 хвилин.
- (26) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі 3 [див. таблицю 3].

Таблиця 3. Тендерні пропозиції Учасників у Процедурі закупівлі 3, грн. з ПДВ

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	6 128 430,00	6 128 430,00	0,00 %
2	ТОВ «НПП «Техпром»	6 068 898,00	6 068 898,00	0,00%

(27) За результатами проведення Замовником 3 Процедури закупівлі 3 (13.07.2017) переможцем визнано ТОВ «НПП «Техпром», з яким Замовник 3 уклав договір від 24.07.2017 № 2407/17Т на суму 6 068 898,00 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(28) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Тред-Юніон Форм» і ТОВ «НПП «Техпром» під час участі у **Процедурі закупівлі 1, Процедурі закупівлі 2 та Процедурі закупівлі 3.**

5.1. Відсутність змін цінкових пропозицій.

(29) Протягом електронного аукціону у Процедурах 1-3 ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» не змінювали свої цінкові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь їх узгодили між собою.

(30) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є ціна. Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

(31) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би максимально низьку ціну на товар, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

5.2. Використання спільних ІР-адрес.

(32) В процесі аналізу документів було досліджено реєстраційні дані Учасників, зокрема перелік ІР-адрес, з яких ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурах закупівлі, та виявлено наступне.

(33) Згідно з інформацією, наданою ДП «Прозорро» листами від 22.09.2017 № 206/3024/06 (вх. Відділення від 27.09.2017 № 01-11-2681) та 23.10.2017 № 206/3244/06 (вх. Відділення від 26.10.2017 № 01-11-3023), обидва Учасники під час участі у Процедурах 1-3 подавали свої пропозиції з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».

(34) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» листом від 11.10.2017 № 111017-3 (вх. Відділення від 19.10.2017 № 01-11-2939), тендерні пропозиції ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» були подані в кожній з Процедур закупівлі в один день та з однакових ІР-адрес (див. таблиця 4).

Таблиця 4. Перелік IP-адрес, з яких Учасники подавали тендерні пропозиції

Процедура закупівлі	Учасник	IP-адреса	Дата та час публікації пропозиції
Процедура закупівлі 1	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	31.131.99.54	22.05.2017 12:02:31
	ТОВ «НПП «Техпром»		22.05.2017 12:37:38
Процедура закупівлі 2	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	188.163.111.199	12.05.2017 00:43:10
	ТОВ «НПП «Техпром»		12.05.2017 02:24:26
Процедура закупівлі 3	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	23.232.158.6	30.06.2017 15:17:44
	ТОВ «НПП «Техпром»		30.06.2017 15:24:00

- (35) Так, під час участі у Процедурі закупівлі 1 обидва Учасники подали свої пропозиції 22.05.2017 з невеликим інтервалом у часі, а саме 35 хвилин. Аналогічна ситуація спостерігається і в інших процедурах: різниця у часі публікації пропозицій ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» складає всього 7 хвилин в Процедурі закупівлі 3 та 1 годину 41 хвилину у Процедурі закупівлі 2.
- (36) Характер публікації пропозицій Учасниками із зазначеними часовими інтервалами вказує на те, що документи, які були подані у складі пропозицій ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм», не могли готуватися окремо, тобто без обміну інформацією між Учасниками, зокрема в електронному вигляді, та подаватися з різного територіального місцезнаходження, а це, в свою чергу, є свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурах закупівлі, Учасники діяли узгоджено.

5.3. Використання спільного обладнання для підготовки документів

- (37) Відповідно до тендерної документації-43ВК щодо проведення відкритих торгів на закупівлю врубових та тунелепрохідних, бурильних чи прохідницьких машин для добування вугілля чи гірських порід за кодом CPV за ДК 021:2015 – 43120000-0, а саме комбайну прохідницького КСП-32 (після капітального ремонту) (надалі – Тендерна документація 1), учасникам Процедури закупівлі 1 необхідно було подати скановану копію з оригіналу довідки за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завіреною печаткою (у разі наявності) про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору. Файли із зазначеними довідками були подані ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» у форматі «PDF». Згідно з властивостями зазначених файлів, їх було створено за допомогою одного онлайн-інструменту для роботи з PDF-файлами та з невеликим проміжком у часі, а саме 1 година 36 хвилин. При цьому, на відміну від файлів, завантажених під час подання тендерної пропозиції ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм», властивості файлу третього учасника, ТОВ «НПО «Спецбуд», підтверджують, що його було створено на другому пристрої та в інший момент часу (таблиця 5).

Таблиця 5. Властивості файлів із довідками про наявність досвіду виконання аналогічного договору, поданих учасниками Процедури закупівлі 1.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «НПО «СПЕЦБУД»
Ім'я файлу:	Аналог.договори	Досвід	Аналогічні договора
Заголовок:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	-
Автор:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	Admin
Тема:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	-
Створено:	22.05.2017 08:03:42	22.05.2017 09:39:29	27.04.2017 15:02:52
Змінено:	22.05.2017 08:03:42	22.05.2017 09:39:29	27.04.2017 15:02:52
Додаток:	TCPDF	TCPDF	Microsoft® Office Word 2007
Виробник PDF:	GPL Ghostscript 9.19	GPL Ghostscript 9.19	Microsoft® Office Word 2007

(38) Аналогічна ситуація спостерігається із іншими файлами, поданими ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» в складі тендерної пропозиції під час участі у Процедурах закупівлі (таблиці 6-22), а саме:

Таблиця 6. Властивості файлів із довідками щодо відповідності кваліфікаційним критеріям згідно з Законом України «Про публічні закупівлі» та іншим вимогам замовника, поданих учасниками Процедури закупівлі 1.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «НПО «СПЕЦБУД»
Ім'я файлу:	ЗУст17	Довідкаст17	Підтвердження відсутності підстав ст17
Заголовок:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	-
Автор:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	Admin
Тема:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	-
Створено:	22.05.2017 08:47:19	22.05.2017 09:37:40	19.05.2017 10:06:43
Змінено:	22.05.2017 08:47:20	22.05.2017 09:37:40	19.05.2017 10:06:43
Додаток:	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Office Word 2007
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	Microsoft® Office Word 2007

Таблиця 7. Властивості файлів із наказами про призначення директора, поданих учасниками Процедури закупівлі 1.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «НПО «СПЕЦБУД»
Ім'я файлу:	наказ	Наказ	Наказ про призначення директора
Заголовок:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	-
Автор:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	Admin
Тема:	jpg->pdf - ilovepdf.com	jpg->pdf - ilovepdf.com	-
Створено:	18.04.2017 17:36:54	17.04.2010 14:26:28	28.04.2017 11:46:24
Змінено:	18.04.2017 17:36:54	17.04.2010 14:26:28	28.04.2017 11:46:24
Додаток:	TCPDF	TCPDF	Microsoft® Office Word 2007
Виробник PDF:	GPL Ghostscript 9.19	GPL Ghostscript 9.19	Microsoft® Office Word 2007

Таблиця 8. Властивості файлів із сканованими копіями ремонтних паспортів, поданих учасниками Процедури закупівлі 1.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «НПО «СПЕЦБУД»
Ім'я файлу:	Рем.паспорт	Ремонтний паспорт	Зразок ремонтного паспорту УКД 200-250
Заголовок:	Державне підприємство "Національна енергетична компанія "Укренерго"	Державне підприємство "Національна енергетична компанія "Укренерго"	-
Автор:	vita.andrushina	vita.andrushina	-
Тема:	-	-	-
Створено:	22.05.2017 08:49:29	22.05.2017 11:30:23	19.05.2017 12:26:51
Змінено:	22.05.2017 08:49:29	22.05.2017 11:30:23	19.05.2017 12:26:51
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	img2pdf 0.2.3

Таблиця 9. Властивості файлів із інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, поданих учасниками Процедури закупівлі 1.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «НПО «СПЕЦБУД»
Ім'я файлу:	Тех.опис.	Опис тех	Додаток 3-Технічні характеристики предмета закупівлі
Заголовок:	-	-	5922b6e05014b
Автор:	-	-	-
Тема:	-	-	-
Створено:	22.05.2017 08:51:11	22.05.2017 09:39:44	22.05.2017 08:01:04
Змінено:	22.05.2017 08: 51:11	22.05.2017 09:39:44	22.05.2017 08: 01:04
Додаток:	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	ImageMagick 6.8.9-9 Q16 x86_64 2015-01-05 http://www.imagemagick.org

Таблиця 10. Властивості файлів із сканованими копіями з оригіналу листа-погодження з істотними умовами договору, поданих учасниками Процедури закупівлі 1.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «НПО «СПЕЦБУД»
Ім'я файлу:	Умови договору	Згода з договором	Лист-погодження
Заголовок:	-	-	-
Автор:	-	-	Admin
Тема:	-	-	-
Створено:	22.05.2017 08:48:00	22.05.2017 09:38:23	19.05.2017 10:16:31
Змінено:	22.05.2017 08: 48:00	22.05.2017 09:38:23	19.05.2017 10:16:31
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Office Word 2007
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	Microsoft® Office Word 2007

Таблиця 11. Властивості файлів із довідками щодо відповідності вимогам статті 17 Закону «Про публічні закупівлі», поданих учасниками Процедури закупівлі 2.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «Завод Гідроарматури»
Ім'я файлу:	Довідка17	Довідка	Селидуголь
Заголовок:	-	-	Untitled
Автор:	-	-	User
Тема:	-	-	-
Створено:	11.05.2017 21:23:22	12.05.2017 00:16:44	11.05.2017 15:59:05
Змінено:	11.05.2017 21:23:22	12.05.2017 00:16:44	11.05.2017 14:02:51
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2013	
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	Foxit Reader – Foxit Software Inc.

Таблиця 12. Властивості файлів із довідками про те, що учасник погоджується з проектом договору, поданих учасниками Процедури закупівлі 2.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «Агро-Імпульс»
Ім'я файлу:	Згода_з_умовами	Згода_з_договором	Згода з проектом договору
Заголовок:	-	-	-
Автор:	-	-	-
Тема:	-	-	-
Створено:	11.05.2017 21:24:45	12.05.2017 00:17:41	04.05.2017 14:36:54
Змінено:	11.05.2017 21:24:45	12.05.2017 00:17:41	
Додаток:	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2016	Canon SC1011
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	IJ Scan Utility

Таблиця 13. Властивості файлів із довідками про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання договору, поданих учасниками Процедури закупівлі 2.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «Завод Гідроарматури»	ТОВ «Агро-Імпульс»
Ім'я файлу:	МТБ	Мат база	Селидуголь	Кваліфікаційні нов.-1
Заголовок:	-	-	Untitled	-
Автор:	-	-	User	-
Тема:	-	-	-	-
Створено:	18.04.2017 18:09:36	17.04.2017 14:20:53	11.05.2017 15:59:05	01.01.1601 02:00:00
Змінено:	18.04.2017 18:09:36	17.04.2017 14:20:53	11.05.2017 14:02:51	-
Додаток:	convertonlinefree.com	convertonlinefree.com	-	Canon SC1011
Виробник PDF:	convertonlinefree.com	convertonlinefree.com	Foxit Reader – Foxit Software Inc.	ABBYY FineReader 11

Таблиця 14. Властивості файлів із довідками про відсутність заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), поданих учасниками Процедури закупівлі 2.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «Завод Гідроарматури»	ТОВ «Агро-Імпульс»
Ім'я файлу:	Податки	Податки	Селидуголь	Кваліфікаційні нов.-1
Заголовок:	-	-	Untitled	-
Автор:	-	-	User	-
Тема:	-	-	-	-
Створено:	11.05.2017 21:26:29	12.05.2017 00:18:35	11.05.2017 15:59:05	01.01.1601 02:00:00
Змінено:	11.05.2017 21:26:29	12.05.2017 00:18:35	11.05.2017 14:02:51	-
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2013	-	Canon SC1011
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	Foxit Reader – Foxit Software Inc.	ABBYY FineReader 11

Таблиця 15. Властивості файлів із довідками про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання договору, поданих учасниками Процедури закупівлі 2.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «Завод Гідроарматури»	ТОВ «Агро-Імпульс»
Ім'я файлу:	Працівники	Робітники	Селидуголь	Кваліфікаційні нов.-1
Заголовок:	-	-	Untitled	-
Автор:	-	-	User	-
Тема:	-	-	-	-
Створено:	18.04.2017 18:09:57	17.04.2017 14:21:18	11.05.2017 15:59:05	01.01.1601 02:00:00
Змінено:	18.04.2017 18:09:57	17.04.2017 14:21:18	11.05.2017 14:02:51	-
Додаток:	convertonlinefree.com	convertonlinefree.com	-	Canon SC1011
Виробник PDF:	convertonlinefree.com	convertonlinefree.com	Foxit Reader – Foxit Software Inc.	ABBY FineReader 11

Таблиця 16. Властивості файлів із тендерними пропозиціями, поданих учасниками Процедури закупівлі 2.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «Завод Гідроарматури»	ТОВ «Агро-Імпульс»
Ім'я файлу:	Тендерна_пропозиція	Тендерна_пропозиція	Селидуголь	Тендерна пропозиція
Заголовок:	-	-	Untitled	-
Автор:	-	-	User	-
Тема:	-	-	-	-
Створено:	11.05.2017 21:27:03	12.05.2017 00:19:28	11.05.2017 15:59:05	04.05.2017 14:36:09
Змінено:	11.05.2017 21:27:04	12.05.2017 00:19:28	11.05.2017 14:02:51	-
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	-	Canon SC1011
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	Foxit Reader – Foxit Software Inc.	IJ Scan Utility

Таблиця 17. Властивості файлів із описом та технічними вимогами до предмету закупівлі, поданих учасниками Процедури закупівлі 2.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»	ТОВ «Завод Гідроарматури»	ТОВ «Агро-Імпульс»
Ім'я файлу:	Тех.опис	Тех.опис	Селидуголь	Тендерна пропозиція
Заголовок:	-	-	Untitled	-
Автор:	-	-	User	-
Тема:	-	-	-	-
Створено:	11.05.2017 21:27:33	12.05.2017 00:20:14	11.05.2017 15:59:05	04.05.2017 14:36:09
Змінено:	11.05.2017 21:27:33	12.05.2017 00:20:14	11.05.2017 14:02:51	-
Додаток:	Microsoft® Word 2013	Microsoft® Word 2013	-	Canon SC1011
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com	Foxit Reader – Foxit Software Inc.	IJ Scan Utility

Таблиця 18. Властивості файлів із довідками про підтвердження відсутності підстав, визначених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», поданих Учасниками Процедури закупівлі 3.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»
Ім'я файлу:	Довідка17	Довідка
Заголовок:	-	-
Автор:	-	-
Тема:	-	-
Створено:	30.06.2017 08:47:31	30.06.2017 07:51:31
Змінено:	30.06.2017 08:47:31	30.06.2017 07:51:31
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com

Таблиця 19. Властивості файлів із листами-погодженнями з істотними умовами договору, поданих Учасниками Процедури закупівлі 3.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»
Ім'я файлу:	Згода з умовами	Згода з договором
Заголовок:	-	jpg->pdf - ilovepdf.com
Автор:	-	ilovepdf.com
Тема:	-	jpg->pdf - ilovepdf.com
Створено:	30.06.2017 08:48:22	30.06.2017 07:52:14
Змінено:	30.06.2017 08:48:22	30.06.2017 07:52:14
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com

Таблиця 20. Властивості файлів із листами про те, що продукція не підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, поданих Учасниками Процедури закупівлі 3.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»
Ім'я файлу:	Сертифікат	Сертифікація
Заголовок:	-	-
Автор:	Lora	Lora
Тема:	-	-
Створено:	30.06.2017 08:48:59	30.06.2017 07:53:12
Змінено:	30.06.2017 08:48:59	30.06.2017 07:53:13
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com

Таблиця 21. Властивості файлів із тендерними пропозиціями, поданих Учасниками Процедури закупівлі 3.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»
Ім'я файлу:	Тендерна пропозиція	Тендерна пропозиція
Заголовок:	-	-
Автор:	-	Lora
Тема:	-	-
Створено:	30.06.2017 08:49:43	30.06.2017 08:11:12
Змінено:	30.06.2017 08:48:59	30.06.2017 08:11:13
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com

Таблиця 22. Властивості файлів із довідками про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію, поданих Учасниками Процедури закупівлі 3.

Властивості	ТОВ «Тред-Юніон Форм»	ТОВ «НПП «ТЕХПРОМ»
Ім'я файлу:	Тех.опис	Тех.опис
Заголовок:	-	-
Автор:	-	-
Тема:	-	-
Створено:	30.06.2017 08:50:21	30.06.2017 07:54:37
Змінено:	30.06.2017 08:50:21	30.06.2017 07:54:37
Додаток:	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2013
Виробник PDF:	ilovepdf.com	ilovepdf.com

- (39) Виходячи з інформації, наведеної в таблицях 5-22, файли, завантажені ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм», були створені одним автором, за допомогою одного онлайн-інструменту (ilovepdf.com; convertonlinefree.com) та/або додатку, із різницею в часі від 38 хвилин до 3-х годин. На відміну від зазначених суб'єктів господарювання, інші учасники Процедур закупівлі під час підготовки файлів для тендерних пропозицій використовували, зокрема стандартні пакети додатків Microsoft® Office та/або безпосередньо пристрої Canon.
- (40) Наведені обставини свідчать про те, що Учасники мали можливість узгодити умови участі у Процедурах закупівлі, оскільки могли використовувати спільне обладнання та мати взаємозалежність щодо здійснення діяльності за однією адресою.
- (41) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, можливість обміну інформацією між ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм», зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.

5.4. Аналіз цінових пропозицій

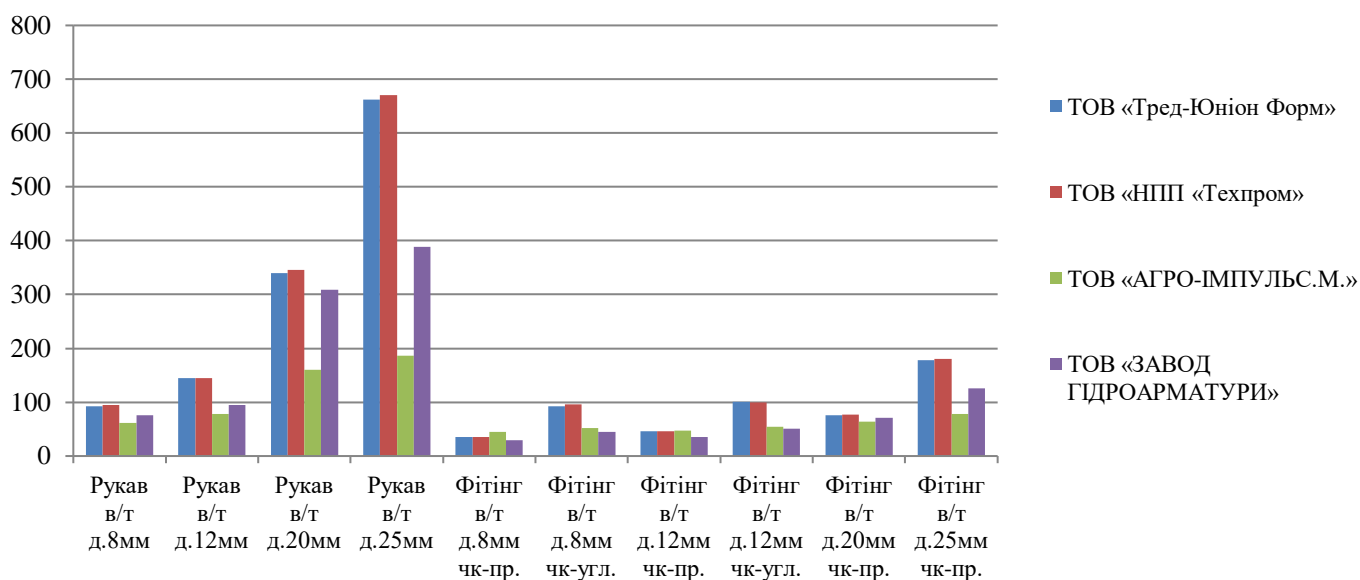
- (42) В ході дослідження Відділенням встановлено, що ціни Учасників за одиницю продукції, що закуповувалась в рамках Процедур закупівлі, пов'язані між собою спільною системою обчислення.
- (43) Так, Замовник 1 в рамках Процедури закупівлі 1 закуповував комбайни прохідницькі КСП-32 (після капітального ремонту) – 2 одиниці.
- (44) Замовник 2 в рамках Процедури закупівлі 2 закуповував такі найменування продукції:
- рукав в/т д.8мм – 3000 м;
 - рукав в/т д.12мм – 3000 м;
 - рукав в/т д.20мм – 2000 м;
 - рукав в/т д.25мм – 1000 м;
 - фітінг до рукава в/т д.8мм чк-пр. – 3000 одиниць;
 - фітінг до рукава в/т д.8мм чк-угл. – 2000 одиниць;
 - фітінг до рукава в/т д.12мм чк-пр. – 3000 одиниць;
 - фітінг до рукава в/т д.12мм чк-угл. – 2000 одиниць;
 - фітінг до рукава в/т д.20мм чк-пр. – 3000 одиниць;
 - фітінг до рукава в/т д.25мм чк-пр. – 2000 одиниць.
- (45) Замовник 3 в рамках Процедури закупівлі 3 закуповував такі найменування продукції:
- гідроциліндр на стойку 2кд-90.62.01.000 – 399 одиниць;
 - гідроциліндр на домкрат пересувки 3кд90т.16.02.000 – 137 одиниць.
- (46) При цьому, ціни ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» за одиницю продукції в Процедурах закупівлі 1, 3 та на п'ять позицій в Процедурі закупівлі 2 відрізняються одна від одної на 1 %, тобто Учасниками застосовано один і той самий коефіцієнт – 1,01. Виключення складає лише п'ять позицій із 10-ти запропонованих під час участі у Процедурі закупівлі 2, де застосовано коефіцієнти 1,0035, 1,02, 1,03 (див. Таблиця 23).

Таблиця 23. Різниця цін ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» в Процедурах закупівлі

№ з/п	Найменування запропонованої учасником продукції	Ціна ТОВ «Тред-Юніон Форм», за од., грн з ПДВ	Ціна ТОВ «НПП «Техпром», за од., грн. з ПДВ	Коефіцієнт співвідношення цін ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм»
Процедура закупівлі 1				
1	Комбайн прохідницький КСП-32 (після капітального ремонту)	12 379 800,00	12 300 000,00	1,01
Процедура закупівлі 2				
1	Рукав в/т д.8мм	93,00	94,40	1,02
2	Рукав в/т д.12мм	145,00	144,50	1,0035
3	Рукав в/т д.20мм	340,00	345,30	1,02
4	Рукав в/т д.25мм	662,00	671,00	1,01
5	Фітінг до рукава в/т д.8мм чк-пр.	35,00	35,50	1,01
6	Фітінг до рукава в/т д.8мм чк-угл.	93,00	96,00	1,03
7	Фітінг до рукава в/т д.12мм чк-пр.	46,00	45,58	1,01
8	Фітінг до рукава в/т д.12мм чк-угл.	101,00	100,00	1,01
9	Фітінг до рукава в/т д.20мм чк-пр.	76,00	77,20	1,02
10	Фітінг до рукава в/т д.25мм чк-пр.	178,00	180,00	1,01
Процедура закупівлі 3				
1	Гідроциліндр на стойку 2КД-90.62.01.000	11 610,00	11 502,00	1,01
2	Гідроциліндр на домкрат пересувки 3КД90Т.16.02.000	10 920,00	10 800,00	1,01

- (47) Різниця в цінах на однаковий коефіцієнт могла виникнути лише при умові, що ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» були обізнані стосовно цінових пропозицій один одного, що свідчить про обмін інформацією під час підготовки пропозицій для участі у Процедурах закупівлі.
- (48) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях, зокрема щодо цін. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій готують свої цінові пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (49) Виявлена різниця в цінах ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» на однакові коефіцієнти свідчить про те, що під час підготовки своїх пропозицій учасники не змагались між собою, а узгоджували свої дії.
- (50) Крім того, схожа система обчислення цін ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» та штучно завищений їх рівень можна виявити під час порівняння із вартістю продукції, зазначеною у пропозиціях, поданих іншими учасниками Процедур закупівлі. Оскільки інші суб'єкти господарювання, окрім ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм», в електронному аукціоні брали участь лише в Процедурі закупівлі 2, нижче наведені дані щодо порівняння цін, запропонованих учасниками вказаних торгів, на 10 позицій, що закуповувались Замовником 2.

- (51) Так, порівнявши цінові пропозиції ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» з пропозиціями інших суб'єктів господарювання (ТОВ «ЗАВОД ГІДРОАРМАТУРИ» і ТОВ «АГРО-ІМПУЛЬС.М.»), встановлено, що ціни, запропоновані Учасниками, знаходяться в одному ціновому діапазоні та між собою майже не відрізняються. При цьому ціни ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» на переважну більшість позицій є значно вищими за ціни ТОВ «ЗАВОД ГІДРОАРМАТУРИ» і ТОВ «АГРО-ІМПУЛЬС.М.», які пропонували аналогічний товар. Зазначене відображено на графіку 1.



Графік 1. Порівняння пропозицій учасників Процедури закупівлі 2

- (52) Змагальність учасників процедур закупівель зумовлює необхідність кожним з учасників для здобуття перемоги **пропонувати кращі умови за найнижчими цінами.** Спільна система обчислення в цінах, не є природною і не може виникнути випадково при формуванні цін. Ціна на продукцію формується продавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, грошей, транспортних послуг тощо), очікуваного прибутку, дій покупців та інших продавців.
- (53) Отже, зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції різних суб'єктів господарювання, ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм», готувались кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.

5.5. Фінансова допомога

- (54) Відділенням встановлено, що у ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» відкриті рахунки в ПАТ «Укрсиббанк» і ПАТ КБ «Приватбанк». Згідно з виписками по рахунках Учасників, наданих ПАТ «Укрсиббанк» листом від 26.03.2018 № 13-2-3/397 «БТ» (вх. Відділення від 03.04.2018 № 01-08-136-К), та ПАТ КБ «Приватбанк» листом від 28.03.2018 № Е.30.0.0/4-207541 БТ (вх. Відділення від 03.04.2018 № 01-08-137-К), а також інформацією, наданою ТОВ «НПП «Техпром» листом б/н б/д (вх. Відділення від 20.11.2017 № 01-11-3258), протягом 2017 р. ТОВ «Тред-Юніон Форм» тричі надавало безвідсоткову поворотну фінансову допомогу ТОВ «НПП «Техпром».
- (55) Так, відповідно до наявної у Відділення інформації, між ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» було укладено договір № 10/01-2017 від 10.01.2017, згідно з яким ТОВ «Тред-Юніон Форм» надало ТОВ «НПП «Техпром» поворотну фінансову допомогу без нарахування процентів або надання інших видів компенсацій, як плати

за користування такими коштами, у розмірі 2 000 000 грн. Зазначена сума була перерахована 10.01.2017 4-ма платежами по 500 000 грн. Кошти були повернені ТОВ «НПП «Техпром» у повному обсязі одним платежем 10.02.2017.

- (56) Крім того, на підставі вказаного договору № 10/01-2017 від 10.01.2017 ТОВ «НПП «Техпром» отримало безвідсоткову поворотну фінансову допомогу від ТОВ «Тред-Юніон Форм» 01.02.2017 у розмірі 720 000,00 грн. та 02.02.2017 у розмірі 850 000,00 грн., які були повернені останньому 14.02.2017 одним платежем на загальну суму 1 570 000,00 грн.
- (57) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.
- (58) Надання поворотної фінансової допомоги, свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників та відсутність конкуренції між ними.
- (59) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (60) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (61) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками якої є юридичні особи.
- (62) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (63) Отже, взаємовідносини між ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (64) Враховуючи те, що Учасники здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, та за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Учасників.
- (65) Надання поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Учасників та є підставою для усунення конкуренції між ними.
- (66) Таким чином, наявність взаємних зобов'язань між Учасниками свідчить про те, що ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного, що, в свою чергу передбачає обмін інформацією, спільність інтересів, в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку тощо. Зокрема, внаслідок існування фінансової залежності Учасників, вони мали можливість узгодити умови участі у Процедурах закупівлі.

5.6. Схожість в оформленні документів та спільні помилки

- (67) Документи, подані Учасниками у складі пропозицій під час участі у Процедурах закупівлі, мають певні спільні особливості.
- (68) Так, в першому абзаці поданої ТОВ «НПП «Техпром» під час участі в Процедурах закупівлі 1 та 3 тендерної пропозиції зазначено, що її надало саме товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром», в той час, як далі в тексті в пункті «Повне найменування учасника» зазначено «Товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» (див. фотокопія 1).



ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

Ми, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ " НПП "ТЕХПРОМ ", надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю **врубових та тунеліпрохідних, буряльних чи прохідницьких машин для добування вугілля чи гірських порід за кодом ЄДР за ДК 021:2015 – 43120000-0, а саме комбайну прохідницького КСП-32 (після капітального ремонту) Повне найменування учасника ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕД-ЮНІОН ФОРМ».**

1. Код за ЄДРПОУ: 37562805
2. ПІН 375628004105, № свідоцтва платника ПДВ 200014802
3. Юридична адреса: 08130, Київська обл., Києво- Святошинський район, село Петропавлівська Борщагівка, ВУЛИЦЯ ШКІЛЬНА, будинок 25А

Фотокопія 1. Документ з тендерної пропозиції ТОВ «НПП «Техпром» в Процедурах закупівлі 1 та 3

- (69) В першому пункті антикорупційної програми від 01.09.2016 № 2-а, поданої ТОВ «Тред-Юніон Форм» в складі пропозиції під час участі у Процедурах закупівлі 1 та 3, зазначено, що вона належить ТОВ «Тред-Юніон Форм», разом з тим, в переліку визначень та термінів цього документу вказано, що він стосується саме ТОВ «НПП «Техпром» (див. фотокопія 2), тобто зазначено найменування іншого Учасника.

ЗАТВЕРДЖЕНО:
 Наказом директора
 ТОВ «ТРЕД-ЮНІОН ФОРМ»
 № 2-а від «01» вересня 2016 року

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА ТОВ «ТРЕД-ЮНІОН ФОРМ»

1. Сфера застосування антикорупційної програми ТОВ «ТРЕД-ЮНІОН ФОРМ» та коло осіб, на які поширюються її положення.

Антикорупційна програма розроблена на підставі Конституції України, Закону України «Про запобігання корупції» інших законів та нормативно-правових актів України. Положення антикорупційної програми Товариства поширюються на всіх осіб, що мають намір вступити в трудові відносини з Товариством, перебувають у трудових відносинах з Товариством чи припинили трудові відносини з Товариством. У антикорупційній програмі Товариства терміни та визначення вживаються у наступних значеннях:
Товариство – Товариство з обмеженою відповідальністю "НПП «ТЕХПРОМ»;
Працівник Товариства – будь-яка особа, що перебуває в трудових відносинах з товариством;

Фотокопія 2. Документ з тендерної пропозиції ТОВ «НПП «Тред-Юніон Форм» в Процедурах закупівлі 1 та 3

- (70) Деякі інші документи, подані Учасниками в складі Процедури закупівлі 2 і 3, також мають ряд спільних помилок.
- (71) Так, Учасники Процедури закупівлі 2 повинні були надати в складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі згідно з шаблоном, наведеним в додатку 4 до зазначеної тендерної

документації, в якому було вказано, зокрема наступне: *«Товар, який поставляється, має бути новим, який не перебував у експлуатації»* (мова оригіналу).

- (72) Разом з тим, ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» подали опис та технічні характеристики предмету закупівлі із однаковими помилками, зазначивши наступне: *«Товар, який поставляється, має новий, не перебував у експлуатації»* (мова оригіналу).
- (73) Тобто, Учасники відійшли від встановленої Замовником 2 форми, шляхом внесення ідентичних коректив до документу.
- (74) Крім того, під час аналізу документів, поданих ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» в складі своїх пропозицій в Процедурі закупівлі 2, було встановлено, що надані Учасниками довідки про наявність матеріально-технічної бази, які згідно з вимогами документації конкурсних торгів могли надаватися у довільній формі, містять однакові позиції, мають схожу друковану структуру і особливості.
- (75) Так, текст зазначених довідок ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» майже ідентичний, відрізняється лише наявністю слів «в учасника» в заголовку довідки, яку подало ТОВ «НПП «Техпром». При цьому, для узагальнення інформації Учасниками використано ідентичні таблиці, а найменування всіх позицій в переліку ТОВ «Тред-Юніон Форм» повторюються в довідці ТОВ «НПП «Техпром» **(див. додаток 1)**.
- (76) На відміну від ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» інші учасники Процедури закупівлі 2 надали довідки із інакше структурованою таблицею та найменуванням обладнання **(див. додаток 2 і 3)**.
- (77) З огляду на те, що в довідках про наявність матеріально-технічної бази, поданих під час участі у Процедурі закупівлі 2, Учасниками зазначені ідентичні позиції, наведене свідчить про використання ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» у своїй діяльності спільного обладнання.
- (78) Подані у складі пропозиції під час участі у Процедурі закупівлі 2 довідки про виконання аналогічних договорів, які необхідно було скласти в довільній формі, також мають схожу друковану структуру **(див. додаток 4)**. При цьому, хоча їх текст має деякі відмінності, таблична форма та її зміст ідентичні та кардинально відрізняються від довідок про виконання аналогічних договорів, поданих іншими учасниками Процедури закупівлі 2, ТОВ «Завод Гідроарматури» і ТОВ «Агро-Імпульс» **(див. додаток 5)**.
- (79) Також, тендерною документацією Процедури закупівлі 2 вимагалось подання довідки про те, що учасник погоджується з проектом договору, та документа про підтвердження, що учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), а відповідно до тендерної документації Процедури закупівлі 3, учасниками необхідно було надати зразок сертифіката відповідності або лист про те, що товар не підлягає обов'язковій сертифікації в Україні. Зазначені документи мали бути складені в довільній формі.
- (80) Натомість ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» подали документи, які **мають наступні спільні особливості**.
- (81) Текст довідок про те, що учасник погоджується з проектом договору, поданих ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм», ідентичний та не містить крапки в кінці:

«Ми, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕД-ЮНІОН ФОРМ» згодні з проектом договору, викладеним в Додатку 6 тендерної документації»

на закупівлю товарів ЄЗС ДК 021:2015 – 44165300-7 «Рукави» (рукави високого тиску та фітинги)» (мова оригіналу);

«Ми, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ " НПП "ТЕХПРОМ " згодні з проектом договору, викладеним в Додатку 6 тендерної документації на закупівлю товарів ЄЗС ДК 021:2015 – 44165300-7 «Рукави» (рукави високого тиску та фітинги)» (мова оригіналу).

- (82) В той час, як текст довідки третього учасника Процедури закупівлі 2, ТОВ «Агро-Імпульс», має суттєві відмінності, а саме:

«Ми ТОВ «Агро-Імпульс.М.» вивчили умови договору, запропоновані Державним підприємством «Селідіввугілля» тендерній документації від «25» квітня 2017 року та надаємо згоду на майбутнє укладання договору на зазначених умовах» (мова оригіналу) (див. додаток 6 і 7).

- (83) В якості документа про підтвердження, що учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» подали листи тотожного змісту без крапки в кінці речення:

«ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ " ТРЕД-ЮНІОН ФОРМ " повідомляє про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету» (мова оригіналу);

«ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ " НПП "ТЕХПРОМ " повідомляє про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету» (мова оригіналу).

- (84) Разом з тим, ТОВ «Агро-Імпульс» надало довідку наступного змісту:

«Дана довідка підтверджує той факт, що ТОВ «Агро-Імпульс.М.» станом на 03.05.2017 року не має жодних заборгованостей зі сплати податків і зборів або інших обов'язкових платежів.» (мова оригіналу).

- (85) ТОВ «Завод гідроарматури» було подано гарантійний лист:

«ТОВ «Завод гідроарматури гарантує, що не має заборгованості по сплаті обов'язкових податків і зборів в Україні. Лист видан для участі в конкурсних торгах на закупівлю товарів: Рукави високого тиску та фітинги ЄЗС ДК 021:2015 – 44165300-7 «Рукави» для ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СЕЛІДІВВУГІЛЛЯ» (мова оригіналу) (див. додаток 8 і 9).

- (86) Листи ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» про те, що товар не підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, також мають схожу текстову частину, та відрізняються лише закінченням слів «запасні» у ТОВ «Тред-Юніон Форм» і «запасних» у ТОВ «НПП «Техпром», та наявністю в листі, поданому ТОВ «Тред-Юніон Форм», слова «Ми» і «даним листом повідомляємо»:

«Ми, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРЕД-ЮНІОН ФОРМ» , даним листом повідомляємо, , що Товар, зазначений у тендерній документації на закупівлю конструкцій та їх частин за кодом CPV за ДК 021:2015 – 44210000-5, а саме запасні частини до механізованого кріплення, не підлягає обов'язковій сертифікації» (мова оригіналу);

«ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НПП «ТЕХПРОМ»» повідомляє , що Товар, зазначений у тендерній документації на закупівлю конструкцій та їх частин за кодом CPV за ДК 021:2015 – 44210000-5, а саме запасних частин до механізованого кріплення, не підлягає обов'язковій сертифікації» (мова оригіналу) (див. додаток 10).

- (87) При дотриманні ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» конкурентної поведінки їх пропозиції конкурсних торгів мали б відрізнитись одна від одної, у тому числі і за зовнішнім оформленням, не містити в собі такі спільні об'єднуючі особливості виходячи з того, що кожний із документів (при їх підготовці окремо один від одного, без обміну інформацією) мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи у викладенні змісту.
- (88) Виявлені схожості в оформленні пропозицій, а також помилки ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» не могли виникнути випадково за умови, якщо б кожен з суб'єктів господарювання самостійно готував свої пропозиції, тобто за умов дійсного змагання суб'єктів під час участі у Процедурах закупівлі. Це свідчить про те, що між ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» відбувався обмін інформацією, в тому числі щодо формування цінової пропозиції, або документи готувались одним із Учасників.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (89) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі 1, Процедурі закупівлі 2 та Процедурі закупівлі 3** є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (90) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (91) Узгоджена поведінка ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» під час Процедур закупівлі не відповідає суті торгів і негативним наслідком є сам факт спотворення результатів торгів (через узгодження поведінки Учасників). Правове значення в даному випадку має фактична відсутність конкурсу внаслідок узгодження учасниками відповідної поведінки, яка призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки з метою створення видимості конкуренції в межах Процедур закупівлі.
- (92) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (93) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (94) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (95) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена

конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (96) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (97) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом..

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (98) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 141/60/84-рп/к.18 складено подання від 10.05.2019 № 60-03/84п про попередні висновки у справі, копію якого надіслано на адресу ТОВ «Тред-Юніон Форм» листом від 10.05.2019 № 60-02/2831 та на адресу ТОВ «НПП «Техпром» листом від 10.05.2019 № 60-02/2832.
- (99) Разом з тим, вказані листи з копіями Подання були повернуті до Відділення із позначкою «за даною адресою не значиться».
- (100) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (101) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 27.05.2019 було розміщено інформацію щодо Подання та про дату, час і місце засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 141/60/84-рп/к.18.
- (102) Разом з тим, до Відділення з боку Відповідачів заперечень або зауважень щодо змісту Подання не надходило.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (103) Отже, сукупність наведених обставин, а саме:
- Учасники не змінювали свої цінові пропозиції під час участі у Процедурах закупівлі;
 - подання Учасниками своїх тендерних пропозицій з одних ІР-адрес з невеликим проміжком у часі;

- файли документів, подані в складі пропозицій під час участі у Процедурах закупівлі були створені за допомогою спільного обладнання, програмного забезпечення та з невеликим часовим інтервалом;
- спільна система обчислення цін, запропонованих Учасниками під час участі у Процедурах закупівлі;
- наявність сталих господарських відносин між ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм»;
- спільні особливості оформлення та написання документів,

свідчить про те, що ТОВ «НПП «Техпром» і ТОВ «Тред-Юніон Форм» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (104) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (105) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДФС у м. Києві листом від 22.03.2019 № 7252/9/26-15-12-03-12 (вх. Відділення від 01.04.2019 № 60-01/1190), фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва та податкову декларацію з податку на прибуток ТОВ «НПП «Техпром» за 2018 рік до органів ДФС не подавало.
- (106) При цьому, відповідно до даних, надісланих ГУ ДФС у Волинській області листом від 21.03.2019 № 9267/10/03-20-14-04-11 (вх. Відділення від 02.04.2019 № 60-01/1229), податкова декларація з податку на прибуток підприємства та фінансова звітність за 2018 рік ТОВ «Тред-Юніон Форм» не подані.
- (107) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «Тред-Юніон Форм» та ТОВ «НПП «Техпром» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» (ідентифікаційний код юридичної особи 39887544, м. Луцьк) і товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 37562805, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у процедурах закупівлі за допомогою електронних закупівель «Prozorro» Державним підприємством «Красноармійськвугілля» комбайнів прохідницьких КСП-32 (після капітального ремонту) у кількості 2 шт., ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-04-20-000369-с.

2. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» (ідентифікаційний код юридичної особи 39887544, м. Луцьк) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч).

3. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 37562805, м. Київ) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч).

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» (ідентифікаційний код юридичної особи 39887544, м. Луцьк) і товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 37562805, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у процедурах закупівлі за допомогою електронних закупівель «Prozorro» Державним підприємством «Селидіввугілля» «Рукавів високого тиску та фітінги, 10 найменувань» (ДК 021:2015: 44165300-7 - Рукави)), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-04-26-000957-а.

5. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього подання, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» (ідентифікаційний код юридичної особи 39887544, м. Луцьк) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч).

6. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього подання, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 37562805, м. Київ) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч).

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» (ідентифікаційний код юридичної особи 39887544, м. Луцьк) і товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 37562805,

м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у процедурах закупівлі за допомогою електронних закупівель «Prozorro» Державним підприємством «Мирноградвугілля» запасних частин до механізованого кріплення, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-05-31-000108-b.

8. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього подання, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Тред-Юніон Форм» (ідентифікаційний код юридичної особи 39887544, м. Луцьк) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього подання, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «НПП «Техпром» (ідентифікаційний код юридичної особи 37562805, м. Київ) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький