



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«26» квітня 2019 року

№ 60/18-р/к

справа № 924/65-р-02-06-15

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
ПП «Сталкер»
та накладення штрафу*

Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 11.06.2015 № 14-01/484-П здійснювався розгляд звернення громадянина України Підгородецького В. П., що надійшло на Урядову гарячу лінію щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ПП «Сталкер» при наданні послуги з перевезення пасажирів на маршруті «с. Бабинці – м. Київ» на предмет наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Приватному підприємству «Сталкер» (ідентифікаційний код юридичної особи 31856257) (надалі - ПП «Сталкер» або Підприємство) було направлено вимогу голови Відділення від 18.06.2015 № 02-06/1277 про надання інформації (далі – Вимога), в якій було зазначено, що протягом 10 (десяти) днів з дня отримання Вимоги необхідно надати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

ПП «Сталкер» надало інформацію на Вимогу в неповному обсязі.

За результатами розгляду справи № 924/65-р-02-06-15 дії ПП «Сталкер» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення в установленій ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 924/65-р-02-06-15 про порушення ПП «Сталкер» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у справі № 924/65-р-02-06-15 Другого відділу досліджень і розслідувань від 22.02.2019 № 60-03/33п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 11.06.2015 № 14 01/484-П здійснювався розгляд звернення громадянина України

Підгородецького В. П., що надійшло на Урядову гарячу лінію щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ПП «Сталкер» при наданні послуги з перевезення пасажирів на маршруті «с. Бабинці – м. Київ».

- (2) Для отримання необхідної інформації з метою здійснення повного, всебічного та об'єктивного дослідження, Відділенням направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 18.06.2015 № 02-06/1277 до ПП «Сталкер» (за адресою реєстрації, а саме: 08132, Київська область, м. Вишневе, вул. Святошинська, 40) (надалі - Вимога).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.09.2015 № 65-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 924/65-р-02-06-15 за ознаками вчинення ПП «Сталкер» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в неповному обсязі у встановлений головою територіального відділення строк.
- (4) Листом від 22.02.2019 № 60-02/1085 на юридичну адресу ПП «Сталкер» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 924/65-р-02-06-15 (далі – Подання).
- (5) Копію Подання було отримано ПП «Сталкер» 04.03.2019, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ПП «Сталкер» не надало.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є ПП «Сталкер» (ідентифікаційний код юридичної особи 31856257, юридична адреса: Київська обл., м Вишневе, вул. Святошинська, 40).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо ПП «Сталкер», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Товариства є: пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (КВЕД 49.31).
- (9) Тобто, ПП «Сталкер» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (10) У зв'язку з проведенням вищевказаних досліджень, з метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), Відділенням було направлено на юридичну адресу ПП «Сталкер» Вимогу від 18.06.2015 № 02-06/1277, в якій пропонувалося протягом 10-ти днів з дня отримання Вимоги надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної

конкуренції та тягне за собою відповідальність передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.

- (12) Листом від 30.06.2015 № 30-06/15 (вх. № 01-11-1318 від 01.07.2015) ПП «Сталкер» надало відповідь на Вимогу. Відділенням встановлено, що ПП «Сталкер» надало інформацію на Вимогу в неповному обсязі а саме, не подано інформацію на п. 6, 9, 10, 11, 12 Вимоги без зазначення причини неподання. При цьому, у своїй відповіді ПП «Сталкер» зазначило що: «Вимогу вважаємо некомпетентною, некоректною та такою, що суперечить вимогам чинного законодавства України» (пряма мова).
- (13) Відділенням направлено лист до ПП «Сталкер» про надання пояснень від 20.07.2015 № 02-06/1426, яким Підприємству було запропоновано протягом 5-ти календарних днів з дня одержання зазначеного листа надати до Відділення обґрунтовані пояснення щодо подання інформації в неповному обсязі на Вимогу, а також надати інформацію на питання 6, 9, 10, 11, 12 Вимоги.
- (14) Проте, вищезазначений лист повернуто до Відділення УДППЗ «Укрпошта» з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (15) За інформацією УДППЗ «Укрпошта», наданою листом від 16.09.2015 № 04-24-132 (вх. Відділення від 21.09.2015 № 01-11-1739), договір на доставку пошти з ПП «Сталкер» не укладався. Також УДППЗ «Укрпошта» зазначило, що в поштовій скриньці ПП «Сталкер» залишено повідомлення про надходження рекомендованого листа (лист про надання пояснень від 20.07.2015 № 02-06/1426), а оскільки, на протязі одного місяця за отриманням цього листа ніхто не звернувся, він був повернений до Відділення.

4. Кваліфікація порушення ПП «Сталкер»

- (16) Відповідно до статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України, в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі утворюються територіальні відділення Антимонопольного комітету України, повноваження яких визначаються Комітетом у межах його компетенції.
- (17) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального Відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (20) Отже, дії ПП «Сталкер», що полягають у поданні інформації в неповному обсязі на Вимогу голови Відділення від 18.06.2015 № 02-06/1277 у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (21) Заперечень від ПП «Сталкер» не надходило.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення.

- (22) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ПП «Сталкер», які полягали у поданні інформації в неповному обсязі Відділенню інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2015 №02-06/1277 у встановлений ним строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (23) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (24) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, передбачено накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (25) За інформацією, наданою Головним управлінням ДФС у Київській області листом від 26.03.2019 № 10644/9/10-36-12-04 (вх. Відділення від 02.04.2019 № 60-01/1225), дохід (виручка) ПП «Сталкер» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік склав 4 289 800,00 грн.
- (26) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано наступні обставини:

- запитувану у Вимозі інформацію до Відділення не надано;

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відділенням виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції

розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватним підприємством «Сталкер» (ідентифікаційний код юридичної особи 31856257) вчинено порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2015 №02-06/1277 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватне підприємство «Сталкер» (ідентифікаційний код юридичної особи 31856257) штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький