



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17 квітня 2019 року

№ 60/15-р/к

справа № 87/27-р-02-04-18

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Іванова Тетяна Геннадіївна, ідентифікаційний номер фізичної особи 2759104883 (далі – ФОП Іванова Т.Г.) та приватне підприємство «Перспектива-Славутич», ідентифікаційний код юридичної особи 39643037 (далі – ПП «Перспектива-Славутич») подали пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою системи «Prozorro», а саме:

- «Крейда шкільна біла для писання», яка проводилась Відділом освіти Новоград-Волинської районної державної адміністрації (далі – Замовник-1), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-06-07-001926-b (далі – **Процедура закупівлі-1**). Очікувана вартість закупівлі – 26 124,00 грн;

- «44920000-5 Вапняк, гіпс та крейда (крейда біла, шкільна для писання)», яка проводилась Управлінням освіти Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – Замовник-2), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-07-18-000188-a (далі – **Процедура закупівлі-2**). Очікувана вартість закупівлі – 19 800,00 грн;

- «Папки (код CPV № 22850000-3 по ДК 021:2015 - Швидкозшивачі та супутнє приладдя)», яка проводилась ВП ЮУАЕС ДП НАЕК «Енергоатом» (далі – Замовник-3) ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-05-17-001483-b (далі – **Процедура закупівлі-3**). Очікувана вартість закупівлі – 42 269,80 грн;

- «Швидкозшивачі, папки», яка проводилась Головним територіальним управлінням юстиції у місті Києві (далі – Замовник-4), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-06-13-001646-b (далі – **Процедура закупівлі-4**). Очікувана вартість закупівлі – 1 595 000,00 грн;

- «Папка «особова справа військовослужбовця» Код ДК 021:2015: 22850000-3 Швидкозшивачі та супутнє приладдя оголошення», яка проводилась Службою зовнішньої розвідки України (далі – Замовник-5), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-05-04-000997-b (далі – **Процедура закупівлі-5**). Очікувана вартість закупівлі – 90 600,00 грн;

- «44920000-5 «Вапняк, гіпс та крейда» (гіпс фасований Г-4; крейда МТД-2; крейда шкільна)», яка проводилась Національним аерокосмічним університетом ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» (далі – Замовник-6), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-07-31-000339-a (далі – **Процедура закупівлі-6**). Очікувана вартість закупівлі – 35 000,00 грн.

За результатами розгляду справи № 87/27-р-02-04-18 такі дії ФОП Іванової Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ПП «Перспектива-Славутич» (лист від 19.03.2019 № 19, вх. № 60-01/1108 від 25.03.2019) та ФОП Іванова Т.Г. (лист б/д б/н, вх. № 60-01/1085 від 22.03.2019) визнали, що під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

На ПП «Перспектива-Славутич» накладено штраф у розмірі 105 000 (сто п'ять тисяч) гривень.

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ФОП Іванова Т.Г. припинила свою діяльність 18.03.2019.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 87/27-р-02-04-18 про порушення ФОП Івановою Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 25.02.2019 № 60-03/36п,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.12.2017 № 19рп/к розпочато розгляд справи № 3.5-14/2017.
- (2) Дорученням Голови Антимонопольного комітету України від 14.03.2018 № 13-01/158 (вх. № 01-03-1030 від 15.03.2018) Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) уповноважено провести розслідування у справі № 3.5-14/2017.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.06.2018 № 23-р справа № 3.5-14/2017 була прийнята до провадження Відділення та їй присвоєно № 87/27-р-02-04-18. Збір та аналіз доказів у справі № 87/27-р-02-04-18 доручено Четвертому відділу досліджень та розслідувань Відділення.
- (4) Листами від 28.02.2019 № 60-02/1171 та від 28.02.2019 № 60-02/1170 ФОП Івановій Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 87/27-р-02-04-18 (далі – Подання).
- (5) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» не надали.

## 2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Іванова Т.Г., ідентифікаційний номер фізичної особи 2759104883. Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90. Основним видом діяльності ФОП Іванової Т.Г. є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 47.19);
  - ПП «Перспектива-Славутич», ідентифікаційний код юридичної особи 39643037. Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130. Основним видом діяльності ПП «Перспектива-Славутич» є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 47.19).
- (7) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

## 3. Обставини справи

### Щодо Процедури закупівлі-1

- (8) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
1. ФОП Іванова Т.Г. Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90. Тендерна пропозиція подана 09.06.2017 о 16:14.
  2. ПП «Перспектива-Славутич». Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130. Тендерна пропозиція подана 09.06.2017 о 17:35 та 20.06.2017 об 11:09.
  3. Мале підприємство фірма «Альфа», ідентифікаційний код юридичної особи 16398111 (далі – МП фірма «Альфа»). Адреса місцезнаходження: 02125, м. Київ, бул. Перова, буд. 30, кв. 69. Тендерна пропозиція подана 09.06.2017 о 21:42.
- (9) Отже, ФОП Іванова Т.Г. завантажувала свою тендерну пропозицію, а ПП «Перспектива-Славутич» частину своєї тендерної пропозиції в один день 09.06.2017.
- (10) Процедура електронних торгів розпочалася 12 червня 2017 року о 13 год. 03 хв. та завершилася 12 червня 2017 року о 13 год. 30 хв.
- (11) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Іванова Т.Г.	17 416,00	17 416,00	0%
2	ПП «Перспектива-Славутич»	24 855,12	24 718,28	0,55%
3	МП фірма «Альфа»	25 750,80	24 840,19	3,54%

- (12) Пропозиції ФОП Іванової Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» були відхилені Замовником-1 (протоколи засідання тендерного комітету Замовника-1 від 20.06.2017 № 172 та від 21.06.2017 № 175).

- (14) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію МП фірми «Альфа».
- (15) Із МП фірмою «Альфа» Замовник-1 уклав договір від 03.07.2017 № 199 на загальну суму 24 840,19 грн з ПДВ.
- (16) Відповідно до вимог тендерної документації, учасники **Процедури закупівлі-1** повинні надати форму «Цінова пропозиція» згідно з Додатком № 1.
- (17) У Додатку № 1 тендерної документації наведено форму «Цінова пропозиція» від якої учасники не повинні відступати.
- (18) За результатами порівняльного аналізу форми «Цінова пропозиція», які були надані Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-1**, Відділенням виявлені спільні особливості в оформленні, які мають відмінності від форми, даної Замовником-1.
- (19) В Учасників у таблиці «Відповідність технічним вимогам до предмету закупівлі» у третьому стовпчику однаково зазначено скорочення одиниці виміру товару з крапкою «кг.». Кілограми є Міжнародною системою одиниць після скорочення якої крапка не ставиться.
- (20) Крім того, Учасники однаково виділили напівжирним шрифтом текст в третьому рядку вказаної вище таблиці.
- (21) Наведене свідчить про те, що під час підготовки форм «Цінова пропозиція» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, між ФОП Івановою Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Учасників, а оскільки форми «Цінова пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також є свідченням того, що ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1** Учасники діяли узгоджено.

### **Щодо Процедури закупівлі-2**

- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
1. ФОП Іванова Т.Г. Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90. Тендерна пропозиція подана 21.07.2017 о 10:49.
  2. ПП «Перспектива-Славутич». Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130. Тендерна пропозиція подана 21.07.2017 о 10:31.
  3. МП фірма «Альфа». Адреса місцезнаходження: 02125, м. Київ, бул. Перова, буд. 30, кв. 69. Тендерна пропозиція подана 21.07.2017 о 19:13.
- (23) Отже, ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» завантажували свої тендерні пропозиції в один день 21.07.2017 та у близький проміжок часу (з різницею 18 хв.).
- (24) Процедура електронних торгів розпочалася 25 липня 2017 року о 14 год. 33 хв. та завершилася 25 липня 2017 року о 15 год. 00 хв.

- (25) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Іванова Т.Г.	12 283,60	12 283,60	0%
2	ПП «Перспектива-Славутич»	18 991,20	18 786,20	1,08%
3	МП фірма «Альфа»	19 680,00	18 942,00	3,75%

- (26) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Іванової Т.Г.
- (27) ФОП Іванова Т.Г. письмово відмовилася від підписання договору, у зв'язку із відсутністю товару на складі та неможливістю виконання договору (лист б/д б/н).
- (28) У зв'язку з цим, найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Перспектива-Славутич».
- (29) Із ПП «Перспектива-Славутич» Замовник-2 уклав договір від 28.08.2017 № 1408-1Т на загальну суму 18 778,00 грн з ПДВ.

### Щодо Процедури закупівлі-3

- (30) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
1. ФОП Іванова Т.Г. Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90. Тендерна пропозиція подана 22.05.2017 о 18:07 та 26.05.2017 о 12:50.
  2. ПП «Перспектива-Славутич». Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130. Тендерна пропозиція подана 22.05.2017 о 16:29 та 30.05.2018 о 21:09.
- (31) Отже, ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» завантажували частину своїх тендерних пропозицій в один день 22.05.2017.
- (32) Процедура електронних торгів розпочалася 24 травня 2017 року о 12 год. 37 хв. та завершилася 24 травня 2017 року о 15 год. 03 хв.
- (33) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Іванова Т.Г.	34 741,37	34 741,37	0 %
2	ПП «Перспектива-Славутич»	41 478,35	41 478,35	0 %

- (34) Пропозицію ФОП Іванової Т.Г. було відхилено Замовником-3 (протокол оцінки ДЗ від 30.05.2017 № 40).

- (35) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Перспектива-Славутич».
- (36) Із ПП «Перспектива-Славутич» Замовник-3 уклав договір від 14.06.2017 № 53-123-11-17-03389 на загальну суму 41 478,35 грн без ПДВ.
- (37) Відповідно до вимог тендерної документації, учасники **Процедури закупівлі-3**, повинні надати форму «Пропозиція» згідно з Додатком № 3.
- (38) У Додатку № 3 тендерної документації наведено форму «Пропозиція» від якої учасники не повинні відступати.
- (39) За результатами порівняльного аналізу форм «Пропозиція», які були надані Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-3**, Відділенням виявлені спільні особливості в оформленні, які мають відмінності від форми даної Замовником, а саме:
- у Замовника-3 другий абзац форми «Пропозиція» починається з абзацу та вирівняний по ширині сторінки, тоді як в Учасників абзац відсутній та текст вирівняний по лівому краю;
  - у Замовника-3 в другому абзаці вказано, що «я, \_\_\_\_\_ (посада П.І.Б.), уповноважений \_\_\_\_\_ (назва підприємства, установи, організації)». Разом з тим, Учасники однаково зазначили назву підприємства після посади та П.І.Б., а не після слова «уповноважений»;
  - слова в таблиці **«Загальна вартість пропозиції без ПДВ»**, **«Загальна вартість пропозиції з ПДВ»**, в Учасників однаково зазначені з двокрапками, тоді як у Замовника-3 розділовий знак «:» відсутній.
- (40) Наведене свідчить про те, що під час підготовки форм «Пропозиція» для участі у **Процедурі закупівлі-3**, між ФОП Івановою Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Учасників, а оскільки форми «Пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також є свідченням того, що ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-3** Учасники діяли узгоджено.

#### Щодо Процедури закупівлі-4

- (41) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
1. ФОП Іванова Т.Г. Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90. Тендерна пропозиція подана 29.06.2017 о 13:37.
  2. Товариство з обмеженою відповідальністю «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР», ідентифікаційний код юридичної особи 25394112 (далі - ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР»). Адреса місцезнаходження: 04073, м. Київ, вул. Куренівська, буд. 2-Б. Тендерна пропозиція подана 29.06.2017 о 17:05 та 07.06.2017 о 18:21.
  3. ПП «Перспектива-Славутич». Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130. Тендерна пропозиція подана 27.06.2017 о 15:03 та 29.06.2017 о 13:47.
  4. Товариство з обмеженою відповідальністю «Паперовий змій - ОПТ»,

ідентифікаційний код юридичної особи 32982646 (далі - ТОВ «Паперовий змій – ОПТ»). Адреса місцезнаходження: 01023, м. Київ, вул. Леоніда Первомайського, буд. 6. Тендерна пропозиція подана 26.06.2017 о 17:36.

5. Приватне підприємство «ІНФОЛК», ідентифікаційний код юридичної особи 13328334 (далі – ПП»ІНФОЛК»). Адреса місцезнаходження: 21100, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. 30-річчя Перемоги, буд. 16. Тендерна пропозиція подана 29.06.2017 о 16:22.

6. Приватне підприємство «АРГУС-И», ідентифікаційний код юридичної особи 13611277 (далі - ПП «АРГУС-И»). Адреса місцезнаходження: 69089, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Зачиняєва, буд. 162. Тендерна пропозиція подана 29.06.2017 о 10:52.

7. Товариство з обмеженою відповідальністю «КУЛЬТТОВАРИ Україна», ідентифікаційний код юридичної особи 40188737 (далі – ТОВ «КУЛЬТТОВАРИ Україна»). Адреса місцезнаходження: 04080, м. Київ, вул. Кирилівська, буд. 39. Тендерна пропозиція подана 29.06.2017 о 17:52.

8. Товариство з обмеженою відповідальністю «Видавничий дім «САМ», ідентифікаційний код юридичної особи 31169661, (далі – ТОВ «Видавничий дім «САМ»). Адреса місцезнаходження: 01004, м. Київ, вул. Велика Васильківська, буд. 8. Тендерна пропозиція подана 29.06.2017 о 16:50.

- (42) Отже, ФОП Іванова Т.Г. завантажувала свою тендерну пропозицію, а ПП «Перспектива-Славутич» частину своєї тендерної пропозиції в один день 29.06.2017 у близький проміжок часу (10 хв.).
- (43) Процедура електронних торгів розпочалася 30 червня 2017 року об 11 год. 46 хв. та завершилася 30 червня 2017 року о 12 год. 43 хв.
- (44) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Іванова Т.Г.	501 677,10	501 677,10	0%
2	ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР»	697 030,56	579 999,00	16,79%
3	ПП «Перспектива-Славутич	866 495,16	580 000,02	33,06%
4	ТОВ «Паперовий змій – ОПТ»	661 794,00	631 825,00	4,53%
5	ПП»ІНФОЛК»	660 797,40	639 799,00	3,18%
6	ПП «АРГУС-И»	1 129 015,90	770 000,00	31,80%
7	ТОВ «КУЛЬТТОВАРИ Україна»	933 569,28	839 000,00	10,13%
8	ТОВ «Видавничий дім «САМ»	1 299 523,80	930 623,64	28,39%

- (45) Пропозицію ФОП Іванової Т.Г. було відхилено Замовником-4 як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.
- (46) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР».

- (47) Із ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР» Замовник-4 уклав договір від 25.07.2017 № 169-07/17-Т на загальну суму 579 998,60 грн з ПДВ.

#### Щодо Процедури закупівлі-5

- (48) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
1. ФОП Іванова Т.Г. Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90. Тендерна пропозиція подана 15.05.2017 о 17:22 та 22.05.2017 о 17:55.
  2. ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР». Адреса місцезнаходження: 04073, м. Київ, вул. Куренівська, буд. 2-Б. Тендерна пропозиція подана 15.05.2017 о 14:20 та 14:21, 29.05.2017 о 10:31.
  3. ПП «Перспектива-Славутич». Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130. Тендерна пропозиція подана 16.05.2017 о 10:04, 10:05, 10:06.
  4. Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛІЗУНОВПРЕС», ідентифікаційний код юридичної особи 35935138 (далі - ТОВ «ЛІЗУНОВПРЕС»). Адреса місцезнаходження: 49064, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, п-т Сергія Нігояна, буд. 55. Тендерна пропозиція подана 16.05.2017 о 16:15, 16:16.
  5. Товариство з обмеженою відповідальністю «НВП «ПОЛІГРАФСЕРВІС» ідентифікаційний код юридичної особи 31212121 (далі - ТОВ «НВП «ПОЛІГРАФСЕРВІС»). Адреса місцезнаходження: 04053, м. Київ, вул. Володимира Винниченка, буд. 4, к. 25. Тендерна пропозиція подана 12.05.2017 о 17:26, 17:27.
  6. Публічне акціонерне товариство «ЛЬВІВСЬКА ФАБРИКА ПАПЕРОВО-БІЛОВИХ ВИРОБІВ «БІБЛЬОС», ідентифікаційний код юридичної особи 02470371 (далі - ПРАТ «БІБЛЬОС»). Адреса місцезнаходження: 79013, Львівська обл., м. Львів, вул. Японська, буд. 7. Тендерна пропозиція подана 12.05.2017 о 10:52.
  7. Товариство з обмеженою відповідальністю «ВИДАВНИЦТВО «ПРОМЕТЕЙ», ідентифікаційний код юридичної особи 40734876 (далі - ТОВ «ВИДАВНИЦТВО «ПРОМЕТЕЙ»). Адреса місцезнаходження: 04071, м. Київ, вул. Ярославська, буд. 39 Г. Тендерна пропозиція подана 15.05.2017 о 15:57, 18:56, 23:53.
- (49) Процедура електронних торгів розпочалася 17 травня 2017 року о 15 год. 08 хв. та завершилася 17 травня 2017 року о 15 год.59 хв.
- (50) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Іванова Т.Г.	42 000,00	30 188,00	28,12 %
2	ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР»	32 400,00	30 580,00	5,62 %
3	ПП «Перспектива-Славутич	84 960,00	49 250,00	42,03 %
4	ТОВ «ЛІЗУНОВПРЕС»	90 600,00	49 275,00	45,61 %
5	ТОВ «НВП «ПОЛІГРАФСЕРВІС»	81 360,00	79 380,00	2,43 %
6	ПРАТ «БІБЛЬОС»	90 000,00	81 000,00	10 %
7	ТОВ «ВИДАВНИЦТВО «ПРОМЕТЕЙ»	90 300,00	90 300,00	0 %



- (51) Пропозицію ФОП Іванової Т.Г. було відхилено Замовником-5 (протокол від 23.05.2017 б/н).
- (52) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР».
- (53) Із ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР» Замовник-5 уклав договір від 19.06.2017 № 340/17 на загальну суму 30 578,40 грн з ПДВ.
- (54) Відповідно до вимог тендерної документації, учасники **Процедури закупівлі-5** повинні надати форму «Пропозиція» згідно з Додатком № 3.
- (55) У Додатку № 2 тендерної документації наведено форму «Пропозиція» від якої учасники не повинні відступати.
- (56) За результатами порівняльного аналізу форм «Пропозиція», які були надані Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-5**, Відділенням виявлені спільні особливості в оформленні, які мають відмінності від форми даної Замовником, а саме:  
 - у Замовника-5 текст форми «Пропозиція» вирівняний по ширині сторінки, тоді як в Учасників текст вирівняний по лівому краю;  
 - слова «**Всього**», «**ПДВ**», «**Всього з ПДВ**» в Учасників вирівняні по ширині сторінки, тоді як у Замовника-5 по лівому краю.
- (57) Для порівняння, ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ПАПР» (переможець) та ТОВ «ЛІЗУНОВПРЕС» надали форми «Пропозиція», які відповідають формі Замовника-5 та не мають таких спільних особливостей.
- (58) Наведене свідчить про те, що під час підготовки форм «Пропозиція» для участі у **Процедурі закупівлі-5**, між ФОП Івановою Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Учасників, а оскільки форми «Пропозиція» містять інформацію про цінові пропозиції, наведене також є свідченням того, що ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, а це в свою чергу, свідчить про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-5** Учасники діяли узгоджено.

### **Щодо Процедури закупівлі-6**

- (59) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:  
 1. ФОП Іванова Т.Г. Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90. Тендерна пропозиція подана 03.08.2017 о 17:27.  
 2. ПП «Перспектива-Славутич». Адреса місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130. Тендерна пропозиція подана 03.08.2017 о 16:58, 16:59, 17:14.
- (60) Отже, ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» завантажували свої тендерні пропозиції в один день 03.08.2017 та у близький проміжок часу.

- (61) Процедура електронних торгів розпочалася 04 серпня 2017 року о 13 год. 00 хв. та завершилася 04 серпня 2017 року о 13 год. 21 хв.
- (62) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ФОП Іванова Т.Г.	25 840,00	2 566,00	90,07 %
2	ПП «Перспектива-Славутич»	34 968,00	34 968,00	0 %

- (63) Пропозиція ФОП Іванової Т.Г. за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, але з'ясовано, що учасником процедури на виконання вимог Замовника, а саме: були надані документи у не повному обсязі. Під час аукціону була допущена технічна помилка, підтвердження тому є лист б/д б/н, таким чином пропозицію ФОП Іванової Т.Г. вважати не дійсною. Наказом від 13.04.2016 № 35, Замовником-6 було прийняте рішення щодо невідповідності пропозиції учасника ФОП Іванової Т.Г. умовам закупівлі, та дискваліфікації даного учасника допорогових закупівель.
- (64) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Перспектива-Славутич».
- (65) Із ПП «Перспектива-Славутич» Замовник-6 уклав договір від 14.08.2017 № ДЗ-П-45 на загальну суму 34 968,35 грн з ПДВ.

#### Аналіз цінових пропозицій

- (66) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (67) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би максимально низьку ціну на товар, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (68) Разом з тим, протягом електронного аукціону у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3 та Процедурі закупівлі-4** ФОП Іванова Т.Г. не змінювала свої цінові пропозиції, а у **Процедурі закупівлі-6** знизила початкову цінову пропозицію на 90,7% з 25 840 до 2 566,00. Таке зниження не є природнім, оскільки початкова пропозиція ФОП Іванової Т.Г. містила ціни на гіпс фасований за 20 шт (по 40,00 кг фасовка) - 1 900,00 грн (35,00 грн/1 шт); на крейду МТД – 2 за 20 шт – 980,00 грн (49 за шт); на крейду білу шкільну 800 шт - (8 упаковок по 100 шт) 22 960,00 грн (28,70/шт). Тобто, поставляючи зазначену продукцію у вказаному обсязі за ціною кінцевої пропозиції – 2 566,00 грн ФОП Іванова Т.Г. здійснювала б збиткову діяльність, що протирічить меті здійснення підприємницької діяльності. Варто зазначити, що за результатом електронного аукціону у **Процедурі закупівлі-6**

тендерна пропозиція ФОП Іванової Т.Г. визнана найбільш економічно вигідною. Разом з тим, ФОП Іванова Т.Г. відмовилась від виконання умов договору.

- (69) Слід зазначити, що за результатом спільної участі ФОП Іванової Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» у **Процедурі закупівлі-6**, в якій ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» були єдиними Учасниками, протягом електронного аукціону не знижував ціну жоден з них.
- (70) Крім того, ФОП Іванова Т.Г. під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** завантажувала листи, якими відмовилась від участі у вказаних процедурах закупівель, у зв'язку з неможливістю виконання договору, або тендерні пропозиції ФОП Іванової Т.Г. не відповідали вимогам тендерної документації, у зв'язку з чим її пропозиція відхилялась.
- (71) Системний характер поведінки ФОП Іванової Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** вказує на відсутність наміру у ФОП Іванова Т.Г. здобути перемогу під час спільної участі у торгах разом з ПП «Перспектива-Славутич».
- (72) У процесі підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» повинні були діяти самостійно, змагатися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції.
- (73) Наведені вище обставини свідчать про узгодженість дій ФОП Іванової Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» для забезпечення участі та перемоги одного з Учасників з метою отримання ним економічної вигоди, а від так конкуренцію було змінено на координацію.

#### **Щодо Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6**

- (74) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 24.07.2018 № 206/2004/03, вх. від 30.07.2018 № 60-01/2434), ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** подавали з одного електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА» (далі - ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (75) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 14.08.2018 № 609/08, вх. № 60-01/2925 від 20.08.2018), ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» для участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** подавали свої тендерні пропозиції з IP адреси **82.207.22.76**.
- (76) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP адресою **82.207.22.76** надаються публічним акціонерним товариством

«Укртелеком» (далі – ПАТ «Укртелеком»).

- (77) ПАТ «Укртелеком» листом від 07.09.2018 № 1562-вих-80D731-80D922-2018 (вх. від 10.09.2018 № 60-01/250кі) повідомило, що протягом 2017 року послуги з доступу до мережі Інтернет за IP адресою **82.207.22.76** надавались ППП «Перспектива-Славутич» за адресою: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130 (адреса місцезнаходження ППП «Перспектива-Славутич»), згідно з договором про надання телекомунікаційних послуг від 01.04.2015 № 100.
- (78) ППП «Перспектива-Славутич» листом від 13.09.2018 № 74 (вх. № 60-01/3206 від 17.09.2018) надало, зокрема:  
 - копію договору оренди нерухомого майна від 02.01.2018 № 59/15, за адресою: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130  
 - копію договору про надання телекомунікаційних послуг від 01.04.2015 № 100.
- (79) Таким чином, ФОП Іванова Т.Г. та ППП «Перспектива-Славутич» для участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP адреси, яка належить ППП «Перспектива-Славутич».
- (80) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6**, між ФОП Івановою Т.Г. та ППП «Перспектива-Славутич» відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6**, Учасники діяли узгоджено.

**Щодо Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6**

- (81) Головне управління Державної податкової служби у Київській області (лист від 23.07.2018 № 7273/9/10-36-13-01, вх. № 60-01/2403 від 26.07.2018) надало до Відділення інформацію, відповідно до якої Іванова Тетяна Геннадіївна у 2017 році, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6**, мала трудові відносини та отримувала дохід в ППП «Перспектива-Славутич» будучи при цьому ФОП Івановою Т.Г.
- (82) Таким чином, Іванова Тетяна Геннадіївна у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6** мала трудові відносини та отримувала заробітну плату в ППП «Перспектива-Славутич» та одночасно була зареєстрована як ФОП Іванова Т.Г.
- (83) Наявність трудових відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певні права та обов'язки, крім того, такі відносини свідчать про те, що Іванова Тетяна Геннадіївна була обізнана стосовно діяльності та фінансової спроможності обох Учасників.

- (84) Зазначені вище обставини свідчать про те, що під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5** та **Процедурі закупівлі-6** ПП «Перспектива-Славутич» та ФОП Іванова Т.Г. діяли не самостійно, а узгоджували свої дії.
- (85) За результатами аналізу банківських виписок, наданих ПП «Перспектива-Славутич» листом від 13.09.2018 № 74 (вх. № 60-01/3206 від 17.09.2018), Відділенням встановлено, що протягом 2017 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5** та **Процедури закупівлі-6**, між ПП «Перспектива-Славутич» та ФОП Івановою Т.Г. існували сталі господарські відносини, зокрема у вигляді закупівлі товарів (див. таблицю 7).

Таблиця 7

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	15.03.2017	10 000,15	Оплата за папки-реєстратори, крейду, згідно накладної від 15.03.2017 № НРН-0003751 у сумі 8333.46 грн., ПДВ – 20% 1666,69 грн.
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	21.03.2017	5500,00	Клей по накладній від 20.11.16 № 11. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	06.04.2017	510,00	Клей по накладній від 20.11.16 № 11. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	28.04.2017	2 339,00	Оплата за папки-реєстратори, згідно рахунку від 03.04.2017 НСИ-0001833, у сумі 1949,17 грн., ПДВ – 20% 389,83 грн.
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	11.05.2017	31 500,00	Оплата за папки згідно рахунку від 03.04.2017 НСИ-0001833, за папки-коробки, рахунок від 12.04., НСИ-0001907 від 27.04. у сумі 26250,00 грн., ПДВ-20% 5250,00 грн
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	15.05.2017	510,00	Клей по накладній від 20.10.16 № 11. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	19.05.2017	2 200,00	Клей по накладній від 20.10.16 № 11. Без

				ПДВ. У т. ч. ПДВ 20% - 466,67 грн.
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	19.05.2017	2 800,00	Клей по накладній від 20.10.16 № 11. Без ПДВ. У т. ч. ПДВ 20% - 466,67 грн.
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	25.05.2017	510,00	Клей по накладній від 20.10.16 № 11. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	09.06.2017	3 117,00	Клей по накладній від 20.10.16 № 11. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	13.06.2017	17 288,00	Клей по накладній від 20.10.16 № 11. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	15.06.2017	1 650,00	Клей по накладній від 20.10.16 № 11. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	15.06.2017	20 500,00	Клей по накладній від 20.10.16 № 11. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	16.06.2017	20 500,00	Клей по накладній від 20.10.16 № 11. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	20.07.2017	36 052,00	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	04.08.2017	20 800,00	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	10.08.2017	510,00	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	11.08.2017	20 800,00	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	18.08.2017	20 800,00	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	29.08.2017	510,00	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ

ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	06.09.2017	7 000,00	Оплата за папки-коробки, згідно рахунку від 27.04.2017 НСИ-0001907, у сумі 5833,33 грн., ПДВ – 20% 1166,67 грн
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	25.09.2017	510,00	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	20.10.2017	20 000,60	Оплата за папки, згідно рахунку від 27.04.2017 НСИ-0001907, за крейду, згідно рахунку НСИ-2128 від 01.08.2017р., НСИ-2248 від 15.09.2017, у сумі 16667,17 грн., ПДВ-20% 3333,43 грн
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	08.11.2017	510	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	13.11.2017	600,00	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	14.12.2017	510	Картон по накладній від 27.12.16 № 13. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	18.12.2017	97 914,10	Оплата за крейду шкільну, за папки-реєстратор, згідно рахунку від 25.09.2017 НСИ-0002275, від 01.12.2017 НСИ-0002499. У сумі 81595,08 грн., ПДВ – 20% 16319,02 грн
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	22.12.2017	760,00	Заготовка д/боксан від 20.12.2017 № 40. Без ПДВ
ПП «Перспектива-Славутич»	ФОП Іванова Т.Г.	22.12.2017	29680,00	Картон по накладній № 15. Без ПДВ

**(86)** Отже, між Учасниками існували господарські відносини до та під час проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6.**

- (87) Таким чином, ще до подання Учасниками своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі -1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** ПП «Перспектива-Славутич» та ФОП Іванова Т.Г. були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість узгодити дії під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6.**
- (88) Відповідно до тендерної документації у **Процедурі закупівлі -1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** учасники повинні надати копії документів, які свідчать про якість товарів, що пропонуються учасником (сертифікат якості (якщо предмет закупівлі підлягає сертифікації), посвідчення/паспорт якості, висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи, тощо).
- (89) На виконання зазначеної вимоги ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» у складі своїх тендерних пропозицій надали, зокрема:
- для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-6** - висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 15.08.2013 № 05.03.02-04/74620, видані приватному підприємству «Перспектива-ПРО», ідентифікаційний код юридичної особи 33949180 (далі – ПП «Перспектива-ПРО») та технічні умови для виготовлення крейди ТУУ 08.1-33949180-001:2013 (змiна № 1), які належать ПП «Перспектива-Славутич»;
  - для участі у **Процедурі закупівлі-4, та Процедурі закупівлі-5** - висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 17.01.2011 № 05.03.02-04/2432 та технічні умови для виготовлення папок картонних канцелярських ТУУ 21.2-24838297-001-2001, видані товариству з обмеженою відповідальністю «ПЕРСПЕКТИВА-СЛАВУТИЧ» (попередня назва ЗАТ «Перспектива»), ідентифікаційний код юридичної особи 13726164 (далі – ТОВ «ПЕРСПЕКТИВА-СЛАВУТИЧ»).
- (90) Отже, Учасники для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** пропонували товар одних виробників та для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-6** надавали технічні документи, які належать ПП «Перспектива-Славутич».
- (91) Наведені вище обставини, а саме: надання висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи та технічних умов для виготовлення крейди та папок, внаслідок наміру реалізації продукції одного із виробників ПП «Перспектива-Славутич», свідчить про узгодженість дій ФОП Іванова Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич», зокрема шляхом обміну інформацією, під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6.**

#### 4. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (92) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Іванової Т.Г. та ПП «Перспектива-Славутич» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (93) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-



якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

- (94) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (95) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (96) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** з однієї IP адреси, що належить одному з Учасників;
  - не зниження цінкових пропозицій ФОП Івановою Т.Г. або значне зниження (більше 90 % від початкової ціни) та відмови ФОП Іванової Т.Г. від підписання договорів із замовниками, у зв'язку з неможливістю їх виконання;
  - наявність трудових відносин між Учасниками у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6;**
  - сталі господарські відносини між Учасниками під час проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6;**
  - наявність спільних особливостей в оформленні форм «Пропозиція» під час проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-3, та Процедури закупівлі-5,** які містяться інформацію про ціни;
  - надання Учасниками однакової технічної документації ПП «Перспектива-Славутич» для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6;**
  - пропонування товару одних виробників, в тому числі, одним з яких є ПП «Перспектива-Славутич»,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (97) З огляду на вищезазначене, ПП «Перспектива-Славутич» та ФОП Іванова Т.Г. під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (98) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## 5. Заперечення Відповідачів

- (99) Листами від 28.02.2019 № 60-02/1170 (ФОП Іванова Т.Г.) та від 28.02.2019 № 60-02/1171 (ПП «Перспектива-Славутич») копію Подання було направлено на адреси Відповідачів.
- (100) ПП «Перспектива-Славутич» отримало копію подання 12.03.2019, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (101) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ПП «Перспектива-Славутич» не надало.
- (102) Лист від 28.02.2019 № 60-02/1170 (ФОП Іванова Т.Г.) був повернутий до Відділення 05.04.2019, причина «За закінченням терміну зберігання».
- (103) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі.
- (104) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 10.04.2019 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 87/27-р-02-04-18.
- (105) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ФОП Іванова Т.Г. не надала.

## 6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (106) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- поданні тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** з однієї IP адреси, що належить одному з Учасників;
  - не зниження цінкових пропозицій ФОП Іванової Т.Г. або значне зниження (більше 90 % від початкової ціни) та відмові ФОП Іванової Т.Г. від підписання договорів із замовниками, у зв'язку з неможливістю їх виконання;
  - наявності трудових відносин між Учасниками у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6;**
  - сталих господарських відносинах між Учасниками під час проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6;**
  - наявності спільних особливостей в оформленні форм «Пропозиція» під час

проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-3, та Процедури закупівлі-5**, які містять інформацію про ціни;

- наданні Учасниками однакової технічної документації ПП «Перспектива-Славутич» для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6;**

- пропонуванні товару одних виробників, в тому числі, одним з яких є ПП «Перспектива-Славутич»,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5 та Процедури закупівлі-6.**

- (107) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 7. Визначення розміру штрафів

- (108) ПП «Перспектива-Славутич» (лист від 19.03.2019 № 19, вх. № 60-01/1108 від 25.03.2019) та ФОП Іванова Т.Г. (лист б/д б/н, вх. № 60-01/1085 від 22.03.2019) визнали, що під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (109) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (110) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДФС у Київській області (лист від 14.03.2019 № 8492/9/10-36-08-01-14, вх. № 60-01/1066 від 21.03.2019) дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ПП «Перспектива-Славутич» за 2018 рік становить 6 300 100,00 грн.

- (111) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ФОП Іванова Т.Г. припинила свою діяльність 18.03.2019.

- (112) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується:
- порушення визнано Учасниками;
  - ПП «Перспектива-Славутич» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та Процедурі закупівлі-6** здійснило економію бюджетних коштів у розмірі 1 059 592,95 гривень.
  - очікувана вартість за кожною процедурою закупівлі.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного

комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130) та фізична особа-підприємець Іванова Тетяна Геннадіївна (ідентифікаційний номер фізичної особи 2759104883; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Крейда шкільна біла для писання», яка проводилась Відділом освіти Новоград-Волинської районної державної адміністрації, за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-06-07-001926-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037) штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

3. Визнати, що приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130) та фізична особа-підприємець Іванова Тетяна Геннадіївна (ідентифікаційний номер фізичної особи 2759104883; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «44920000-5 Вапняк, гіпс та крейда (крейда біла, шкільна для писання)», яка проводилась Управлінням освіти Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-07-18-000188-a.

4. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037) штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

5. Визнати, що приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130) та фізична особа-підприємець Іванова Тетяна Геннадіївна (ідентифікаційний номер фізичної особи 2759104883; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом

узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Папки (код CPV № 22850000-3 по ДК 021:2015 - Швидкозшивачі та супутнє приладдя)», яка проводилась ВП ЮУАЕС ДП НАЕК «Енергоатом» за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-05-17-001483-b.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037) штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

7. Визнати, що приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130) та фізична особа-підприємець Іванова Тетяна Геннадіївна (ідентифікаційний номер фізичної особи 2759104883; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Швидкозшивачі, папки», яка проводилась Головним територіальним управлінням юстиції у місті Києві, за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-06-13-001646-b.

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

9. Визнати, що приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130) та фізична особа-підприємець Іванова Тетяна Геннадіївна (ідентифікаційний номер фізичної особи 2759104883; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Папка «особова справа військовослужбовця» Код ДК 021:2015: 22850000-3 Швидкозшивачі та супутнє приладдя оголошення», яка проводилась Службою зовнішньої розвідки України за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-05-04-000997-b.

10. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 9 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

11. Визнати, що приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, буд. 130) та фізична особа-підприємець Іванова Тетяна Геннадіївна (ідентифікаційний номер фізичної особи 2759104883; місцезнаходження: 07101, Київська обл., м. Славутич, Невський квартал, буд. 5, кв. 90) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «44920000-5 «Вапняк, гіпс та крейда» (гіпс фасований Г-4; крейда МТД-2; крейда шкільна)», яка проводилась

Національним аерокосмічним університетом ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-07-31-000339-а.

12. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 11 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватне підприємство «Перспектива-Славутич» (ідентифікаційний код юридичної особи 39643037) штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії**

**О. Хмельницький**