



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«02» квітня 2019 року

№ 60/13-р/к

справа № 855/77-р-02-06-14

м. Київ

*Про закриття провадження
у справі ПП «Фірма «Крез»*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 855/77-р-02-06-14 про порушення приватним підприємством «Фірма «Крез», ідентифікаційний код юридичної особи 30107955, законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань від 19.03.2019 № 60-03/51п,

ВСТАНОВИЛА:

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.12.2014 № 77-р розпочато розгляд справи № 855/77-р-02-06-14 за ознаками вчинення приватним підприємством «Фірма «Крез» (ідентифікаційний код юридичної особи 30107955) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації голові Відділення у встановленні ним строки.
- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) на виконання доручень Антимонопольного комітету України від 13.08.2014 № 13-09/383 та від 31.07.2014 № 13-09/354 здійснювалось дослідження стану конкуренції на ринку роздрібної реалізації високооктанових бензинів, дизельного пального та скрапленого газу як моторного в Київській області.
- (3) Відповідно до інформації, наявної у Відділенні, місцезнаходження приватного підприємства «Фірма «Крез», ідентифікаційний код юридичної особи 30107955 (надалі – ПП «Фірма «Крез»): м. Київ, вул. Маршала Рибалка 11, офіс 205.
- (4) Для отримання необхідної інформації для здійснення повного, всебічного та об'єктивного дослідження, Відділенням направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 25.09.2014 № 02-06/1990/40 до ПП «Фірма «Крез» (за адресою реєстрації, а саме: 03170, м. Київ, вул. Зодчих, 64, кв. 31) (надалі - Вимога).
- (5) У Вимозі було зазначено, що інформацію необхідно надати до Відділення та вказано про обов'язковість надання інформації та виконання зазначеної вимоги у визначені

головою територіального відділення строки.

- (6) Крім того, зазначено, що подання недостовірної інформації, подання інформації в неповному обсязі, неподання інформації у встановлені головою Відділення строки тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (7) З метою з'ясування дійсних обставин, а саме ким, на підставі чого та коли було отримано вищезазначене поштове повідомлення, Відділенням направлено запит про надання інформації (від. 18.11.2014 № 02-06/2408) інформації до Київської міської дирекції державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта».
- (8) Київська міська дирекція українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» листом від 27.11.2014 № 303/06-А-3313 (вх. Відділення від 01.12.2014 № 01-11-1983) повідомила, що поштове відправлення за штрихкодним ідентифікатором 0303708099590 (лист від 25.09.2014 № 02-06/1990/40) було вручено на підставі договору уповноваженому на одержання пошти ПП «Фірма «Крез» Максимову В. Г. під розпис 29.09.2014, що підтверджується копією фрагменту окремого аркушу книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 від 29.09.2014.
- (9) Станом на 04.12.2014 ПП «Фірма «Крез» інформації на Вимогу не надало.
- (10) Листами від 12.12.2014 № 12/12-14-1 (вх. від 12.12.2014 № 01-1/2948) та від 31.07.2015 № 0731/7 (вх. від 03.08.2015 № 01-11-1498) ПП «Фірма «Крез» повідомила наступне: «Зміна юридичної адреси ПП «Фірма «Крез» (04116, м. Київ, вул. Маршала Рибалка 11, офіс 205) пройшла через реєстраційну службу 19.12.2013».
- (11) Як зазначено Відповідачем та встановлено Відділенням 13.05.2014 відбулася зміна засновників та керівництва ПП «Фірма «Крез». Зауважимо, що нове керівництво не знало про існування договору з УДППЗ «Укрпашта» про надання послуг з доставки пошти об'єктом поштового зв'язку Київ – 170 поштовий індекс 03170 від 14.06.2012.
- (12) Водночас слід зазначити, що вибір способу доставки кореспонденції є виключним правом ПП «Фірма «Крез».
- (13) Щодо уповноважених на отримання поштових відправлень за договором з УДППЗ «Укрпошта» про надання послуг з доставки пошти об'єктом поштового зв'язку Київ – 170 поштовий індекс 03170 від 14.06.2012 Відповідач повідомив, що громадянин Максимов Володимир Григорович не є працівником ПП «Фірма «Крез» з 30.11.2005.
- (14) Крім того, з копії фрагменту книги ф.8 УДППЗ «Укрпошта» щодо отримання поштового відправлення за штрихкодним ідентифікатором 0303708099590, чітко видно відсутність підпису Максимова Володимира Григоровича в графі «росписка в одержанні».
- (15) Крім того, ПП «Фірма «Крез» відповіло на вимогу від 04.02.2014 № 26-04/345 Київського міського територіального відділення.
- (16) Під час збору доказів в ході розгляду справи № 855/77-р-02-06-14 Відділенням отримано інформацію від ГУ ПФУ України в м. Києві (вх від 01.03.2018 № 01-08-102/к) щодо переліку осіб, які перебували в трудових відносинах з ПП «Фірма «Крез» за період з 01.01.2014 по 30.11.2014, серед яких відсутній працівник Максимов В.Г.
- (17) Згідно із випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, наданої ПП «Фірма «Крез», станом на 25.09.2014 (дату направлення Вимоги) місцезнаходження Товариства була наступна адреса: м. Київ, вул. Маршала Рибалка 11, офіс 205.
- (18) Постановою Верховного Суду від 20.09.2018 у справі №915/17/18 встановлено, що

закон не визначає певної форми витребування інформації, у зв'язку з чим його може бути здійснено в будь-якій письмовій формі, крім тієї, щодо якої є пряма заборона закону, з урахуванням, однак, того, що в разі заперечення суб'єктом господарювання факту отримання ним запиту про надання інформації орган Антимонопольного комітету України з огляду на вимоги статті 33 ГПК має подати господарському суду належні докази надсилання такого запиту. Відповідні докази мають свідчити про надіслання запиту за місцезнаходженням суб'єкта господарювання, визначеним згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, і про отримання його від підприємства зв'язку уповноваженою на це особою відповідно до Правил надання поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270.

- (19) Враховуючи наведене, у ході розгляду справи № 855/77-р-02-06-14 встановлено, що Вимога була направлена за адресою відмінною від місцезнаходження ПП «Фірма «Крез», зазначеного в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців. Отже Відділенням не виявлено обставин та фактів, які можуть бути доказами у справі та, відповідно, свідчити про наявність у діях ПП «Фірма «Крез» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (20) Листом від 20.03.2019 № 60-02/1583 копію подання про попередні висновки у справі № 855/77-р-02-06-14 (далі - Подання) було направлено на адресу ПП «Фірма «Крез».
- (21) Копію Подання ПП «Фірма «Крез» отримало 22.03.2019, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (22) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ПП «Фірма «Крез» не надало.
- (24) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема не доведено вчинення порушення.
- (25) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,-

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 855/77-р-02-06-14.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.