



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

02 квітня 2019 року

№ 60/9-р/к

справа № 104/60/46-рп/к.18

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АТ Механіка», ідентифікаційний код юридичної особи 23721759 (далі – ТОВ «АТ Механіка») та приватного підприємства «Мікатор», ідентифікаційний код юридичної особи 34964147 (далі – ПП «Мікатор») подали тендерні пропозиції на участь у процедурі електронних торгів «Конструкційні матеріали» код 44110000-4 за ДК 021:2015 (шпали залізобетонні) (Лот № 1 шпали залізобетонні з пружним без болтовим скріпленням; Лот № 2 – шпали з пружним шумознижуючим скріпленням) за Лотом № 1, яка проводилась комунальним підприємством «Київпастрас», ідентифікаційний код юридичної особи 31725604 (далі - Замовник) у 2017 році за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-12-001587-с, очікувана вартість Лоту № 1 – 3 600 000,00 грн (далі – Процедура закупівлі).

За результатами розгляду справи № 104/60/46-рп/к.18 такі дії ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «АТ Механіка» накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн.

На ПП «Мікатор» накладено штраф у розмірі 68 000,00 грн.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 104/60/46-рп/к.18 про порушення ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 28.11.2018 № 60-03/164п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.08.2018 № 60/46-рп/к

розпочато розгляд справи № 104/60/46-рп/к.18 за ознаками вчинення ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «АТ Механіка» надіслано вимогу про надання інформації від 23.02.2018 № 02-05/765; ПП «Мікатор» – вимогу про надання інформації від 23.02.2018 № 02-05/766.
- (4) Листами від 29.11.2018 № 60-02/4297 та від 29.11.2018 № 60-02/4296 ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 104/60/46-рп/к.18 (далі – Подання).
- (5) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» не надало.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «АТ Механіка», ідентифікаційний код юридичної особи 32979937. Адреса місцезнаходження: 03680, м. Київ, вул. Виборзька, буд. 92. Основним видом діяльності ТОВ «АТ Механіка» є виробництво інструментів (код КВЕД 25.73);
 - ПП «Мікатор», ідентифікаційний код юридичної особи 34964147. Адреса місцезнаходження: 03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд. 20. Основним видом діяльності ПП «Мікатор» є виробництво інструментів (код КВЕД 25.73).
- (7) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

- (8) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «АТ Механіка». Адреса місцезнаходження: 03680, м. Київ, вул. Виборзька, буд. 92. Тендерна пропозиція подана 10.10.2017 о 12:23;
 - ПП «Мікатор». Адреса місцезнаходження: 03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд. 20. Тендерна пропозиція подана 10.10.2017 о 13:56.
- (9) Отже, ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» завантажували свої тендерні пропозиції в один день 10.10.2017.
- (10) Процедура електронних торгів розпочалася 31 жовтня 2017 року о 12 год. 37 хв. та завершилася 31 жовтня 2017 року о 17 год. 50 хв.
- (11) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 [див. таблицю 1].

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АТ Механіка»	3 576 000,00	3 576 000,00	0,00 %
2	ПП «Мікатор»	3 600 000,00	3 600 000,00	0,00%

- (12) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АТ Механіка».
- (13) Із ТОВ «АТ Механіка» Замовник уклав договір від 20.11.2017 № 56.17-338 на загальну суму 3 576 000,00 грн з ПДВ.
- (14) Протягом електронного аукціону ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції.
- (15) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (16) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би максимально низьку ціну на товар, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (17) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 22.01.2018 № 206/3019/06, вх. № 01-11-275 від 25.11.2018), ТОВ «АТ Механіка» свою пропозицію для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 подавало з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА»; ПП «Мікатор» - з електронного майданчика ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології».
- (18) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 07.02.2018 № 104/02, вх. № 01-11-500 від 08.02.2018), ТОВ «АТ Механіка» для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 здійснювало реєстрацію та подачу пропозиції з IP адреси **213.108.78.166**.
- (19) Відповідно до листа ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології» від 12.02.2018 № 70 (вх. № 01-11-615 від 16.02.2018), ПП «Мікатор» здійснювало реєстрацію, вхід до кабінету та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 та зменшення своєї ціни з IP адреси **213.108.78.166**.
- (20) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP адресою **213.108.78.166** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Сільвер Телеком» (далі – ТОВ «Сільвер Телеком»).
- (21) Згідно з листом ТОВ «Сільвер Телеком» від 07.03.2018 № 57-СТ (вх. № 01-11-945 від 12.03.2018), IP-адреса **213.108.78.166** надана в користування ТОВ «АТ Механіка» на підставі договору від 19.06.2014 № 1446-СІ, адреса надання

послуг: м. Київ, вул. Машинобудівна, б. 37.

- (22) Таким чином, ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 подавали тендерну пропозицію та здійснювали інші дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, з однієї IP адреси, яка належить ТОВ «АТ Механіка».
- (23) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), у ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» зазначено однаковий телефонний номер – **(044) 401-11-24**.
- (24) Вказаний номер телефону також зазначено на фірмовому бланку ТОВ «АТ Механіка».
- (25) За інформацією, наданою Державною податковою інспекцією у Солом'янському районі ГУ ДФС у м. Києві (лист від 22.12.2017 № 1980/9/26-58-12-01-13, вх. № 01-08-24 від 03.01.2018), у 2016-2017 роках Учасники використовували один номер факсимільного зв'язку **(044) 457-15-18**.
- (26) Відділенням у ході розгляду справи було направлено до публічного акціонерного товариства «Укртелеком», ідентифікаційний код юридичної особи 21560766 (далі – ПАТ «Укртелеком») вимогу від 17.10.2018 № 60-02/3554 про надання інформації.
- (27) Листом від 26.10.2018 № 1847-вих-80D731-80D922 (вх. № 60-01/323кі від 29.10.2018) ПАТ «Укртелеком» повідомило, що вищезазначені номери телефонів належать ТОВ «АТ Механіка», якими ТОВ «АТ Механіка» користується по теперішній час, згідно з договором від 31.10.2011 № 3322820306.
- (28) Крім того, з телефонного номера **(044) 223-64-95**, який зазначений на фірмовому бланку ПП «Мікатор», у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 (20.09.2017) було здійснено дзвінок тривалістю 45 хв на телефонний номер **(044) 457-15-18**, який належить ТОВ «АТ Механіка».
- (29) Отже, ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» у своїй господарській діяльності, зокрема під час участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, використовували спільні телефонні номери та здійснювали тривалі телефонні розмови.
- (30) Наведені вище обставини свідчать про те, що ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» вели спільну господарську діяльність, а це, в свою чергу, є свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1, Учасники діяли узгоджено.
- (31) Відповідно до інформації з ЄДР (станом на 08.08.2017) власником (підписантом, керівником) ПП «Мікатор» був Мохнюк Юрій Юрійович, а на момент проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 (станом 12.09.2017) власником (керівником) вказаного підприємства був Власенко Володимир Миколайович.
- (32) За наявною у Відділенні інформацією (лист Правобережного об'єднаного управління Пенсійного фонду України від 15.12.2017 № 69378/11, вх. № 01-08-229-К від 26.12.2017) [далі – Лист ГУ ПФУ], Мохнюк Юрій Юрійович у період з 01.01.2017 по 08.08.2017 мав трудові відносини та отримував заробітну плату в ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор».

- (33) Такі відносини свідчать про те, що Мохнюк Юрій Юрійович був обізнаний стосовно діяльності та фінансової спроможності ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор».
- (34) ПП «Мікатор» надало у складі своєї пропозиції копію Рішення власника № 3 вищезазначеного підприємства про те, що громадянин Мохнюк Юрій Юрійович (власник) здійснив продаж майнових прав на користь Власенка Володимира Миколайовича, згідно з договором купівлі-продажу майнових прав від 08.08.2017 року.
- (35) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті ZAKUPKI.PROM.UA, ПП «Мікатор» зазначило контактний номер телефону +38(050)945-98-43.
- (36) Відділенням було з'ясовано (у телефонній розмові), що на мобільний номер телефону +38(050)945-98-43 відповідає Мохнюк Юрій Юрійович, який представився працівником ТОВ «АТ Механіка».
- (37) Таким чином, контактною особою за контактним номером телефону ТОВ «АТ Механіка» є Мохнюк Юрій Юрійович, який був власником (підписантом, керівником) ПП «Мікатор» та мав трудові відносини, отримував заробітну плату в ТОВ «АТ Механіка».
- (38) Зазначені вище обставини свідчать про те, що під час участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, що призвело до того, що конкуренція була змінена на координацію.
- (39) Відповідно до пункту 2 розділу III тендерної документації, учасники повинні надати інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.
- (40) У додатку № 2 тендерної документації визначено, що учасники для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям повинні надати довідку (лист) довільної форми про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (далі - Довідка), необхідних для виконання умов даної закупівлі.
- (41) Згідно з Довідкою, наданою ТОВ «АТ Механіка» у складі своєї тендерної пропозиції, на момент проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 ТОВ «АТ Механіка» мало 37 працівників за фахом.
- (42) Відповідно до Довідки, наданої ПП «Мікатор» у складі своєї тендерної пропозиції, на момент проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 ПП «Мікатор» мало 32 працівників за фахом.
- (43) За наявною у Відділенні інформацією (Лист ГУ ПФУ), ТОВ «АТ Механіка» у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 працювало 69 працівників, в тому числі адміністративний склад, а у ПП «Мікатор» 5 працівників, в тому числі директор (власник).
- (44) Отже, ПП «Мікатор» надало недостовірну інформацію щодо фактичної кількості працівників за фахом, близької до кількості фахівців ТОВ «АТ Механіка».
- (45) За результатами порівняльного аналізу Довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази Учасників Відділенням виявлені спільні особливості в

оформленні, зокрема:

1. В поодиноких випадках обома Учасниками використано зайвий пробіл між останнім словом речення та розділовим знаком «;» - див. Таблицю 2 пункт - 1;
2. Під час зазначення кількості обладнання учасники в одних і тих самих випадках або використовують скорочення «од.» або зазначають слово повністю «одиниць» - див. Таблицю 2 пункт - 2, а саме:

Таблиця 2

Пункт	У ПП «Мікатор»	У ТОВ «АТ Механіка»
1.	- установка для фарбування сушки в кількості 1 одиниці;	- установка для фарбування сушки в кількості 1 одиниці;
1.	- токарно-гвинторізні верстати 1 М63, 16К20 – 2 одиниці;	- токарно-гвинторізні верстати 1 М63, 16К20 – 2 одиниці;
2.	- кран-балки 3,2 тн, в кількості – 1 од.;	- кран-балки 3,2 тн, в кількості – 1 од.;

- (46) Зазначені спільні особливості в оформленні документів, а також зазначення одним з Учасників недостовірної кількості співробітників, близької до кількості фахівців конкурента, свідчать про те, що під час підготовки документів між Учасниками відбувся обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались одним із Учасників, наведене також є свідченням того, що ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» були обізнані щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази один одного, а це в свою чергу, є свідченням того, що під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 Учасники діяли узгоджено.
- (47) За результатами аналізу банківських виписок ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор», наданих публічним акціонерним товариством «БАНК СІЧ» (лист від 31.01.2018 № 178/06Бт, вх. № 01-08-54-к від 02.02.2018), в якому обидва Учасника мають рахунки, Відділенням встановлено, що протягом II півріччя 2017 року, в тому числі у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1, між рахунками ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» існували сталі господарські відносини (див. таблицю 3).

Таблиця 3

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ПП «Мікатор»	ТОВ «АТ Механіка»	06.07.2017	7 000,00	За переобладнання форм згідно дог. № 11 від 03.06.2008р.
ТОВ «АТ Механіка»	ПП «Мікатор»	07.07.2017	2 700,00	Передплата за оренду обладнання згідно дог. № 02-09/1 від 01.09.2010р.
ТОВ «АТ Механіка»	ПП «Мікатор»	07.07.2017	20 000,00	Оплата за бурові роботи згідно дог. № 29 від 11.10.2016р.
ПП «Мікатор»	ТОВ «АТ Механіка»	12.07.2017	23 472,00	Переплата за двигун згідно рах. № 57 від 12.07.2017р.
ПП «Мікатор»	ТОВ «АТ Механіка»	20.07.2017	23 472,00	Остаточна оплата за редуکتивну частину згідно рах № 57

				від 12.07.2017р.
ТОВ «АТ Механіка»	ПП «Мікатор»	04.10.2017	10 000,00	За бурові роботи згідно дог. № 29 від 11.10.2016р.
ПП «Мікатор»	ТОВ «АТ Механіка»	29.11.2017	10 819,92	Запчастини згідно рах. № 132 від 28.11.2017р.
ПП «Мікатор»	ТОВ «АТ Механіка»	05.12.2017	3 960,00	За редуктивну частину згідно рах № 137 від 05.12.2017р.

- (48) Тобто між вказаними суб'єктами господарювання, зокрема у період проведення Процедури закупівлі за Лотом № 1 існували сталі господарські відносини. За наведених обставин, учасники узгодили свої дії під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1.
- (49) На виконання вимог Додатку 5 тендерної документації для підтвердження технічних та якісних характеристик предмета закупівлі ПП «Мікатор» у складі своєї тендерної пропозиції надало лист ТОВ «АТ Механіка» від 02.10.2017 № 200 з підписом директора Руденка В.М та печаткою ТОВ «АТ Механіка», адресований Голові тендерного комітету Замовника, в якому ТОВ «АТ Механіка» надало ПП «Мікатор» дозвіл на використання ТУУ 26.623721759-012:2008 «Шпали залізобетонні попередньо напружені трамвайної колії для систем пружного проміжного скріплення типу ІМЕТ», «Анкери закладні до системи пружного проміжного скріплення типу ІМЕТ до трамвайної колії» для розміщення та випуску продукції на спеціалізованих підприємствах на протязі 2017-2018 років.
- (50) Надання одним Учасником права (дозволу) на використання ТУУ товару свого виробництва, який був предметом закупівлі, іншому Учаснику (єдиному конкуренту) та враховуючи, що під час аукціону Учасники не знижували ціни, свідчить про те, що під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 між Учасниками відбувся обмін інформацією з метою забезпечення їхньої участі у торгах, що, у свою чергу, свідчить про те, що Учасники діяли узгоджено.

4. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (51) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (52) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (53) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (54) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо

формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

- (55) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- здійснення реєстрації, вход до кабінету та інші дії, пов'язані з подачею пропозиції та зменшення своєї ціни з однієї IP адреси, яка належить одному з учасників ТОВ «АТ Механіка»;
 - використання одних номерів телефонного та факсимільного зв'язку, які належить одному з учасників ТОВ «АТ Механіка»;
 - наявність сталих господарських відносин між ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор»;
 - зазначення ПП «Мікатор» контактному номеру телефону, за яким контактною особою є власник (підписант, керівник) ПП «Мікатор», який працював та отримував заробітну плату в ТОВ «АТ Механіка», до участі у Процедурі закупівлі;
 - наявність спільних особливостей в оформленні документів;
 - надання одним із Учасників ТУУ товару свого виробництва іншому Учаснику для забезпечення участі у торгах,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (56) З огляду на вищезазначене, ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі за Лотом № 1 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (57) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідачів

- (58) Листами від 29.11.2018 № 60-02/4296 (ТОВ «АТ Механіка») та від 29.11.2018 № 60-02/4297 (ПП «Мікатор») копію Подання було направлено на адреси Відповідачів.
- (59) ТОВ «АТ Механіка» отримало копію подання 19.12.2018, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.
- (60) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «АТ Механіка» не надало.
- (61) Лист від 29.11.2018 № 60-02/4297 (ПП «Мікатор») був повернутий до Відділення 02.01.2019, причина «За закінченням встановленого строку зберігання».
- (62) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (63) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному

веб-сайті Антимонопольного комітету України 27.03.2019 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 104/60/46-рп/к.18.

(64) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ПП «Мікатор» не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (65) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- здійснення реєстрації, вход до кабінету та інші дії, пов'язані з подачею пропозиції та зменшення своєї ціни з однієї IP адреси, яка належить одному з учасників ТОВ «АТ Механіка»;
 - використання одних номерів телефонного та факсимільного зв'язку, які належить одному з учасників ТОВ «АТ Механіка»;
 - наявність сталих господарських відносин між ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор»;
 - зазначення ПП «Мікатор» контактному номеру телефону, за яким контактною особою є власник (підписант, керівник) ПП «Мікатор», який працював та отримував заробітну плату в ТОВ «АТ Механіка», до участі у Процедури закупівлі;
 - наявність спільних особливостей в оформленні документів;
 - надання одним із Учасників ТУУ товару свого виробництва іншому Учаснику для забезпечення участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедури закупівлі за Лотом № 1.
- (66) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (67) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (68) Головне управління ДФС у м. Києві листом від 13.03.2019 № 63/94/9/26-15-12-03-12 (вх. № 60-01/1102 від 25.03.2019) повідомило, що дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить:
- у ТОВ «АТ Механіка» – 29 174 300,00 грн;
 - у ПП «Мікатор», становить – 807 900,00 грн.
- (69) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовника на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення

Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АТ Механіка», (ідентифікаційний код юридичної особи 23721759; місцезнаходження: 03680, м. Київ, вул. Виборзька, буд. 92) та приватне підприємство «Мікатор», (ідентифікаційний код юридичної особи 34964147; місцезнаходження: 03067, м. Київ, вул. Гарматна, буд. 20) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі закупівлі «Конструкційні матеріали» код 44110000-4 за ДК 021:2015 (шпали залізобетонні) (Лот № 1 шпали залізобетонні з пружним без болтовим скріпленням; Лот № 2 – шпали з пружним шумознижуючим скріпленням)» за Лотом № 1, яка проводилась комунальним підприємством «Київпастранс», за допомогою електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-12-001587-с.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АТ Механіка» (ідентифікаційний код юридичної особи 23721759) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Мікатор» (ідентифікаційний код юридичної особи 34964147) штраф у розмірі 68 000,00 грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький