



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» березня 2019 року

№ 60/7-р/к
м. Київ

справа № 132/60/75-рп/к.18

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 132/60/75-рп/к.18 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Кулібін-Авто» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37475037) (надалі – ТОВ «Кулібін-Авто», Товариство) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у справі № 132/60/75-рп/к.18 Першого відділу досліджень і розслідувань від 20.02.2019 № 60-03/31п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) У Відділенні знаходиться на розгляді заява ТОВ «Віннер Імпорте Україна, ЛТД» від 20.03.2017 № 255 (вх. Відділення від 22.03.2017 № 01-11-47) щодо можливого порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ТОВ «Кулібін-Авто».
- (2) Відділенням на адресу Товариства – вул. В. Чайки, буд. 1, с. Петропавлівська Борщагівка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., 08130, направлено вимогу голови Відділення від 27.03.2018 № 60-02-02/1091 (надалі – Вимога).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.11.2018 № 60/75-рп/к (надалі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 132/60/75-рп/к.18 за ознаками вчинення ТОВ «Кулібін-Авто» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 27.03.2018 № 60-02-02/1091 у встановлений ним строк (надалі – Справа).
- (4) Листом від 28.11.2018 № 60-02/4254 було надіслано копію Розпорядження

ТОВ «Кулібін-Авто».

- (5) Листом від 20.02.2019 № 60-02/1039 Товариству направлено копію подання про попередні висновки у Справі (надалі – Подання).
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303506516008 Подання отримано за довіреністю Мар'їною Н.І. 28.02.2019.
- (7) Заперечення та зауваження на Подання від ТОВ «Кулібін-Авто» до Відділення не надходили.

2. Відповідач

- (8) Відповідачем у справі є ТОВ «Кулібін-Авто» (08130, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Петропавлівська Борщагівка, вул. В. Чайки, буд. 1, ідентифікаційний код юридичної особи - 37475037).
- (9) Як вбачається із відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, видом діяльності Товариства є, зокрема технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (код за КВЕД 45.20).
- (10) Тобто, Товариство є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (11) У зв'язку з розглядом заяви ТОВ «Віннер Імпорте Україна, ЛТД» від 20.03.2017 № 255 (вх. Відділення від 22.03.2017 № 01-11-47) щодо можливого порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ТОВ «Кулібін-Авто» на адресу Товариства направлено Вимогу, в якій пропонувалося у встановлений головою Відділення 15-денний строк з дня отримання останньої надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) Одночасно у Вимозі Товариство попереджалося, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалося, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Таким чином, ТОВ «Кулібін-Авто» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (13) Вимогу було вручено 28.03.2018 нарочно представнику Товариства Мар'їній Н.І. - за довіреністю.
- (14) Отже, інформацію, передбачену Вимогою, Товариству необхідно було надати в строк до 12.04.2018 включно.

- (15) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (16) Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило. У встановлений строк інформацію на Вимогу Товариство до Відділення не подало.
- (17) За наслідками неподання інформації, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27 листопада 2018 року № 60/75-рп/к розпочато розгляд справи № 132/60/75-рп/к.18.

4. Кваліфікація порушення ТОВ «Кулібін-Авто» конкурентного законодавства.

- (18) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель.
- (19) Відповідно до статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України, в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі утворюються територіальні відділення Антимонопольного комітету України, повноваження яких визначаються Комітетом у межах його компетенції.
- (20) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального Відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Згідно з пунктом 20 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального Відділення може здійснювати інші повноваження, передбачені законодавством про захист економічної конкуренції та Законом України «Про здійснення державних закупівель» та Законом України «Про публічні закупівлі».
- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати

документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (23) Згідно з підпунктом 1 частини третьої пункту 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р (надалі - Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України) у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку добросовісної конкуренції Відділення має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.
- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Отже, дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 27.03.2018 № 60-02-02/1091 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення.

- (26) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Відділення про те, що дії ТОВ ТОВ «Кулібін-Авто», які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 27.03.2018 № 60-02-02/1091 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки.
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (29) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної фіскальної служби у Київській області до Відділення листом від 06.03.2019 № 7251/9/10-36-54-08 (вх. Відділення від 11.03.2019 № 60-01/895), дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) ТОВ «Кулібін-Авто» за 2018 рік становив 762603 грн.
- (30) При визначенні розміру штрафу враховано наступне: запитувана у Вимозі інформація до Відділення не надана.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Кулібін-Авто» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37475037) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.03.2018 № 60-02-02/1091 у встановлений головою Відділення строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Кулібін-Авто» штраф у розмірі **7600 (сім тисяч шістьсот) гривень**.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення:**

О. Хмельницький