



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«07» лютого 2019 року

№ 60/5-р/к

справа № 112-02/07.15

м. Київ

Про закриття провадження
у справі

Товариство з обмеженою відповідальністю «Барс-2000», ідентифікаційний код юридичної особи 30978355 (далі – ТОВ «Барс-2000») та приватного підприємства «Конгрес», ідентифікаційний код юридичної особи 31065623 (далі – ПП «Конгрес») подали пропозиції на участь у процедурі із закупівлі послуг з проведення розслідувань і забезпечення безпеки, яка проводилась державною установою «Національний інститут хірургії та трансплантології ім. О.О. Шалімова» Національної академії медичних наук України (далі - Замовник), згідно з оголошенням № 334687 (ТРП), опублікованим в Інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 10.12.2012 № 135(737) [далі – Процедура закупівлі].

Процедура закупівлі проводилась у період дії Закону України «Про здійснення державних закупівель» від 01.06.2010 № 2289-VI, в редакції, яка була чинна на 11.02.2013.

За результатами розгляду справи № 112-02/07.15 такі дії ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурі закупівлі, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи

№ 112-02/07.15 про порушення ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 17.01.2019 № 60-03/5п.

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Розпорядженням адміністративної колегії КМТВ АМКУ від 17.07.2015 № 114/02

рп/к розпочато розгляд справи № 112-02/07-15 за ознаками вчинення ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Листами від 17.01.2019 № 60-02/263 та від 17.01.2019 № 60-02/262 ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 112-02/07-15.
- (3) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» не надали.

2. Відповідачі

- (4) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Барс-2000», ідентифікаційний код юридичної особи 30978355. Адреса місцезнаходження: вул. Б. Гмирі, 1/2, кв. 64, м. Київ, 02140. З 16.08.2017 ТОВ «Барс-2000» змінило адресу місцезнаходження на: пров. В. Жуковського, буд. 4, м. Київ, 03127. Основним видом діяльності ТОВ «Барс-2000» є – інша професійна, наукова та технічна діяльність, н. в. і. у. (код КВЕД 74.90);

- ПП «Конгрес», ідентифікаційний код юридичної особи 16481527. Адреса місцезнаходження: вул. Б. Гмирі, 1/2, кв. 64, м. Київ, 02140. З 13.06.2013 ПП «Конгрес» змінило адресу місцезнаходження на: вул. Козацька, буд. 114, м. Київ, 03118. Основним видом діяльності ПП «Конгрес» є діяльність приватних охоронних служб (код КВЕД 80.10).

3. Обставини справи

- (5) Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі свої пропозиції надали:
1. ТОВ «Барс-2000»;
 2. ПП «Конгрес».
- (6) Розкриття пропозицій Учасників відбулося 10.01.2013 о 10:30 за відсутності представників Учасників.
- (7) Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.01.2013 № 22.01/1, для участі у Процедурі закупівлі були запропоновані наступні цінові пропозиції (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Назва Учасника	Загальна сума пропозиції Учасника, грн	Примітка
1	ТОВ «Барс-2000»	393 154,56	переможець
2	ПП «Конгрес»	400 435, 20	х

- (8) За результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною визнана пропозиція ТОВ «Барс-2000». З ТОВ «Барс-2000» Замовник уклав договір про закупівлю послуг за державні кошти від 12.02.2013 № 5С-1 на суму 393 154,56

грн. (без ПДВ).

- (9) Зміст, порядок оформлення пропозицій конкурсних торгів, що подаються Учасниками, визначений документацією конкурсних торгів, яка затверджена рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.11.2012, та включає в себе 6 розділів та 3 додатки (далі – Документація торгів).
- (10) Відповідно до Статуту ТОВ «Барс-2000», що був наданий вказаним суб'єктом господарювання для участі у Процедурі закупівлі, єдиним засновником (учасником) товариства був **Дроздов Ігор Олександрович** із часткою 100 % статутного капіталу.
- (11) Отже, Дроздов Ігор Олександрович мав одноособовий, вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «Барс-2000».
- (12) Згідно з витягами з ЄДР, з 17.08.2017 Зулкорнеєв Іван Олександрович є засновником та керівником ТОВ «Барс-2000».
- (13) Згідно зі Статутом ПП «Конгрес», що був наданий вказаним суб'єктом господарювання для участі у Процедурі закупівлі, єдиним засновником (учасником) товариства був **Лесь Володимир Петрович** із часткою 100 % статутного капіталу.
- (14) З 13.06.2013 засновником та керівником ПП «Конгрес» є **Борозенець Орест Миколайович**.
- (15) У додатку 2 до Документації торгів наведені кваліфікаційні критерії до Учасників.
- (16) Відповідно до розділу 1 Додатку 2 Документації торгів для підтвердження відповідності кваліфікаційним вимогам Замовника учасники повинні надати документи, які підтверджують наявність обладнання та матеріально-технічної бази, зокрема довідку про наявність мобільних груп із зазначенням їх кількості, адрес дислокації, марок, державних номерів та кількості автотранспорту, що використовується мобільними групами. Також, учасники повинні надати документи, що підтверджують наявність та право власності (або користування) на транспортні засоби (в разі оренди – нотаріально завірених копії договорів оренди), що використовуються мобільними групами.
- (17) На виконання зазначених вимог Документації торгів, ТОВ «Барс-2000» надало у складі своєї пропозиції довідку про наявність мобільних груп та інформацію про транспортні засоби, які використовуються мобільними групами, копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів та нотаріально завірених копії договорів оренди транспортних засобів. ПП «Конгрес» у складі своєї пропозиції надало аналогічні документи.
- (18) За результатами аналізу вказаних документів встановлено наступне.
- (19) Щодо документів ТОВ «Барс-2000».
- (20) ТОВ «Барс-2000» надало нотаріально завірених договір оренди автомобіля

від 10.04.2012 б/н, який був укладений між товариством та власником **Дроздовою Оленою Іванівною** за згодою чоловіка **Дроздова Ігоря Олександровича** та акт прийому-передачі від 11.04.2012 № 1 предмета оренди (автомобіля), згідно з договором оренди автомобіля від 10.04.2012 б/н.

- (21) Відповідно до договору, ТОВ «Барс-2000» бере за плату, для використання у господарській діяльності строком на п'ять років, автомобіль Hyundai Veloster, 2012 року, державний реєстраційний номер AA2302MB.
- (22) Вартість автомобіля, згідно з договором, становить 200 000,00 (двісті тисяч) гривень.
- (23) Орендна плата за кожний місяць використання автомобіля становить 100,00 (сто) гривень в місяць.
- (24) Крім того, ТОВ «Барс-2000» надало у складі своєї пропозиції договір суборенди автомобіля від 01.08.2012 № 2012/08/1-А (далі – Договір № 2012/08/1-А), який був укладений між товариством та приватним підприємством «Конгрес-Безпека», ідентифікаційний код 34289567 (далі – ПП «Конгрес-Безпека») та акт прийому-передачі від 01.08.2012 № 1 предмета суборенди (автомобіля), згідно з Договором № 2012/08/1-А.
- (25) Відповідно до Договору № 2012/08/1-А ПП «Конгрес-Безпека» передає в суборенду для використання в господарській діяльності за плату транспортний засіб Peugeot RCZ, 2012 року, державний реєстраційний номер AA1170MB, який є власністю **Дроздова Ігоря Олександровича**.
- (26) Вартість автомобіля Peugeot RCZ, згідно з Договором № 2012/08/1-А, становить 315 000,00 (триста п'ятнадцять тисяч) гривень.
- (27) Орендна плата за кожний місяць використання автомобіля становить 120 (сто двадцять) гривень з ПДВ.
- (28) Щодо документів ПП «Конгрес».
- (29) ПП «Конгрес» надало у складі своєї пропозиції нотаріально завіреним договір від 24.12.2000 б/н оренди автомобіля, який був укладений між підприємством та **Дроздовим Ігорем Олександровичем** за згодою дружини **Дроздової Олени Іванівни** та акти прийому-передачі від 26.12.2010 № 1 та № 2 предмета оренди (автомобілів) згідно з договором від 24.12.2010 № б/н.
- (30) Відповідно до вказаного договору ПП «Конгрес» бере за плату, для використання у господарській діяльності строком до 24.12.2013 року, автомобілі:
- DAEWOO Nexia Dons, 2008 року, державний реєстраційний номер AA6361IE;
- DAEWOO Lanos TF69Y, 2008 року, державний реєстраційний номер AA5586IE.
- (31) Вартість автомобілів, згідно з договором, становить по 40 000,00 (сорок тисяч)

гривень, кожний.

- (32) Орендна плата за кожний місяць використання одного автомобіля становить 100 (сто) гривень.
- (33) У ході розгляду справи, Відділенням було направлено вимогу від 25.09.2018 № 60-02/3262 до Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ (далі – Головний сервісний центр МВС).
- (34) Листом від 02.10.2018 № 31/13029 (вх. №60-01/3453 від 08.10.2018) Головний сервісний центр МВС, повідомило, що ПП «Конгрес» було зареєстровано наступний транспортний засіб: AA9071AA, дата реєстрації 03.08.2011, дата зняття з реєстрації 07.06.2013, модель VLR1800, марка SUZUKI, тип Мотоцикл-А, а щодо ТОВ «Барс-2000» транспортні засоби не реєструвались.
- (35) **Отже, ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» під час здійснення своєї господарської діяльності, зокрема у період проведення Процедури закупівлі, використовували автомобілі, які належали Дроздову І.О. – засновнику ТОВ «Барс-2000» та його дружині, що свідчать про ведення спільної господарської діяльності.**
- (36) Учасники у складі своїх пропозицій однаково надали нотаріально засвідчені копії дозволів ДП «Український державний центр радіочастот» на експлуатацію радіоелектронного засобу безпосереднього аналогового УКХ радіозв'язку, які не вимагались Документацією торгів, завірені одним приватним нотаріусом в один день та з послідовними реєстровими номерами (див. таблицю 2).

Таблиця 2

ТОВ «Барс-2000»	ПП «Конгрес»
Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Хоцянівська О.М.	
Дозволи ДП «Український державний центр радіочастот» на експлуатацію радіоелектронного засобу безпосереднього аналогового УКХ радіозв'язку від – 03.01.2013	
Бланк № 563064, номер реєстраційних дій від 08.01 2013№ 18	Бланк № 563068, номер реєстраційних дій від 08.01 2013№ 14
Бланк № 563065, номер реєстраційних дій від 08.01 2013№ 19	Бланк № 563069, номер реєстраційних дій від 08.01 2013№ 15
Бланк № 563066, номер реєстраційних дій від 08.01 2013№ 20	Бланк № 563070, номер реєстраційних дій від 08.01 2013№ 16
Бланк № 563067, номер реєстраційних дій від 08.01 2013№ 21	Бланк № 563071, номер реєстраційних дій від 08.01 2013№ 17

- (37) У ході розгляду справи, Відділенням було направлено вимогу про надання інформації від 25.09.2018 № 60-02/3256 Приватному нотаріусу Київського нотаріального округу Хоцянівській О.М. (далі – Приватний нотаріус Хоцянівська О.М.).
- (38) Листом від 02.11.2018 №131/01-16 Приватний нотаріус Хоцянівська О.М. зазначила, що запитана Відділенням інформація відноситься до нотаріальної таємниці і надати таку інформацію не має права відповідно до законодавства.
- (39) **Отже, ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» в один день звертались до одного**

нотаріуса з метою вчинення нотаріальних дій (завірення копій документів для участі у Процедурі закупівлі), зокрема, за 2 дні до розкриття Тендерних пропозицій, свідчить про обмін інформацією між Учасниками, що в свою чергу є свідченням спільної (узгодженої) поведінки під час Торгів. Таким чином, у Відділення не має можливості встановити факт того, які особи здійснювали відповідні одночасні звернення з метою вчинення нотаріальних дій.

- (40) Відповідно до вимог Документації торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема: нотаріально завірені (або завірені закладом освіти, що видав) копії свідоцтв про присвоєння робітничої кваліфікації «охоронник» державного зразку працівникам, які будуть залучатися до охорони, в кількості не менше 16 осіб (далі – Свідоцтва).
- (41) На виконання вказаних вимог Документації торгів ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» для участі у Процедурі закупівлі у складі своїх пропозицій надали нотаріально посвідчені копії Свідоцтв виданих приватним підприємством «Навчальний Центр «Профком», ідентифікаційний код 36375584 (вул. Голосіївська, 7, корп. 3, м. Київ, 03039) [далі – ПП «Навчальний Центр «Профком»], завірених одними й тими ж приватними нотаріусами в один день та з практично послідовними реєстровими номерами (див. таблицю 3).

Таблиця 3

ТОВ «Барс-2000»	ПП «Конгрес»
<i>Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Хоцянівська О.М.</i>	
Свідоцтво на ім'я Асауленко А.М. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3201	Свідоцтво на ім'я Бандура С.В. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 №3202
Свідоцтво на ім'я Білодуб С.В. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3203	Свідоцтво на ім'я Ганжа Ю.М. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3206
Свідоцтво на ім'я Галицький В.В. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3205	Свідоцтво на ім'я Дейнека Ю.Г. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3208
Свідоцтво на ім'я Дворніченко В.Г. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3207	Свідоцтво на ім'я Дмитрієв В.В. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3210
Свідоцтво на ім'я Димуша В.М. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3209	Свідоцтво на ім'я Злочовський Я.М. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3211
Свідоцтво на ім'я Клижка А.Д. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3215	Свідоцтво на ім'я Рахно М.М. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3212
Свідоцтво на ім'я Лебедев С.П. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3216	Свідоцтво на ім'я Кур'ята В.В. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3214
Свідоцтво на ім'я Павленко В.Д. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3219	Свідоцтво на ім'я Нетреба С.М. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3217
Свідоцтво на ім'я Сапон О.І. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3220	Свідоцтво на ім'я Сидоран В.І. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3221
Свідоцтво на ім'я Ситник М.В. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3222	Свідоцтво на ім'я Смітюк С.О. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3223
Свідоцтво на ім'я Толстов М.М. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3224	Свідоцтво на ім'я Удовик М.В. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3225
Свідоцтво на ім'я Бичков Б.І. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3230	Свідоцтво на ім'я Чепурко А.Ф. номер реєстраційних дій від 14.11.2012 № 3226

- (42) Отже, Учасники навчали працівників в один період та в одному навчальному закладі – це може свідчити про ведення спільної господарської діяльності в частині забезпечення освітою виробничого

персоналу.

- (43) Також, Учасники у складі своїх пропозицій надали нотаріально засвідчені копії інших документів, завірені одним приватним нотаріусом в один день та з практично послідовними реєстровими номерами (див. таблицю 4).
- (44) Слід зазначити, що нотаріальне посвідчення копій документів, вказаних у таблиці 3, не вимагалося Документацією торгів.

Таблиця 4

ТОВ «Барс-2000»	ПП «Конгрес»
<i>Приватний нотаріус 16-ї Київської державної нотаріальної контори Шапченко М.І.</i>	
Статут	
номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3091	номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3051
Довідки з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ)	
номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3088	номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3048
Довідки про взяття на облік платника податків	
номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3083	номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3053
Свідоцтва платника єдиного податку	
номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3087	номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3047
Ліцензії МВС України	
номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3081	номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3057
Дозволи ДП «Українського державного центру радіочастот»	
номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3079	номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3059
Договори, укладені з ДП «Українського державного центру радіочастот» на роботи, пов'язані з радіочастотним моніторингом	
номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3074	номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3043
Додатки до Договорів, зазначених у пункті 7 цієї таблиці	
номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3077	номер реєстраційних дій від 15.10.2010 № 2-3045

- (45) Відділенням, на адресу Державного нотаріуса 16-ї Київської державної нотаріальної контори Шапченко М.І. (далі – Нотаріус Шапченко М.І.) направлено вимогу від 25.09.2018 про надання інформації.
- (46) Листом від 04.10.2018 № 3259/01-16 (вх. № 60-01/3485 від 10.10.2018) Нотаріус Шапченко М.І. повідомила, що згідно ст. 8 Закону України «Про нотаріат» нотаріус та особи, зазначені у статті 1 цього Закону, а також помічник нотаріуса зобов'язані зберігати нотаріальну таємницю, навіть якщо їх діяльність обмежується наданням правової допомоги чи ознайомленням з документами і нотаріальна дія або дія, яка прирівнюється до нотаріальної, не вчинялась.
- (47) Отже, Відділення не має можливості встановити факт того, які особи здійснювали відповідні одночасні звернення з метою вчинення нотаріальних дій.
- (48) Відповідно до пункту 2.4 Додатку 2 Документації торгів учасники повинні надати нотаріально завірені (або завірені закладом освіти, що видав) копії

свідоцтв про присвоєння робітничої кваліфікації «охоронник» державного зразку працівникам, які будуть залучатися до охорони, в кількості не менше 16 осіб.

- (49) На виконання зазначеної вимоги, Учасники надали нотаріально завірених копій свідоцтв про присвоєння (підвищення) робітничої кваліфікації (далі – Свідоцтва).
- (50) Проаналізувавши зазначені документи встановлено, що працівники Учасників здобували професію «охоронник» у 2010 - 2011 роках в одному й тому ж учбовому закладі – ПП «Навчальний Центр «Профком та Свідоцтва видані працівникам обох Учасників в один день (15.10.2010) з послідовними номерами (див. таблицю 5).

Таблиця 5

Серія та номер Свідоцтва	Дата видачі	П.І.П. особи, якій видано Свідоцтво	Учасник, який надав такий документ у складі своїх пропозицій
10 КК№ 326014	15.10.2010	Галицький В.В.	ТОВ «Барс-2000»
10 КК№ 326015	15.10.2010	Ганжа Ю.М.	ПП «Конгрес»
10 КК№ 326016	15.10.2010	Дворніченко В.Г.	ТОВ «Барс-2000»
10 КК№ 326017	15.10.2010	Дейнека Ю.Г.	ПП «Конгрес»
10 КК№ 326018	15.10.2010	Димуша В.М.	ТОВ «Барс-2000»
10 КК№ 326019	15.10.2010	Дмитрієв В.В.	ПП «Конгрес»

- (51) У ході розгляду справи до ПП «Навчальний Центр «Профком» було надіслано вимогу від 07.08.2015 № 26-02/2656 про надання інформації.
- (52) Вимога від 07.08.2015 № 26-02/2656 повернулася до Відділення.
- (53) **Отже, Відділенням, не встановлено підтвердження того, що працівники ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» фактично здобули професію «Охоронник» у 2010-2011 роках в одному й тому ж навчальному закладі. Разом з цим, зазначене не могло якимось чином вплинути на підготовку та участь у Процедурі закупівлі, яка відбулася у 2013 році, як було зазначено у Поданні про початок.**
- (54) Відповідно до підпункту 14 пункту 2.1 Документації торгів Учасникам повинні були надати у складі пропозиції документ (довідку, витяг тощо) структурного підрозділу МВС України (не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів) про те, що учасник (керівник учасника) та службові (посадові) особи учасника, яких уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі та інформація про яких надається у відповідності з підпунктом 13 пункту 2.1 розділу 3 Документації торгів, не були засуджені за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.
- (55) Інтереси ПП «Конгрес» в зазначених торгах представляв директор Лесь Володимир Петрович; інтереси ТОВ «Барс-2000» - директор Зеленський

Костянтин Олексійович.

- (56) Для отримання вказаної довідки (витягу) Учасники звернулись до Департаменту інформаційних технологій МВС України (вул. Богомольця, 10, м. Київ. 01601).
- (57) За результатом аналізу отриманих довідок встановлено, що вони видані станом на одну й ту саму дату, а саме на 28.12.2012.
- (58) Відповідно до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 29.11.2016 № 1256 «Про організацію доступу до відомостей персонально-довідкового обліку єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України» встановлено строк зберігання письмових запитів фізичних осіб та наданих разом з ними копій документів 6 місяців з дати надходження запиту.
- (59) **Отже, у Відділення не має можливості встановити осіб, які звертались та отримали довідки (витяги) для участі у Процедурі закупівлі.**
- (60) Відповідно до пункту 3 Додатку 2 Документації торгів для документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів учасники повинні надати оригінали листів-відгуків (не менше 3-х) від підприємств та організацій.
- (61) ТОВ «Барс-2000» надало листи-відгуки від таких організацій:
- Київський університет імені Бориса Грінченка (від 21.11.2012 № **974**);
 - Національний медичний університет імені О.О. Богомольця (б/д б/н);
 - Головне управління юстиції у м. Києві (б/д б/н).
- ПП «Конгрес» надало листи-відгуки від таких організацій:
- Київський університет імені Бориса Грінченка (від 21.11.2012 № **973**);
 - Національний медичний університет імені О.О. Богомольця (б/д б/н);
 - Управління освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (від 30.11.2012 № 1-35/2386).
- (62) У ході розгляду справи, Відділенням було направлено вимоги за реєстром від 07.08.2015 № 26-02/2654/1-4 про надання інформації до Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, Київського університету імені Бориса Грінченка, Головного управління юстиції у м. Києві, та Управління освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації.
- (63) Листом від 19.08.2015 № 601 (вх. № 09-8/2530 від 19.08.2015) Київський університет імені Бориса Грінченка повідомив, що надавав зазначені вище відгуки, але не вказав якими особами листи-відгуки отримувались ПП «Конгрес» та ТОВ «Барс-2000».
- (64) Національний медичний університет імені О.О. Богомольця листом від 01.10.2015 № 120/5-24 (вх. № 09-8/3003 від 05.10.2015) повідомило, що відсутня інформація про надання зазначених листів-відгуків для Учасників.
- (65) Управління освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації листом від 25.08.2015 № 01/05-44/974 (вх. № 09-8/2607 від 25.08.2015)

повідомило, що листи-відгуки щодо діяльності управління освіти не надавалися для ПП «Конгрес».

- (66) Листом від 07.09.2015 № 9/33/12879 (вх. 09-8/2763 від 14.09.2015) Головне управління юстиції у м. Києві не підтвердило видання листа-відгуку для ТОВ «Барс-2000».
- (67) Крім того, відповідно до Наказу Міністерства юстиції України № 578/5 Про затвердження Переліку типових документів, що створюються під час діяльності державних органів та органів місцевого самоврядування, інших установ, підприємств та організацій, із зазначенням строків зберігання документів термін зберігання листів 3 роки.
- (68) Отже, ПП «Конгрес» та ТОВ «Барс-2000» ні яким чином не можуть впливати на внутрішні процеси інших юридичних осіб, а відтак вказані факти, без встановлення обставин звернень та отримання відповідних листів-відгуків, не можуть бути доказом спільної (узгодженої) поведінки Учасників під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі.**
- (69) Відповідно до інформації про Учасників, наданої у пропозиціях ПП «Конгрес» та ТОВ «Барс-2000», Учасники були зареєстровані за однією адресою, а саме: вул. Б. Гмирі, 1/2, кв. 64, м. Київ, 02140.
- (70) Згідно з даними, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на момент проведення Процедури закупівлі, а саме 10.12.2012, були зареєстровані за однією адресою, а саме: вул. Б. Гмирі, 1/2, кв. 64, м. Київ, 02140.
- (71) Отже, ПП «Конгрес» та ТОВ «Барс-2000» спільно (узгоджено) здійснювали свою господарську діяльність.**
- (72) Зазначені обставини могли створити умови для узгодження поведінки під час підготовки документів та участі у Процедурі закупівлі Учасниками.**
- (73) Відповідно до підпункту 8 пункту 2.1 Документації торгів учасники повинні надати виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (далі - Виписка).
- (74) На виконання вказаної вимоги Документації торгів Учасники у складі своїх пропозицій надали Виписки, видані державним реєстратором Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації Недбайло О.А., на бланках серії АА в один день - 03.01.2013 та з близькою реєстраційною нумерацією (далі - Виписки), а саме:
- ТОВ «Барс – 2000» - Виписка від 13.01.2013 № 425059;
 - ПП «Конгрес» - Виписка від 13.01.2013 № 425061.
- (75) Відділенням, для підтвердження отримання Виписок, було направлено лист від 07.08.2015 № 26-02/2657 до відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб підприємців Дарницького району Управління державної реєстрації

Головного територіального управління юстиції у м. Києві (далі - Відділ державної реєстрації ГУЮ у м. Києві).

- (76) Листом від 10.09.2015 № 2716/0511-22 (вх. № 09-8/2933 від 25.09.2015) Відділ державної реєстрації ГУЮ у м. Києві повідомив, що зберігання документів для надання Виписки у реєстраційній справі юридичної особи не передбачено.
- (77) Виписки видані одним державним реєстратором та зареєстровані в один день.
- (78) Разом з тим, слід відмітити про те, що оскільки Учасники ні яким чином не можуть впливати на внутрішні процеси державних органів, то лише наявність вказаних обставин за відсутності встановленої інформації щодо осіб, які зверталися з приводу отримання та отримували відповідні Виписки також не можуть належним чином підтверджувати узгодженість поведінки ПП «Конгрес» та ТОВ «Барс-2000».

4. Заперечення Учасників торгів та їх спростування

- (79) Листами від 17.01.2019 № 60-02/263 та від 17.01.2019 № 60-02/262 ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 112-02/07-15.
- (80) Вказані листи були повернуті до Відділення 22.01.2019 та 24.01.2019 відповідно. Причина повернення листа ТОВ «Барс-2000»: «за вказаною адресою дане ТОВ не значиться». Причина повернення листа ПП «Конгрес» «інші причини, що не дали змоги виконати».

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (81) Враховуючи наведене, обставинами, встановленими у ході розслідування у справі, об'єктивно не можливо довести наявність в Учасників Процедури закупівлі мотивів узгодження дій під час участі у зазначених торгах, що могло б призвести до усунення конкуренції між ними.
- (82) Отже, аналіз документації з конкурсних торгів та доказів зібраних в процесі розгляду справи № 112-02/07-15 в сукупності і взаємозв'язку є не достатніми для ствердження про не забезпечення ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» змагальності, самостійності та незалежності своїх дій (поведінки) під час підготовки та участі у досліджуваній процедурі закупівлі.
- (83) Таким чином, в ході розгляду справи № 112-02/07-15 Відділенням не виявлено повної сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «Барс-2000» та ПП «Конгрес» під час підготовки та проведення процедури закупівлі закупівлі послуг з проведення розслідувань і забезпечення безпеки, яка проводилась державною установою «Національний інститут хірургії та трансплантології ім. О.О. Шалімова» Національної академії медичних наук України (далі - Замовник), згідно з оголошенням № 334687 (ТРП), опублікованим в Інформаційному бюлетені «Вісник державних

закупівель» від 10.12.2012 № 135(737), а отже не доведено порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

- (84) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 112-02/07-15:

- стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «Барс-2000» (ідентифікаційний код юридичної особи 30978355) без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення;
- стосовно приватного підприємства «Конгрес» (ідентифікаційний код юридичної особи 31065623) без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький