



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27 листопада 2018 року

№ 60/40-р/к

справа № 90/30-р-02-05-18

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Глобал Стор», ідентифікаційний код юридичної особи 34691437 (далі – ТОВ «Глобал Стор») та товариство з обмеженою відповідальністю «Біохімексім», ідентифікаційний код юридичної особи 37387344 (далі – ТОВ «Біохімексім») подали пропозиції на участь у наступних процедурах закупівель, які проводились УДППЗ «Укрпошта» (наразі ПАТ «Укрпошта», ідентифікаційний код юридичної особи 21560045) [далі – Замовник] у 2014 році:

- «Парфуми та косметичні засоби» 91 найменування (1 435 334 од.). Строк поставки товарів – III-IV квартали 2014 року. Очікувана вартість закупівлі 5 275 809,48 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Мило, засоби мийні та засоби для чищення» 48 найменувань (1 580 563 од.). Строк поставки товарів – II-IV квартали 2014 року. Очікувана вартість закупівлі 15 657 737,32 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-2**).

Вказані вище процедури закупівель проводились відповідно до Закону України «Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності», в редакції, яка була чинна протягом 2013-2015 років, а саме на підставі пункту 3 частини першої статті 4 цього Закону, згідно з яким без застосування процедур закупівель, передбачених Законом України «Про здійснення державних закупівель» та цим Законом, замовник здійснює закупівлі товарів, що закуповуються для перепродажу третім сторонам, за умови, що замовник не займає монопольне (домінуюче) становище на ринку таких товарів та інші суб'єкти господарювання можуть вільно здійснювати їх продаж за тих самих умов, що і замовник.

Згідно з частиною другою статті 2 Закону України «Про особливості здійснення закупівель в окремих сферах господарської діяльності», замовники здійснюють закупівлі відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

За результатами розгляду справи № 90/30-р-02-05-18 такі дії ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Глобал Стор» накладено штраф на загальну суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Біохімексім» накладено штраф на загальну суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення),

розглянувши матеріали справи № 90/30-р-02-05-18 про порушення ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 24.09.2018 № 60-03/121п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.06.2018 № 30-р розпочато розгляд справи № 90/30-р-02-05-18 за ознаками вчинення ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) ТОВ «Глобал Стор» надіслано вимогу про надання інформації від 26.12.2017 № 02-05/4308; ТОВ «Біохімексім» – вимогу про надання інформації від 26.12.2017 № 02-05/4305.
- (3) Листами від 24.09.2018 № 60-02/3218 та від 24.09.2018 № 60-02/3219 ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 90/30-р-02-05-18.
- (4) На подання про попередні висновки ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» не надавали своїх заперечень та зауважень.

2. Відповідачі

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Глобал Стор», ідентифікаційний код юридичної особи 34691437. Адреса місцезнаходження: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ. Основним видом діяльності ТОВ «Глобал Стор» є інші види роздрібної торгівлі поза магазинами (код КВЕД 47.99);
 - ТОВ «Біохімексім», ідентифікаційний код юридичної особи 37387344. Адреса місцезнаходження: Харківське шосе, 152, кв. 92, м. Київ. Основним видом діяльності ТОВ «Біохімексім» є оптова торгівля хімічними продуктами (код КВЕД 46.75).
- (6) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

Щодо Процедури закупівлі-1

- (7) Відповідно до протоколу розкриття конкурсної пропозиції № 3 для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Біохімексім». Адреса місцезнаходження: Харківське шосе, 152, кв. 92, м. Київ;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТМЦ «Здоров'я людини», ідентифікаційний код юридичної особи 38982936 (далі – ТОВ «ТМЦ «Здоров'я людини»). Адреса місцезнаходження: вул. Професора Підвисоцького, 5, м. Київ;
 - ТОВ «Глобал Стор». Адреса місцезнаходження: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ.

- (8) Відповідно до протоколу засідання конкурсної комісії Замовника від 13.06.2014 № 3 пропозиція ТОВ «ТМЦ «Здоров'я людини» відхилена, як така, що не відповідає умовам запити. До процедури оцінки допущені пропозиції ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім».
- (9) Оцінка ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» (далі разом – Учасники) здійснювалась на основі єдиного критерію «Ціна».
- (10) Для участі у **Процедурі закупівлі-1** ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» запропонували наступні цінові пропозиції:

Таблиця 1

Назва Учасника	Цінова пропозиція, грн з ПДВ	Примітка
ТОВ «Біохімексім»	15 151 826,46	х
ТОВ «Глобал Стор»	15 065 219,94	переможець

- (11) Згідно з протоколом засідання конкурсної комісії Замовника від 13.06.2014 № 3 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Глобал Стор».
- (12) Із ТОВ «Глобал Стор» Замовник уклав договір від 03.07.2014 № 851-118 на загальну суму 15 065 219,94 грн з ПДВ.
- (13) Відповідно до підпункту 8.13 пункту 8 Запити учасники **Процедури закупівлі-1** повинні надати нотаріально посвідчені копії документів, що підтверджують якість пропонованої продукції (сертифікати відповідності та/або декларації про відповідність, висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи).
- (14) На виконання вказаної вимоги Запити ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» для участі у **Процедурі закупівлі-1** у складі своїх пропозицій надали нотаріально посвідчені копії висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи (далі – Висновки), сертифікатів відповідності та декларацій про відповідність, завірені одними й тими ж приватними нотаріусами в один день та з практично послідовними реєстровими номерами (див. таблицю 2).

Таблиця 2

ТОВ «Біохімексім»	ТОВ «Глобал Стор»
Приватний нотаріус Вінницького міського нотаріального округу Куранова О.О.	
<i>Висновки від 25.05.2011 № 05.03.02-04/53647</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1292	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1291
<i>Сертифікати відповідності № UA1.022.0028880-14</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1284	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1283
<i>Сертифікати відповідності № UA1.022.0028883-14</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1281	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1282
<i>Висновки від 25.05.2011 № 05.03.02-04/53634</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1233	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1234
<i>Сертифікати відповідності № UA1.022.0028889-14</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1279	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1280
<i>Висновки від 25.05.2011 № 05.03.02-04/53648</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1231	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1232
<i>Висновки від 13.07.2011 № 05.03.02-04/72784</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1229	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1230
<i>Сертифікати відповідності № UA1.022.0206564-13</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1273	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1274
<i>Висновки від 02.09.2011 № 05.03.02-04/88388</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1227	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1228
<i>Декларації про відповідність Технічному регламенту мийних засобів</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1238	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1237
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1236	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1235
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1248	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1247

номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1250	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1249
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1252	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1251
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1244	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1243
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1240	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1239
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1242	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1241
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1246	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1245
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1254	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1253
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1296	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1295
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1298	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1297
<i>Висновки від 09.10.2012 № 05.03.02-04/98549</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1225	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1226
<i>Висновки від 25.05.2011 № 05.03.02-04/53650</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1209	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1210
<i>Висновки від 25.05.2011 № 05.03.02-04/53657</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1207	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1208
<i>Висновки від 27.05.2011 № 05.03.02-04/55529</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1203	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1204
<i>Висновки від 11.06.2013 № 05.03.02-04/50786</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1215	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1216
<i>Висновки від 15.05.2012 № 05.03.02-04/43272</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1217	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1218
<i>Висновки від 18.06.2013 № 05.03.02-04/53808</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1205	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1206
<i>Висновки від 14.03.2013 № 05.03.02-04/15581</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1221	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1222
<i>Висновки від 28.09.2012 № 05.03.02-04/95503</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1213	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1214
<i>Висновки від 03.07.2012 № 05.03.02-04/65347</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1212	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1211
<i>Висновки від 31.01.2012 № 05.03.02-03/5985</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1300	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1299
<i>Висновки від 25.06.2011 № 05.03.02-03/68500</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1302	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1301
<i>Висновки від 27.09.2012 № 05.03.-02-03/94954</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1304	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1303
<i>Висновки від 06.06.2011 № 05.03.02-03/59704</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1308	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1307
<i>Висновки від 13.11.2012 № 05.03.02-03/110868</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1306	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1305
<i>Висновки від 07.08.2009 № 05.03.02-03/48870</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1310	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1309
<i>Висновки від 15.07.2011 № 05.03.02-03/73930</i>	
номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1312	номер реєстраційних дій від 16.05.2014 № 1311
Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Дубенко К.М.	
<i>Висновки 04.06.2013 № 05.03.02-07/47418</i>	
номер реєстраційних дій від 29.05.2014 № 820	номер реєстраційних дій від 29.05.2014 № 821
<i>Висновки від 06.03.2013 № 05.03.02-07/13335</i>	
номер реєстраційних дій від 29.05.2014 № 818	номер реєстраційних дій від 29.05.2014 № 819

- (15) Головне слідче управління Національної поліції України (лист від 31.01.2017 № 357д/24/2/2-2017, вх. № 06-01/965 від 01.02.2017 та від 13.03.2018 № 1249д/24/2/2-2018, вх. № 01-07-1011 від 14.03.2018) надало, зокрема копії листів приватного нотаріуса Дубенко К.М. від 20.12.2016 № 286/01-16 та від 21.09.2017 № 191/01-16, яка завіряла документи для ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» для участі у **Процедурі закупівлі-1**.
- (16) За результатами аналізу вказаних листів приватного нотаріуса Дубенко К.М. Відділенням встановлено, що за посвідченням копій документів за реєстровими номерами: № 818-821 для ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» зверталась Долгая Лілія Григорівна.

- (17) За наявною у Відділенні інформацією, Долгая Лілія Григорівна є директором ТОВ «Глобал Стор».
- (18) Отже, звернення директора ТОВ «Глобал Стор» з метою завіряння документів для обох Учасників підтверджує обмін інформацією між ними, а також спільну підготовку до участі у **Процедурі закупівлі-1**, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.
- (19) Також, ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» з метою вчинення нотаріальних дій (завірення копій документів для участі у **Процедурі закупівлі-1**) звернулись до одних й тих же нотаріусів, які територіально знаходяться в інших районах (містах), ніж ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор», а саме:
- Дубенко Катерина Миколаївна – м. Київ, Печерський р-н, бул. Лесі Українки, 15-А, прим. 1;
 - Куранова Оксана Олександрівна – м. Вінниця, вул. Пирогова, 8, кв. 4.
- (20) За умови, якщо б ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» самостійно готували свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1**, тобто за умови дійсного змагання вказаних суб'єктів господарювання, ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» мали можливість звернутися до різних нотаріусів, з метою вчинення нотаріальних дій (завірення копій документів), зокрема в залежності від свого місця розташування (ТОВ «Біохімексім» - м. Київ, Дарницький р-н, Харківське шосе, 152, кв. 92; ТОВ «Глобал Стор» - м. Київ, Шевченківський р-н, вул. Січових Стрільців, 21).
- (21) Цей факт свідчить про узгодженість дій Учасників, оскільки ринок надання нотаріальних послуг є конкурентним, а тому звернення різних суб'єктів господарювання до одних і тих нотаріусів, при тому, що у 2014 році в Київській області здійснювали нотаріальну діяльність 41 державна нотаріальна контора та 238 приватних нотаріусів, в м. Києві – 16 державних нотаріальних контор та 1260 приватних нотаріусів, виключає самостійність дій Учасників.
- (22) Головне слідче управління Національної поліції України надало для ознайомлення протокол обшуку від 23.09.2016 б/н, який проводився за адресою: м. Київ, вул. Яна Василя, 3/5, де фактично знаходиться, зокрема ТОВ «Глобал Стор».
- (23) У ході ознайомлення із вказаним протоколом обшуку Відділенням встановлено, що під час обшуку у ТОВ «Глобал Стор» було вилучено аркуші паперу 9x9 см, на яких міститься відбиток печатки ТОВ «Біохімексім» та підпис директора вказаного товариства.
- (24) Наведене свідчить про те, що під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1** між Учасниками відбувся обмін інформацією, зокрема в електронному та паперовому вигляді, а також про те, що Учасники могли бути обізнані стосовно господарської діяльності один одного.
- (25) За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу пропозицій конкурсних торгів Учасників, встановлено наступне.
- (26) Згідно з підпунктом 8.1 пункту 8 Запиту учасники **Процедури закупівлі-1** повинні надати реєстр документів.
- (27) Разом з тим, реєстри документів ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» схожі між собою за способом оформлення, зокрема: реєстри документів однаково оформлені у вигляді таблиць, тоді як у Замовника форма вказаного документа не встановлена; послідовність розташування документів у реєстрах документів Учасників майже

однакова; в пункті 9 реєстрів документів в Учасники однаково в дужках написано перелік документів та слово «Директора» з великої літери, тоді як вірно було б зазначити вказаний перелік з маленької літери.

- (28) Наведене свідчить про те, що під час підготовки реєстрів документів між Учасниками відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались одним із Учасників.

Щодо Процедури закупівлі-2

- (29) Відповідно до протоколу розкриття конкурсної пропозиції № 2 для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Біохімексім». Адреса місцезнаходження: Харківське шосе, 152, кв. 92, м. Київ;
- ТОВ «Глобал Стор». Адреса місцезнаходження: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ.
- (30) Відповідно до протоколу засідання конкурсної комісії Замовника від 17.09.2014 № 3 до процедури оцінки допущені пропозиції ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім».
- (31) Оцінка ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» здійснювалась на основі єдиного критерію «Ціна».
- (32) Для участі у **Процедурі закупівлі-2** ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» запропонували наступні цінові пропозиції:

Таблиця 3

Назва Учасника	Цінова пропозиція, грн з ПДВ	Примітка
ТОВ «Біохімексім»	5 277 175,08	х
ТОВ «Глобал Стор»	5 271 233,40	переможець

- (33) Згідно з протоколом засідання конкурсної комісії Замовника від 17.09.2014 № 3 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Глобал Стор».
- (34) Із ТОВ «Глобал Стор» Замовник уклав договір від 09.10.2014 № 851-179 на загальну суму 5 271 233,40 грн з ПДВ.
- (35) Відповідно до підпункту 8.13 пункту 8 Запиту учасники **Процедури закупівлі-2** повинні надати нотаріально посвідчені копії документів, що підтверджують якість пропонованої продукції (сертифікати відповідності та/або декларації про відповідність, висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи).
- (36) На виконання вказаної вимоги Запиту ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» для участі у **Процедурі закупівлі-2** у складі своїх пропозицій надали нотаріально посвідчені копії, зокрема висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи (далі – Висновки), завірені одними й тими ж приватними нотаріусами в один день та з практично послідовними реєстровими номерами (див. таблицю 4).

Таблиця 4

ТОВ «Біохімексім»	ТОВ «Глобал Стор»
Приватний нотаріус Вінницького міського нотаріального округу Скутельник І.А.	
<i>Висновки від 07.08.2014 № 05.03.02-04/50720</i>	
номер реєстраційних дій від 01.09.2014 № 1820	номер реєстраційних дій від 01.09.2014 № 1821
<i>Висновки від 10.12.2013 № 05.03.02-04/112246</i>	
номер реєстраційних дій від 01.09.2014 № 1835	номер реєстраційних дій від 01.09.2014 № 1834
Приватний нотаріус Черкаського міського нотаріального округу Міняло І.П.	
<i>Висновки від 06.07.2012 № 05.03.02-04/66945</i>	
номер реєстраційних дій від 08.09.2014 № 1652	номер реєстраційних дій від 08.09.2014 № 1653

- (37) Головне слідче управління Національної поліції України (лист від 13.03.2018 № 1249д/24/2/2-2018, вх. № 01-07-1011 від 14.03.3018) надало, зокрема копію листа приватного нотаріуса Міняйло І.П. від 20.09.2017 № /44/01-06, яка завіряла документи для ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» для участі у **Процедурі закупівлі-2**.
- (38) За результатами аналізу вказаного листа приватного нотаріуса Міняйло І.П. Відділенням встановлено, що за посвідченням копій документів за реєстровими номерами: № 1652-1653 для ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» звертався Шапошник Олександр Олександрович.
- (39) За наявною у Відділенні інформацією, Шапошник Олександр Олександрович, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-2**, працював в ТОВ «Біохімексім».
- (40) Отже, ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» для завіряння копій документів для участі у **Процедурі закупівлі-2** залучали одну й ту ж саму особу, яка була працівником ТОВ «Біохімексім».
- (41) Звернення працівника ТОВ «Біохімексім» з метою завіряння документів для обох Учасників підтверджує обмін інформацією між ними, а також спільну підготовку до участі у **Процедурі закупівлі-2**, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.
- (42) Також, ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» з метою вчинення нотаріальних дій (завірення копій документів для участі у **Процедурі закупівлі-2**) звернулись до одних й тих же нотаріусів, які територіально знаходяться в інших містах, ніж ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор», а саме:
- Міняйло Ірина Петрівна – м. Черкаси, вул. Небесної Сотні, буд.10, оф. 6;
- Скутельник Інна Анатоліївна – м. Вінниця, пр-т. Коцюбинського, буд. 78.
- (43) За умови, якщо б ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» самостійно готували свої пропозиції участі у **Процедурі закупівлі-2**, тобто за умови дійсного змагання вказаних суб'єктів господарювання, ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» мали можливість звернутися до різних нотаріусів, з метою вчинення нотаріальних дій (завірення копій документів), зокрема в залежності від свого місця розташування (ТОВ «Біохімексім» - м. Київ, Дарницький р-н, Харківське шосе, 152, кв. 92; ТОВ «Глобал Стор» - м. Київ, Шевченківський р-н, вул. Січових Стрільців, 21).
- (44) Цей факт свідчить про узгодженість дій Учасників, оскільки ринок надання нотаріальних послуг є конкурентним, а тому звернення різних суб'єктів господарювання до одних і тих нотаріусів, при тому, що у 2014 році в Київській області здійснювали нотаріальну діяльність 41 державна нотаріальна контора та 238 приватних нотаріусів, в м. Києві – 16 державних нотаріальних контор та 1260 приватних нотаріусів, виключає самостійність дій Учасників.
- (45) Головне слідче управління Національної поліції України надало для ознайомлення протокол обшуку від 23.09.2016 б/н, який проводився за адресою: м. Київ, вул. Яна Василя, 3/5, де фактично знаходиться, зокрема ТОВ «Глобал Стор».
- (46) У ході ознайомлення із вказаним протоколом обшуку Відділенням встановлено, що під час обшуку у ТОВ «Глобал Стор» було вилучено аркуші паперу 9х9 см, на яких міститься відбиток печатки ТОВ «Біохімексім» та підпис директора вказаного товариства.
- (47) Наведене свідчить про те, що під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-2** між Учасниками відбувся обмін інформацією, зокрема в електронному та

паперовому вигляді, а також про те, що Учасники могли бути обізнані стосовно господарської діяльності один одного.

- (48) За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу пропозицій конкурсних торгів Учасників, встановлено наступне.
- (49) Згідно з підпунктом 8.1 пункту 8 Запиту учасники **Процедури закупівлі-2** повинні надати реєстр документів.
- (50) Разом з тим, реєстри документів ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» схожі між собою за способом оформлення, зокрема: реєстри документів однаково оформлені у вигляді таблиць, тоді як у Замовника форма вказаного документа не встановлена; послідовність розташування документів у реєстрах документів Учасників майже однакова; в пункті 9 (ТОВ «Біохімексім») та пункті 17 (ТОВ «Глобал Стор») реєстрів документів в Учасники однаково в дужках написано перелік документів та слово «Директора» з великої літери, тоді як вірно було б зазначити вказаний перелік з маленької літери.
- (51) Наведене свідчить про те, що під час підготовки реєстрів документів між Учасниками відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались одним із Учасників.

4. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (52) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (53) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (54) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (55) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (56) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- завіряння документів для участі у **Процедурі закупівлі-1** директором одного з Учасників для іншого, в один день, у одних нотаріусів;
 - звернення до нотаріусів працівника одного з Учасників з метою завіряння документів для участі у **Процедурі закупівлі-2** для обох Учасників;
 - звернення Учасників з метою завіряння документів для участі у **Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-2** до нотаріусів, які територіально знаходяться в інших районах (містах), ніж Учасники;

- наявність аркушів паперу з відбитками печатки ТОВ «Біохімексім» в приміщенні ТОВ «Глобал Стор»;

- спільні особливості в оформленні реєстрів документів, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (57) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (58) Унаслідок узгодженості поведінки Учасників право на укладення договорів за результатами проведення **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2** одним із учасників – ТОВ «Глобал Стор» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (59) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (60) Листами від 24.09.2018 № 60-02/3218 та від 24.09.2018 № 60-02/3219 ТОВ «Глобал Стор» та ТОВ «Біохімексім» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 90/30-р-02-05-18 (далі – Подання).
- (61) ПАТ «Укрпошта» листом від 21.11.2018 № 33-Х-38653/38653-1 (вх. № 60-01/4009 від 21.11.2018) повідомило, що лист від 24.09.2018 № 60-02/3219 (штрихкодний ідентифікатор 0303511825396) був вручений 28.09.2018 уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «Біохімексім» Приходьку Р.І.
- (62) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Біохімексім» не надало.
- (63) Лист від 24.09.2018 № 60-02/3218 (ТОВ «Глобал Стор») був повернутий до Відділення 26.10.2018. Причина: «за закінченням строку зберігання».
- (64) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (65) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 21.11.2018 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 90/30-р-02-05-18.
- (66) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Глобал Стор» не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (67) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- завірянні документів для участі у **Процедурі закупівлі-1** директором одного з Учасників для іншого, в один день, у одних нотаріусів;
 - зверненні до нотаріусів працівника одного з Учасників з метою завіряння документів для участі у **Процедурі закупівлі-2** для обох Учасників;
 - зверненні Учасників з метою завіряння документів для участі у **Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-2** до нотаріусів, які територіально знаходяться в інших районах (містах), ніж Учасники;
 - наявності аркушів паперу з відбитками печатки ТОВ «Біохімексім» в приміщенні ТОВ «Глобал Стор»;
 - спільних особливостей в оформленні реєстрів документів,
- є узгодженою поведінкою, що стосуються спотворення результатів, під час участі у **Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-2**.
- (68) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафів

- (69) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (70) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДФС у м. Києві (лист від 28.03.2018 № 12731/9/26-15-12-03-02, вх. № 01-08-1219 від 30.03.2018) податкова звітність з податку на прибуток ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» за 2017 рік не подавалась.
- (71) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «Біохімексім» та ТОВ «Глобал Стор» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовника на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (72) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями),

адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Глобал Стор» (ідентифікаційний код юридичної особи 34691437; місцезнаходження: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «Біохімексім» (ідентифікаційний код юридичної особи 37387344; місцезнаходження: Харківське шосе, 152, кв. 92, м. Київ) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у процедурі закупівлі «Парфуми та косметичні засоби» 91 найменування (1 435 334 од.), яка проводилась ПАТ «Укрпошта» у 2014 році.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Глобал Стор» (ідентифікаційний код юридичної особи 34691437) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Біохімексім», ідентифікаційний код юридичної особи 37387344 штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Глобал Стор» (ідентифікаційний код юридичної особи 34691437; місцезнаходження: вул. Січових Стрільців, 21, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «Біохімексім» (ідентифікаційний код юридичної особи 37387344; місцезнаходження: Харківське шосе, 152, кв. 92, м. Київ) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у процедурі закупівлі «Мило, засоби мийні та засоби для чищення» 48 найменувань (1 580 563 од.), яка проводилась ПАТ «Укрпошта» у 2014 році.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Глобал Стор» (ідентифікаційний код юридичної особи 34691437) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Біохімексім» (ідентифікаційний код юридичної особи 37387344) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.