



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

---

«27» листопада 2018 року

№ 60-36/р/к

справа № 83/23-р-02-04-18

м. Київ

*Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
ТОВ «Атум-2003»  
та накладення штрафу*

Головою Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 23.08.2017 № 13-01/269 р-2 щодо здійснення дослідження ринків роздрібною торгівлі скрапленим газом в якості моторного пального в м. Києві та Київській області на предмет наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції, у межах повноважень, передбачених статтями 3, 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», було направлено товариству з обмеженою відповідальністю «Атум-2003» (ідентифікаційний код 32593650) (далі - ТОВ «Атум-2003» або Товариство) вимогу голови Відділення від 31.08.2017 № 02-04/2884 про надання інформації (ідентифікатор міжнародного поштового відправлення № 0303511406482) (далі – Вимога), в якій було зазначено, що протягом 10 (десяти) днів з дня отримання Вимоги необхідно надати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

Вимогу було вручено ТОВ «Атум-2003», однак до Відділення запитувану у Вимозі інформацію Товариством в установлений строк не надано.

За результатами розгляду справи № 83/23-р-02-04-18 дії ТОВ «Атум-2003» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення в установлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 83/23-р-02-04-18 про порушення ТОВ «Атум-2003» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у справі № 83/23-р-02-04-18 Третього відділу досліджень і розслідувань від 02.10.2018 № 60-03/129п,

**ВСТАНОВИЛА:****1. Процесуальні дії**

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 23.08.2017 № 13-01/269 р-2 та у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України проводилось дослідження ринків роздрібної торгівлі скрапленим газом в якості моторного пального в м. Києві та Київській області, з метою з'ясування причин підвищення вартості скрапленого газу у серпні 2017 року.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.06.2018 № 24-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 83/23-р-02-04-18 за ознаками вчинення ТОВ «Атум-2003» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації до Відділення у встановлений головою Відділення строк.
- (3) Листом від 12.06.2018 № 60-02/1872 (ідентифікатор міжнародного поштового відправлення № 0303512231600) копію Розпорядження було направлено на юридичну адресу ТОВ «Атум-2003».
- (4) Копію Розпорядження не було вручено адресату і повернуто до Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання»
- (5) Відповідно до абзаців другого та п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі, якщо вручити рішення, розпорядження, немає можливості, рішення, розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України «Голос України», газета Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр», «Офіційний вісник України», друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем проживання чи місцем реєстрації, юридичної адреси відповідача).
- (6) У зв'язку з тим, що копію Розпорядження не було вручено ТОВ «Атум-2003», на виконання статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформацію про прийняте Розпорядження було розміщено на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyivr/uk/publish/article/88718>) та відповідне повідомлення про розміщення інформації про прийняте Розпорядження було опубліковано в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» від 20.09.2018 № 176 (6262). Отже, Розпорядження вважається врученим ТОВ «Атум-2003» 01.10.2018 (оскільки 30.09.2018 припадає на вихідний день).
- (7) Листом від 02.10.2018 № 60-02/3353 (ідентифікатор рекомендованого поштового відправлення № 0303506533263) на юридичну адресу ТОВ «Атум-2003» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 83/23-р-02-04-18.
- (8) Копію подання про попередні висновки у справі № 83/23-р-02-04-18 не було вручено адресату і повернуто до Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання»
- (9) На підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки не було можливості вручити ТОВ «Атум-2003» копію подання з попередніми висновками, у справі

№ 83/23-р-02-04-18 було розміщено 20.11.2018 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, за посиланням <http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyivr/uk/index> із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

## 2. Відповідач

- (10) Відповідачем у справі є ТОВ «Атум-2003» (ідентифікаційний код 32593650, юридична адреса: вул. Московська, 41/8, м. Київ, 01015).
- (11) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Атум-2003», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Товариства є: роздрібна торгівля паливом (КВЕД 47.30).
- (12) Тобто, ТОВ «Атум-2003» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

## 3. Обставини справи

- (13) У зв'язку з проведенням вищевказаних досліджень, з метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), Відділенням було направлено на юридичну адресу ТОВ «Атум-2003» Вимогу від 31.08.2017 № 02-04/2884, в якій пропонувалося протягом 10-ти днів з дня отримання Вимоги надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (14) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (15) Вимогу було вручено **06.09.2017** уповноваженому на одержання пошти ТОВ «Атум-2003» Багінському М. під розпис у книзі ф. 8, що підтверджено листом ПАТ «Укрпошта від 02.01.2018 № 1853-Х-13271 (вх. Відділення від 23.01.2018 № 01-11-248).
- (16) Таким чином, Товариству необхідно було надати запитувану у Вимозі інформацію до **18.09.2017**, (оскільки 16.09.2017 та 17.09.2017 припадали на вихідні дні). У визначений головою Відділення строк відповідь на Вимогу не надано, звернень від Товариства до голови Відділення щодо подовження терміну надання інформації не надходило.
- (17) Листом від 18.12.2017 № 02-04/4184 Відділенням було запитано пояснення про причини ненадання Товариством запитуваної у Вимозі інформації у визначений головою Відділення строк.
- (18) Лист від 18.12.2017 № 02-04/4184 (за номером поштового відправлення 0303511936716)

було відправлено на адресу ТОВ «Атум-2003», однак не було вручено адресату і повернуто до Відділення. Причина повернення «за закінченням встановленого строку зберігання».

#### **4. Кваліфікація порушення ТОВ «Атум-2003»**

- (19) Відповідно до статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України, в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі утворюються територіальні відділення Антимонопольного комітету України, повноваження яких визначаються Комітетом у межах його компетенції.
- (20) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального Відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, дії ТОВ «Атум-2003», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.08.2017 № 02-04/2884 у встановлений головою Відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (24) Заперечень від ТОВ «Атум-2003» не надходило.

#### **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення.**

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ТОВ «Атум-2003», які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.08.2017 № 02-04/2884 у встановлений головою Відділення строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання

інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки.

- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. Визначення розміру штрафу**

- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) За інформацією, наданою Головним управлінням ДФС у м. Києві листом від 25.09.2018 № 29418/9/26-15-12-03-12 (вх. Відділення від 28.09.2018 № 60-01/3337), дохід (виручка) ТОВ «Атум-2003» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік склав 8 273 700,0 грн.
- (29) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано наступні обставини:
- запитувану у Вимозі інформацію до Відділення не надано;
  - порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відділенням виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12<sup>1</sup> і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариством з обмеженою відповідальністю «Атум-2003» (ідентифікаційний код 32593650) вчинено порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.08.2017 № 02-04/2884 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Атум-2003» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про

захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання.

**Голова адміністративної колегії –  
голова відділення:**

**О. Хмельницький**