



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«27» листопада 2018 року

м. Київ

№ 60/32-р/к

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Голова Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку з розглядом заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Ай Ті Нет» (далі – ТОВ «Ай Ті Нет») від 14.07.2017 № 25 (вх. Відділення від 24.07.2017 № 01-11-131) щодо можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Кадетський Гай» (далі - ТОВ «Кадетський Гай», Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив до ТОВ «Кадетський Гай» вимогу від 27.07.2017 № 02-02/2531 про надання інформації протягом 15 календарних днів з дня отримання цієї вимоги.

У відповідь на вказану вимогу, ТОВ «Кадетський Гай» повідомило недостовірну інформацію, що стосувалась забезпечення Відповідачем вільного доступу ТОВ «Ай Ті Нет» на ринок надання телекомунікаційних послуг мешканцям житлового будинку за адресою: м. Київ, вул. Ернста, 16-В шляхом належного та своєчасного розгляду звернення вказаного суб'єкта господарювання.

За результатами розгляду справи № 45/48-р-02-02-17 такі дії ТОВ «Кадетський Гай» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штраф у розмірі 30 000 грн.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 45/48-р-02-02-17 про порушення ТОВ «Кадетський Гай» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України), та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 16.11.2017 № 155/ПС-02-02 з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснювався розгляд заяви ТОВ «Ай Ті Нет»

від 14.07.2017 № 25 (вх. Відділення від 24.07.2017 № 01-11-131) щодо можливого порушення ТОВ «Кадетський Гай» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Заява).

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.09.2017 № 48-р розпочато розгляд справи № 45/48-р-02-02-17 за ознаками вчинення ТОВ «Кадетський Гай» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.
- (3) Листом від 17.11.2017 № 02-02/3812 ТОВ «Кадетський Гай» направлено копію подання про попередні висновки у справі № 45/48-р-02-02-17.
- (4) Листами від 02.12.2017 № 0212 (вх. Відділення від 05.12.2017 № 01-11-3736) та від 15.12.2017 № 1512 (вх. Відділення від 15.12.2017 № 01-11-3848) ТОВ «Кадетський Гай» надало Відділенню відповідь на подання про попередні висновки у зазначеній справі.
- (5) Листом від 19.11.2018 № 60-02/4082 ТОВ «Кадетський Гай» повідомлено про дату та час засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 45/48-р-02-02-17.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «Кадетський Гай» (ідентифікаційний код 37141594; місцезнаходження: 03048, м. Київ, вул. Ернста, буд. 16-Б).
- (7) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, видами його діяльності за КВЕД є: 81.10 Комплексне обслуговування об'єктів; 82.99 Надання інших допоміжних комерційних послуг, н.в.і.у. (основний); 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна; тощо.
- (8) Тобто, ТОВ «Кадетський Гай» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (9) Голова Відділення, у зв'язку з розглядом Заяви, направив до ТОВ «Кадетський Гай» вимогу про надання інформації від 27.07.2017 № 02-02/2531 (далі - Вимога), в якій Відповідачеві було запропоновано протягом 15 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (10) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.

- (11) Згідно з матеріалами Заяви, у зв'язку зі зверненням мешканця житлового будинку за адресою: м. Київ, вул. Ернста, 16-В (далі – Житловий будинок) про надання ТОВ «Ай Ті Нет» телекомунікаційних послуг, листами від 24.04.2017 № 11/01-15 та від 29.05.2017 № 13/01-15 ТОВ «Ай Ті Нет» звернулось до ТОВ «Кадетський Гай» з метою укладання договору щодо прокладання та розміщення кабелів телекомунікаційної мережі у Житловому будинку. Проте, за інформацією ТОВ «Ай Ті Нет», відповіді ТОВ «Кадетський Гай» на вказані листи на адресу ТОВ «Ай Ті Нет» не надходили, що унеможливило подальші дії ТОВ «Ай Ті Нет» щодо отримання доступу на ринок надання телекомунікаційних послуг мешканцям Житлового будинку.
- (12) Листом від 10.08.2017 № 214 (вх. Відділення від 14.08.2017 № 01-11-2239) ТОВ «Кадетський Гай» надало відповідь на Вимогу, у якій, зокрема, зазначило, що розглянуло вказані звернення ТОВ «Ай Ті Нет» по суті та надало відповіді на них листами від 10.05.2017 № 154/1 та від 30.05.2017 № 190 (на листи від 24.04.2017 № 11/01-15 та від 29.05.2017 № 13/01-15 відповідно).
- (13) Разом з тим, за інформацією публічного акціонерного товариства «Укрпошта», наданою листом від 29.08.2017 № 1853-М-5852 (вх. Відділення від 01.09.2017 № 01-11-2373), лист ТОВ «Ай Ті Нет» від 29.05.2017 № 13/01-15 (штрихкодний ідентифікатор № 0311008613287) було вручено уповноваженому на одержання пошти ТОВ «Кадетський Гай» за довіреністю Гончарук Є.П. **09.06.2017**.
- (14) Отже, з огляду на те, що Відповідач отримав зазначений лист ТОВ «Ай Ті Нет» 09.06.2017, ТОВ «Кадетський Гай» не могло розглянути вказане звернення ТОВ «Ай Ті Нет» та надати відповідь на нього **30.05.2017**, як воно повідомило Відділенню.
- (15) Крім того, Відповідач не надав до Відділення жодних підтвердних документів щодо **направлення** ним листа від 10.05.2017 № 154/1 та від 30.05.2017 № 190 на адресу ТОВ «Ай Ті Нет» (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, розписка в одержанні тощо) та **отримання** їх останнім.
- (16) З метою всебічного та об'єктивного дослідження зазначеного питання, спеціалістами Відділення було взято пояснення у посадових осіб ТОВ «Кадетський Гай» (згідно службових доручень від 13.09.2017 № 36-СД, № 37-СД та № 38-СД).
- (17) Відповідно до протоколу надання пояснень посадовими особами ТОВ «Кадетський Гай» від 14.09.2017 встановлено, що лист ТОВ «Ай Ті Нет» від 29.05.2017 № 13/01-15 було зареєстровано ТОВ «Кадетський Гай» за вхідними реквізитами б/д № 15-А (тобто без зазначення дати отримання цього листа, на відміну від інших листів, які надходили до Відповідача), що не є характерним для реєстрації вхідної кореспонденції, зокрема у ТОВ «Кадетський Гай».
- (18) Директор ТОВ «Кадетський Гай» Трач С.С. повідомив, що лист ТОВ «Ай Ті Нет» від 29.05.2017 № 13/01-15 було розглянуто та надано відповідь на нього протягом доби.
- (19) Отже, за поясненнями директора ТОВ «Кадетський Гай» лист ТОВ «Ай Ті Нет» від 29.05.2017 № 13/01-15 було отримано Відповідачем **29.05.2017** або **30.05.2017**, що суперечить встановленим обставинам, зокрема інформації ПАТ «Укрпошта» про дату отримання ТОВ «Кадетський Гай» цього листа.

- (20) Директор ТОВ «Кадетський Гай» також зазначив, що виконавцем листа від 30.05.2017 № 190, яким Відповідач надав відповідь на лист ТОВ «Ай Ті Нет» від 29.05.2017 № 13/01-15, був адвокат за угодою (довіреністю) Лагода В.В.
- (21) Разом з тим, посадові особи ТОВ «Кадетський Гай» та адвокат Лагода В.В. не змогли підтвердити, що відповідь на лист ТОВ «Ай Ті Нет» від 29.05.2017 № 13/01-15 було підготовлено 29.05.2017 або 30.05.2017, оскільки під час надання пояснень не мали технічних засобів (комп'ютер або електронний носій інформації), з використанням яких готувався лист (електронна версія) ТОВ «Кадетський Гай» від 30.05.2017 № 190.
- (22) Крім того, листом від 15.09.2017 № 221 (вх. Відділення від 18.09.2017 № 01-11-2565) ТОВ «Кадетський Гай» повідомило Відділенню, що воно **не веде журнали реєстрації вхідної та вихідної кореспонденції**.
- (23) Таким чином, ТОВ «Кадетський Гай» на Вимогу повідомило недостовірну інформацію, що стосувалась забезпечення Відповідачем вільного доступу ТОВ «Ай Ті Нет» на ринок надання телекомунікаційних послуг мешканцям Житлового будинку шляхом належного та своєчасного розгляду звернення вказаного суб'єкта господарювання.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (24) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель.
- (25) Згідно зі статтею 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України, в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі утворюються територіальні відділення Антимонопольного комітету України, повноваження яких визначаються Комітетом у межах його компетенції.
- (26) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для

виконання територіальним відділення завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (28) Згідно з пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, подання ТОВ «Кадетський Гай» недостовірної інформації на вимогу голови Відділення від 27.07.2017 № 02-02/2531 є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (30) На подання про попередні висновки у справі № 45/48-р-02-02-17 ТОВ «Кадетський Гай» листами від 02.12.2017 № 0212 (вх. Відділення від 05.12.2017 № 01-11-3736) та від 15.12.2017 № 1512 (вх. Відділення від 15.12.2017 № 01-11-3848) повідомило, що не погоджується з висновками Відділення, викладеними у цьому поданні, та надало, зокрема, наступні заперечення.
- (31) Відповідач зазначив, що до отримання ним листа ТОВ «Ай Ті Нет» від 29.05.2017 № 13/01-15 за допомогою послуг ПАТ «Укрпошта» **09.06.2017**, копію вказаного листа було надано директору ТОВ «Кадетський Гай» Трачу С.С. директором ТОВ «Ай Ті Нет» Радецьким С.О. особисто в приміщенні Відповідача **30.05.2017**, на підставі якої ТОВ «Кадетський Гай» підготувало відповідь листом від 30.05.2017 № 190. Тобто, за твердженням ТОВ «Кадетський Гай», у нього була відсутня потреба у наданні відповіді на аналогічний лист ТОВ «Ай Ті Нет», отриманий Відповідачем за допомогою послуг ПАТ «Укрпошта» **09.06.2017**.
- (32) У зв'язку з наведеним, листом від 19.12.2017 № 02-02/4207 Відділення звернулось до ТОВ «Ай Ті Нет» з метою отримання інформації стосовно підтвердження чи спростування повідомлених ТОВ «Кадетський Гай» обставин отримання Відповідачем листа ТОВ «Ай Ті Нет» від 29.05.2017 № 13/01-15.
- (33) Листом від 09.01.2018 № 23/01 (вх. Відділення від 10.01.2018 № 01-11-78) ТОВ «Ай Ті Нет» повідомило Відділенню, що лист від 29.05.2017 № 13/01-15 було надіслано до ТОВ «Кадетський Гай» лише поштовим відправленням та вручено за допомогою послуг ПАТ «Укрпошта» 09.06.2017.
- (34) Разом з тим, у квітні 2017 року мала місце зустріч директора ТОВ «Ай Ті Нет» Радецького С.О. із керівником ТОВ «Кадетський Гай» Трачем С.С., в ході якої Трачу С.С. було передано лист від 24.04.2017 № 11/01-15, який одночасно був надісланий поштовим відправленням та отриманий Відповідачем 26.04.2017.
- (35) Проте, ТОВ «Ай Ті Нет» не отримало відповіді ТОВ «Кадетський Гай» на вказані листи, що стало підставою для звернення до Відділення із відповідною заявою.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (36) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Кадетський Гай», які полягають у поданні недостовірної інформації на вимогу голови Відділення від 27.07.2017 № 02-02/2531, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

- (37) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (38) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) Дохід (виручка) ТОВ «Кадетський Гай» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становить 3 071 943 (три мільйона сімдесят одна тисяча дев'ятсот сорок три) гривні.
- (40) При визначенні розміру штрафу було враховано, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Кадетський Гай» Відділенням виявлено не вперше (рішення від 21.12.2017 № 60 у справі 52/55-р-02-02-17).

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Кадетський Гай» (м. Київ, вул. Ернста, буд. 16-Б; ідентифікаційний код 37141594) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Кадетський Гай» штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення:**

О. Хмельницький