



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

---

«25» жовтня 2018 року

м. Київ

№ 60/27-р/к

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на виконання доручення голови Антимонопольного комітету України від 01.12.2017 № 13-01/477 (вх. № 01-03-3716 від 04.12.2017) щодо проведення дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції з боку товариства з обмеженою відповідальністю «АТ Механіка», ідентифікаційний код юридичної особи 23721759 (далі – ТОВ «АТ Механіка») та приватного підприємства «Мікатор», ідентифікаційний код юридичної особи 34964147 (далі - ПП «Мікатор») під час їх участі у процедурі електронних торгів з предметом «Конструкційні матеріали» код 44110000-4 за ДК 021:2015 (шпали залізобетонні) (Лот № 1 шпали залізобетонні з пружним без болтовим скріпленням; Лот № 2 – шпали з пружним шумознижуючим скріпленням)», за Лотом № 1, яка проводилась комунальним підприємством «Київпастранс», ідентифікаційний код 31725604 (далі – КП «Київпастранс»), за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-09-12-001587-с (далі – Процедура закупівлі), в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив на адресу ТОВ «АТ Механіка» (вул. Виборзька, буд. 92, м. Київ, 03680) вимогу від 23.02.2018 № 02-05/765 про надання інформації (далі – Вимога) протягом 30 (тридцяти) днів з моменту одержання Вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «АТ Механіка» інформації не надало, проте листом від 22.03.2018 № 45 (вх. № 01-11-1157 від 26.03.2018) звернулося до Відділення з проханням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до 26.05.2018.

Відділення листом від 27.03.2018 № 60-02-05/1100 продовжило Товариству строк подання інформації на Вимогу до 27.04.2018 (включно).

У встановлений строк Товариство інформацію на Вимогу не подало.

За результатами розгляду справи № 93/33-р-02-05-18 такі дії ТОВ «АТ Механіка» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 93/33-р-02-05-18 про порушення ТОВ «АТ Механіка» законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень та розслідувань від 20.08.2018 № 60-03/93п,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення голови Антимонопольного комітету України від 01.12.2017 № 13-01/477 (вх. № 01-03-3716 від 04.12.2017) проводило дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «АТ Механіка» та ПП «Мікатор» у Процедурі закупівлі та встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.07.2018 № 33-р було розпочато розгляд справи № 93/33-р-02-05-18 за ознаками вчинення ТОВ «АТ Механіка» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 23.02.2018 № 02-05/765 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 05.07.2018 № 60-02/2128 до ТОВ «АТ Механіка» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 05.07.2018 № 33-р у справі № 93/33-р-02-05-18 (вручено за довіреністю 09.07.2018).
- (4) Листом від 20.08.2018 № 60-02/2713 до ТОВ «АТ Механіка» направлено копію Подання про попередні висновки у справі № 93/33-р-02-05-18 (вручено за

довіреністю 27.08.2018).

- (5) Станом на 17.10.2018 від ТОВ «АТ Механіка» заперечень та зауважень на Подання про попередні висновки від 20.08.2018 № 60-03/93п до Відділення не надходило.

## **2. Відповідач**

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «АТ Механіка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 23721759; місцезнаходження: вул. Виборзька, буд. 92, м. Київ) [далі – Відповідач].
- (7) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «АТ Механіка», які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є виробництво інструментів (код КВЕД 25.73).
- (8) Тобто, ТОВ «АТ Механіка» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. Обставини справи**

- (9) Голова відділення, у зв'язку з проведенням дослідження, листом від 23.02.2018 № 02-05/765 направив Вимогу, в якій Відповідачеві необхідно було у 30-денний строк з дня отримання вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, що стосуються участі Відповідача у Процедурі закупівлі та здійснення ним господарської діяльності у період проведення Процедури закупівлі, які були необхідні Відділенню для проведення повного та всебічного дослідження.
- (10) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (11) Відповідно до пошукової форми поштових відправлень, яка розміщена на веб-порталі публічного акціонерного товариства «Укрпошта» (<http://ukrposhta.ua/ua/vidslidkuvati-forma-poshuku>), Вимога (штрихкодовий ідентифікатор 0303512221222) була вручена за довіреністю 26.02.2018.
- (12) Останній день строку надання інформації на вимогу припадав на 28.03.2018.
- (13) Відповідач листом від 22.03.2018 № 45 (вх. № 01-11-1157 від 26.03.2018) звернувся до Відділення з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до 26.05.2018.
- (14) Відділення листом від 27.03.2018 № 60-02-05/1100 продовжило Відповідачу строк подання інформації на Вимогу до 27.04.2018 (включно).
- (15) Запитувану у Вимозі інформацію у встановлений Головою Відділення строк ТОВ «АТ Механіка» не було надано Відділенню.
- (16) Враховуючи, що інформація, яка запитувалась у Вимозі, є необхідною для проведення повного та всебічного дослідження, Відділення листом

від 04.05.2018 № 60-02/1511 звернулось до Відповідача з проханням надати інформацію на Вимогу в повному обсязі протягом 5 календарних днів та повторно повідомило ТОВ «АТ Механіка» про відповідальність Відповідача у разі неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню.

- (17) Відповідно до пошукової форми поштових відправлень, яка розміщена на веб-порталі публічного акціонерного товариства «Укрпошта» (<http://ukrposhta.ua/ua/vidslidkuvati-forma-poshuku>), лист від 04.05.2018 № 60-02/1511 (штрихкодний ідентифікатор 0303512229487) був вручений за довіреністю 07.05.2018.
- (18) Останній день строку надання інформації на вимогу припадав на 14.05.2018 (з урахуванням державних свят).
- (19) У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «АТ Механіка» повторно не було надано Відділенню запитувану інформацію.
- (20) Таким чином, Відповідач не подав інформацію на вимогу Голови Відділення від 23.02.2018 № 02-05/765 у встановлений Головою Відділення строк.

#### **4. Кваліфікація порушення ТОВ «АТ Механіка» конкурентного законодавства.**

- (21) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом .
- (23) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи

інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Отже, неподання ТОВ «АТ Механіка» Відділенню інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.02.2018 № 02-05/765, у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (26) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 23.02.2018 № 02-05/765 у встановлені ним строки, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 23.02.2018 № 02-05/765.
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **6. Визначення розміру штрафу**

- (28) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Відповідно до інформації, наданої державною податковою інспекцією у Солом'янському районі м. Києва, лист від 17.07.2018 № 565/9/26-58-08-03-22 (вх. № 60-01/2387 від 25.07.2018), згідно з податковою декларацією з податку на прибуток підприємства за 2017 рік дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, становить 18 847 256,00 (вісімнадцять мільйонів вісімсот сорок сім тисяч двісті п'ятдесят шість) гривень.
- (30) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Відповідача виявлено вперше;
  - інформацію на вимогу голови Відділення Відповідач не подав, що ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про

Антимонопольний комітет України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,-

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АТ Механіка» (вул. Виборзька, буд. 92, м. Київ, 03680, ідентифікаційний код юридичної особи 23721759), вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.02.2018 № 02-05/765 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «АТ Механіка» (вул. Виборзька, буд. 92, м. Київ, 03680, ідентифікаційний код юридичної особи 23721759), штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова

О. Хмельницький