



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09 жовтня 2018 року

№ 60/22-р/к

справа № 916/57-р-02-06-15

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
ФОП Насонов С.М.
та накладення штрафу*

Головою Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на виконання доручень Антимонопольного комітету України від 16.03.2015 № 1.1/194 (вх. Відділення від 17.03.2015 № 01-01-12-М), від 20.03.2015 № 13-09/190, у зв'язку із здійсненням дослідження ринку надання послуг з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування с. Сошників – м. Бориспіль Київської області та дотримання суб'єктами господарювання – автомобільними перевізниками та органами місцевого самоврядування законодавства про захист економічної конкуренції при зміні розміру тарифів на ринку надання послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування Київської області, у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», було направлено фізичній особі - підприємцю Насонову Станіславу Михайловичу (індивідуальний податковий номер – 1867507991) (далі – ФОП Насонов С.М.) вимогу голови Відділення від 26.03.2015 № 02-06/609 про надання інформації (далі – Вимога), в якій пропонувалося протягом 10 (десяти) календарних днів з дня отримання Вимоги надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

Вимогу не було вручено адресату і повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання.

Вимогу було розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольний комітет України та відповідне повідомлення про розміщення Вимоги було опубліковано в офіційному друкованому виданні Київської обласної ради та Київської обласної державної адміністрації «Час Київщини» від 03.07.2015 № 24 (167).

За результатами розгляду справи № 916/57-р-02-06-15 дії ФОП Насонов С.М. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 9600,00 (дев'ять тисяч шістсот) гривень.

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 916/57-р-02-06-15 про порушення ФОП Насонов С.М. (індивідуальний податковий номер – 1867507991) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у справі № 916/57-р-02-06-15 Третього відділу досліджень і розслідувань від 15.02.2018 № 17/ПС-02-04,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) На виконання доручень Антимонопольного комітету України від 16.03.2015 № 1.1/194 (вх. Відділення від 17.03.2015 № 01-01-12-М), від 20.03.2015 № 13-09/190 Відділенням здійснювались дослідження ринку надання послуг з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування с. Сошників – м. Бориспіль Київської області та дотримання суб'єктами господарювання – автомобільними перевізниками та органами місцевого самоврядування законодавства про захист економічної конкуренції при зміні розміру тарифів на ринку надання послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування Київської області.
- (2) ФОП Насонов С.М. у 2013 році визначений Бориспільською районною державною адміністрацією Київської області виконавцем послуг з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування с. Сошників – м. Бориспіль Київської області.
- (3) Відділенням на адресу реєстрації ФОП Насонов С.М. було направлено Вимогу.
- (4) Вимогу не було вручено адресату і повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання.
- (5) Вимогу було розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольний комітет України та відповідне повідомлення про розміщення Вимоги було опубліковано в офіційному друкованому виданні Київської обласної ради та Київської обласної державної адміністрації «Час Київщини» від 03.07.2015 № 24 (167).
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 13.08.2015 № 57-р (далі – Розпорядження) було розпочато розгляд справи № 916/57-р-02-06-15 за ознаками вчинення ФОП Насонов С.М. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на Вимогу у встановлений строк.
- (7) Листом від 13.08.2015 № 02-06/1630 (ідентифікатор міжнародного поштового відправлення № 0303708758852) Відділенням було направлено на адресу реєстрації ФОП Насонов С.М. копію Розпорядження.
- (8) Копію Розпорядження не було вручено адресату і повернуто до Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання» (мова оригіналу), що підтверджено листом КОД УДПП «Укрпошта» від 15.10.2015 № 18-24-962 (вх. від 19.10.2015 № 01-11-1865) та довідкою ф.20, наданою об'єктом поштового зв'язку.
- (9) Відповідно до абзаців другого та п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі, якщо вручити рішення, розпорядження, немає можливості, рішення, розпорядження органів Антимонопольного комітету

України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України «Голос України», газета Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр», «Офіційний вісник України», друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем проживання чи місцем реєстрації, юридичної адреси відповідача).

- (10) У зв'язку з тим, що копію Розпорядження не було вручено ФОП Насонов С.М. за місцем реєстрації, на виконання статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Відділенням було розміщено інформацію про прийняте Розпорядження на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyivr/uk/publish/article/82378>) та відповідне повідомлення про розміщення інформації про прийняте Розпорядження було опубліковано в офіційному друкованому виданні Київської обласної ради та Київської обласної державної адміністрації «Час Київщини» від 28.08.2017 № 33 (276). Отже, Розпорядження вважається врученим ФОП Насонов С.М. 07.09.2017.
- (11) Листом від 15.02.2018 № 02-04/666 (ідентифікатор міжнародного поштового відправлення № 0303507890248) Відділенням направлено на адресу реєстрації ФОП Насонов С.М. копію подання про попередні висновки у справі № 916/57-р-02-06-15.
- (12) Копію подання про попередні висновки у справі № 916/57-р-02-06-15 не було вручено адресату і повернуто до Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання» (мова оригіналу), що підтверджено довідкою ф.20, наданою об'єктом поштового зв'язку та листом ПАТ «Укрпошта» від 24.04.2018 № 1853-Х-14982 (вх. від 19.10.2015 № 01-11-1865).
- (13) На підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки не було можливості вручити ФОП Насонов С.М. копію подання з попередніми висновками, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 916/57-р-02-06-15 було розміщено 02.10.2018 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, за посиланням <http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyivr/uk/index> із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

2. Відповідач

- (14) Відповідачем у справі є ФОП Насонов С.М. (індивідуальний податковий номер – 1867507991, місцезнаходження: вул. Олега Кошового, 4, кв. 75, м. Бориспіль, Київська обл., 08300) (далі – Відповідач).
- (15) Як вбачається із відомостей щодо ФОП Насонов С.М., які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Насонов С.М. є:
- пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (КВЕД 49.31).
- (16) Тобто, ФОП Насонов С.М. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (17) У зв'язку з проведенням вищевказаних досліджень, з метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), на адресу реєстрації ФОП Насонов С.М. Відділенням було направлено Вимогу, в якій пропонувалося протягом 10-ти календарних днів з дня отримання Вимоги надіслати до Відділення визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (18) У Вимозі ФОП Насонов С.М. було попереджено, що неподання інформації або подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а також зазначалось, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (19) Вимогу (ідентифікатор міжнародного поштового відправлення № 0303708755446) не було вручено адресату і повернуто до Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання» (мова оригіналу), що підтверджено листом Київської обласної дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (далі – КОД УДПП «Укрпошта») від 15.10.2015 № 18-24-962 (вх. Відділення від 19.10.2015 № 01-11-1865) та довідкою ф.20, наданою об'єктом поштового зв'язку.
- (20) На виконання пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України від 06.05.1994 № 90/299, Відділенням було розміщено Вимогу на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua/amku/control/kyivr/uk/publish/article/82378>) та відповідне повідомлення про розміщення Вимоги було опубліковано в офіційному друкованому виданні Київської обласної ради та Київської обласної державної адміністрації «Час Київщини» від 03.07.2015 № 24 (167). Отже, Вимога вважається врученою ФОП Насонов С.М. 13.07.2015.
- (21) Таким чином, Відповідачем визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів до Відділення у встановлені строки надано не було.

4. Кваліфікація порушення ФОП Насонов С.М.

- (22) Відповідно до статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України, в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі утворюються територіальні відділення Антимонопольного комітету України, повноваження яких визначаються Комітетом у межах його компетенції.
- (23) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального Відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого

самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, дії ФОП Насонов С.М., які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 26.03.2015 № 02-06/609, у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (27) Заперечень від ФОП Насонов С.М. не надходило.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення.

- (28) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ФОП Насонов С.М., які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.03.2015 № 02-06/609 у встановлений головою Відділення строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки.
- (29) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (30) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(31) За інформацією, наданою Броварською об'єднаною державною податковою інспекцією Головного управління ДФС у Київській області, дохід (виручка) ФОП Насонов С.М. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік склав 964355,0 грн.

(32) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше;
- запитувана у Вимозі інформація до Відділення не надана.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізичною особою - підприємцем Насоновим Станіславом Михайловичем (індивідуальний податковий номер – 1867507991; місцезнаходження: вул. Олега Кошового, 4, кв. 75, м. Бориспіль, Київська обл., 08300) вчинено порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.03.2015 № 02-06/609 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Насонова Станіслава Михайловича штраф у розмірі 9600,00 гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення:**

О. Хмельницький