



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ

#### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«24» травня 2018 року

№ 13

справа № 51/54-р-02-02-17

м. Київ

*Про закриття провадження у справі*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 51/54-р-02-02-17 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Імпреса Текстиль» (ідентифікаційний код 40333461) (надалі – ТОВ «Імпреса Текстиль», Товариство) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 12.04.2018 № 47/ПС-02-02 з попередніми висновками у зазначеній справі,

#### **ВСТАНОВИЛА:**

На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 04.08.2017 № 8-01/332-АМ (вх. Відділення від 09.08.2017 № 01-11-140), Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) здійснено розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Текстиль-Контакт» (надалі – ТОВ «Текстиль-Контакт», Заявник) від 24.06.2017 № 691 щодо можливого порушення ТОВ «Імпреса Текстиль» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час участі у процедурі закупівлі парусини брезентової арт. 11292 СКПВ або еквіваленту (ГОСТ 15530-93), яка проводилась Міністерством оборони України у 2017 році (оголошення про проведення процедури закупівлі № UA-2017-06-30-001785-b, надалі – Процедура закупівлі) (надалі – Заява).

Відповідно до нової редакції статуту ТОВ «Імпреса Текстиль», затвердженого протоколом загальних зборів учасників Товариства від 29.09.2016 № 3, ТОВ «Імпреса Текстиль» створене з метою здійснення господарської діяльності та одержання прибутку. Товариство є юридичною особою, яка має самостійний баланс, поточний та інші, в тому числі валютні, рахунки в установах банків, має право від свого імені укладати договори, набувати майнових та особистих немайнових прав, вступати в зобов'язання, бути позивачем і відповідачем у суді.

Місцезнаходження Товариства: 02081, м. Київ, вул. Клеманська, буд. 3.

Згідно з даними із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ідентифікаційний код вказаної юридичної особи 40333461, основним видом діяльності ТОВ «Імпреса Текстиль» за КВЕД є: 46.41 Оптова торгівля текстильними товарами.

Отже, ТОВ «Імпреса Текстиль» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до вимог пункту 12.3 оголошення про проведення Процедури закупівлі, розміщеного у мережі Інтернет за посиланнями <https://smarttender.biz/government/details/1913515> та <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-06-30-001785-b>, для підтвердження відповідності пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника, учасник у складі пропозиції повинен надати, зокрема, оригінал або копію паспорту якості та оригінал або копію висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на товар.

Під час участі у Процедурі закупівлі ТОВ «Імпреса Текстиль» надало у складі своєї пропозиції, зокрема, наступні документи: висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 04.07.2017 № 602-123-20-1/21329, інформаційну довідку з технічними характеристиками предмету закупівлі від 12.07.2017 № 391/5 та паспорт якості на предмет закупівлі від 12.07.2017 № 391/4.

При цьому, у вказаних документах виробником та постачальником предмету закупівлі зазначено **ТОВ «Імпреса Текстиль»**, а країною походження товару – **Україна** або **Білорусь**.

Проте, за інформацією Заявника, ТОВ «Імпреса Текстиль» не може бути виробником парусини брезентової арт. 11292 СКПВ або еквіваленту, оскільки Товариство не має для цього відповідних виробничих потужностей та ніколи раніше таку продукцію не виготовляло.

З метою всебічного та об'єктивного дослідження обставин, викладених у Заяві, керуючись статтями 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Відділенням було направлено на адресу ТОВ «Імпреса Текстиль» вимоги про надання інформації від 15.08.2017 № 02-02/2722 та від 02.10.2017 № 02-02/3253 (надалі – Вимоги).

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального Відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

У Вимогах ТОВ «Імпреса Текстиль» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Крім того, у Вимогах було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації, подання інформації в неповному обсязі, неподання інформації у встановлені головою Відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.

У відповідь на вимогу про надання інформації від 15.08.2017 № 02-02/2722, листами від 30.08.2017 № 492, № 493 (вх. Відділення від 31.08.2017 № 01-11-2366) та від 18.09.2017 № 537 (вх. Відділення від 19.09.2017 № 01-11-2574) ТОВ «Імпреса Текстиль» повідомило, що воно позиціонує себе як виробника тканин згідно з визначенням «виробник», яке викладене у статті 1 Закону України «Про підтвердження відповідності» (виробник - юридична або фізична особа - суб'єкт підприємницької діяльності, відповідальна за проектування, виготовлення, пакування та маркування

продукції незалежно від того, виконуються зазначені операції самою цією особою чи від її імені) та у статті 1 Закону України «Про захист прав споживачів» (*виробник* - суб'єкт господарювання, який: виробляє товар або заявляє про себе як про виробника товару чи про виготовлення такого товару на замовлення, розміщуючи на товарі та/або на упаковці чи супровідних документах, що разом з товаром передаються споживачеві, своє найменування (ім'я), торговельну марку або інший елемент, який ідентифікує такого суб'єкта господарювання; або імпортує товар).

Крім того, ТОВ «Імпреса Текстиль» зазначило, що з дати початку здійснення господарської діяльності та станом на момент надання відповіді на вказану вимогу голови Відділення Товариство **не виготовляло** парусину брезентову арт. 11292 СКПВ або її еквівалент.

Також, ТОВ «Імпреса Текстиль» повідомило Відділенню, що у разі визнання Товариства переможцем у Процедурі закупівлі, ТОВ «Імпреса Текстиль» планувало використовувати виробничі потужності республіканського унітарного виробничо-торгового підприємства «Оршанський льонокомбінат» (Білорусь) (надалі - РУВТП «Оршанський льонокомбінат») для виробництва парусини брезентової арт. 11292 СКПВ або еквіваленту, відповідно до умов договору доручення на придбання продукції від 30.05.2017 б/н, укладеного між ТОВ «Імпреса Текстиль» та товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Білоруський льон – Україна» (надалі – ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна»).

У зв'язку з наведеним, Відділенням було направлено до ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» вимоги про надання інформації від 21.09.2017 № 02-02/3140 та від 06.10.2017 № 02-02/3294.

Листом від 03.10.2017 № 03/10-3 (вх. Відділення від 05.10.2017 № 01-11-2775) ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» повідомило Відділенню, що воно здійснює реалізацію тканин, виробником яких є РУВТП «Оршанський льонокомбінат», на підставі укладеного між зазначеними суб'єктами господарювання договору від 07.07.2015 № 524. Проте, станом на момент надання відповіді на вимогу про надання інформації від 21.09.2017 № 02-02/3140 ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» не реалізовувало на території України парусину брезентову арт. 11292 СКПВ або її еквівалент.

У відповідь на вимогу про надання інформації від 02.10.2017 № 02-02/3253, листом від 18.10.2017 № 610 (вх. Відділення від 18.10.2017 № 01-11-2930), на підтвердження наявності листування між ТОВ «Імпреса Текстиль» та ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» щодо закупівлі та/або планування закупівлі парусини брезентової арт. 11292 СКПВ або її еквіваленту протягом 2017 року, Товариство надало до Відділення копію листа ТОВ «Імпреса Текстиль» до ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» від **05.07.2017 № 365**.

Також, на підтвердження наявності листування між ТОВ «Імпреса Текстиль» та ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» щодо надання зразка продукції РУВТП «Оршанський льонокомбінат», який було надано ТОВ «Імпреса Текстиль» до Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів для отримання висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 04.07.2017 № 602-123-20-1/21329, Товариство надало до Відділення копію листа ТОВ «Імпреса Текстиль» до ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» від **02.06.2017 № 302**.

При цьому, ТОВ «Імпреса Текстиль» не надало до Відділення підтвердних документів щодо направлення Товариством листів від 05.07.2017 № 365 та від 02.06.2017 № 302 на адресу ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення тощо) та/або щодо отримання їх останнім.

Крім того, Товариство повідомило Відділенню наступне:

*«Зразок продукції РУВТП «Оршанський льонокомбінат», який було надано ТОВ «Імпреса Текстиль» до Держспроспозживслужби для отримання висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 04.07.2017 № 602-123-20-1/21329, було отримано 06.06.2017 року представником ТОВ «Імпреса Текстиль» в м. Рівне*

від ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна». Супроводжувальних документів ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» не надавали» (мова оригіналу).

Разом з тим, листом від 13.10.2017 № 13/10-1 (вх. Відділення від 19.10.2017 № 01-11-2941) ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» повідомило Відділенню, що письмове листування між ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» та ТОВ «Імпреса Текстиль» щодо закупівлі (замовлення) та/або планування закупівлі (замовлення) парусини брезентової арт. 11292 СКПВ або її еквіваленту не проводилося.

Також, ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» зазначило, що воно не надавало ТОВ «Імпреса Текстиль» жодних зразків парусини брезентової арт. 11292 СКПВ або її еквіваленту, виробником якої є РУВТП «Оршанський льонокомбінат».

Враховуючи наведене, Відділення дійшло висновку, що інформація, повідомлена ТОВ «Імпреса Текстиль» на вимоги голови Відділення від 15.08.2017 № 02-02/2722 та від 02.10.2017 № 02-02/3253, має ознаки недостовірної, що перешкоджало належному виконанню Відділенням покладених на нього завдань, зокрема розгляду Заяви.

З огляду на зазначене, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.10.2017 54-р було розпочато розгляд справи № 51/54-р-02-02-17 за ознаками вчинення ТОВ «Імпреса Текстиль» порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

У ході розгляду справи № 51/54-р-02-02-17, листом від 01.12.2017 № 01/12-1 (вх. Відділення від 07.12.2017 № 01-11-3751) ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» повідомило Відділенню наступне:

*«ТОВ «Імпреса Текстиль» дійсно зверталось до нас влітку 2017 року з повідомленнями щодо можливості виготовлення та поставки парусини брезентової арт. 1292 СКПВ (або аналогу) у кількості 31 500 м<sup>2</sup> до 20 вересня 2017 року та з проханням надати зразки тканин, що вироблені на потужностях РУВТП «Оршанський льонокомбінат» для проходження державної санітарно-епідеміологічної експертизи...*

*Крім того, зразок продукції РУВТП «Оршанський льонокомбінат» передавався ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» від РУВТП «Оршанський льонокомбінат» без митного оформлення та без супровідних документів. Саме в такому вигляді його було передано представнику ТОВ «Імпреса Текстиль».*

*Отже, стосовно офіційної передачі для ТОВ «Імпреса Текстиль» ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» документів та зразків нами було надано Відділенню в жовтні 2017 року повну та достовірну інформацію...» (мова оригіналу).*

Листом від 28.12.2017 № 28/12-1 (вх. Відділення від 03.01.2018 № 01-11-16) ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» повідомило наступне:

*«Документом, що підтверджує походження продукції виробником якої є РУВТП «Оршанський льонокомбінат» є сертифікат форми СТ-1, який надається на кожну партію поставленого товару при митному оформленні в Україні; необхідні показники якості зазначаються в товарно-супровідних документах (рахунок-фактура, ТТН) на кожну партію товару; зразки продукції передаються на безоплатній основі, без митного оформлення та без супровідних документів (у т.ч. і стосовно якості)...*

*Листом № 01/12-1 від 01.12.2017 року ТОВ «Торговий дім «Білоруський льон – Україна» надало інформацію яка не суперечить інформації у раніше наданому листі № 13/10-1 від 13.10.2017 року, а лише таку, що уточнює раніше надану інформацію стосовно моменту саме офіційної підтвердженості передачі відповідного зразка та/або відповідних документів. Крім того, повторно повідомляємо, що зразок аналогу парусини брезентової арт. 1292 СКПВ (ГОСТ 15530-93) виробництва РУВТП «Оршанський льонокомбінат» надавався нами ТОВ «Імпреса Текстиль» без супровідних документів та відповідно без документів підтверджуючих факт передачі...» (мова оригіналу).*

Таким чином, дії ТОВ «Імпреса Текстиль» щодо повідомлення на вимоги голови Відділення від 15.08.2017 № 02-02/2722 та від 02.10.2017 № 02-02/3253 інформації про те, що з метою прийняття участі в Процедурі закупівлі Товариство зверталось до ТОВ «ТД

«Білоруський льон – Україна» щодо можливості виготовлення та поставки парусини брезентової арт. 1292 СКПВ (її еквіваленту), виробником якої є РУВТП «Оршанський льонокомбінат», а також надання ТОВ «Імпреса Текстиль» зразків такої продукції для проходження державної санітарно-епідеміологічної експертизи, не можуть бути кваліфіковані як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки ТОВ «ТД «Білоруський льон – Україна» підтвердило факт таких звернень.

Враховуючи наведене, у ході розгляду справи № 51/54-р-02-02-17 не виявлено обставин та фактів, які можуть бути доказами у справі та, відповідно, свідчити про наявність у діях ТОВ «Імпреса Текстиль» порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема не доведено вчинення порушення.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 51/54-р-02-02-17 складено подання з попередніми висновками у вказаній справі від 12.04.2018 № 47/ПС-02-02, копію якого листом від 12.02.2018 № 60-02-02/1298 було направлено ТОВ «Імпреса Текстиль». Відповідно до повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303507855515 Товариство отримало копію вказаного подання 16.04.2018.

Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 51/54-р-02-02-17 від ТОВ «Імпреса Текстиль» до Відділення не надходило.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 51/54-р-02-02-17 без прийняття рішення по суті у зв'язку з недоведенням вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Імпреса Текстиль» (ідентифікаційний код 40333461) порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –  
голова відділення**

**О. Хмельницький**