



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«6» листопада 2017 року

№ 40

справа № 39/42-р-02-02-17

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної конкуренції
та накладання штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Шостого відділу досліджень та розслідувань з попередніми висновками у справі від 12.10.2017 № 133/ПС-02-06 та матеріали справи № 39/42-р-02-02-17 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Камянка Глобал Вайн» (ЄДРПОУ 36805359) (надалі - ТОВ «Камянка Глобал Вайн», Товариство) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, яке передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману

ВСТАНОВИЛА:

Дорученням Антимонопольного комітету України від 13.06.2017 № 13-01/183, Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) уповноважене здійснити розгляд, зокрема, справи № 227-26.4/260-12 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Камянка Глобал Вайн» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

За результатами аналізу доказів та з'ясування дійсних обставин у справі встановлено наступне.

На адресу Антимонопольного комітету України (надалі - Комітет) надійшла заява громадянки України (надалі - Заявник) від 27.07.2011 б/н (вх. Комітету від 27.07.2011 № 14-01/468-р) щодо невідповідності складу продукції маркуванню, зазначеному на упаковках продукції, зокрема, вина (надалі - Заява).

За результатами аналізу змісту Заяви та поданих до неї матеріалів встановлено наступне.

У торговельній мережі «Велика Кишеня» Заявник придбав 6 упаковок вина типу «Tetra-Pak» різних товаровиробників. На думку Заявника, вміст рідини в придбаних упаковках типу «Tetra-Pak», не відповідає маркуванню на упаковці цієї продукції, тобто інформація, що нанесена на споживчу упаковку продукції, а саме, що це «вино», не відповідає дійсності. Така продукція, на думку Заявника, може вводити в оману споживачів виноробної продукції на надати цим виробниками переваги у конкуренції порівняно з виробниками, що виробляють якісну продукцію.

За результатами розгляду Заяви та доданих до неї матеріалів, розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 10 серпня 2011 року №11/167-р розпочато розгляд справи № 227-26.4/128-11 (далі – Справа) за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про споживчі властивості виноробної продукції під час її виробництва та реалізації.

Розпорядженням державного уповноваженого Комітету України від 17.08.2011 № 11/170-р була призначена експертиза відповідних виноробних виробів.

Перед експертами були поставлені наступні питання:

- чи відповідає вміст рідини в упаковці (пляшці) маркуванню на ній;
- чи є виноробна продукція в упаковці (пляшці) вином;
- чи може бути спричинена невідповідність вмісту рідини в упаковці (пляшці) маркуванню на ній (в разі виявлення такої) неправильним зберіганням або іншими чинниками, не пов'язаними з виробництвом відповідної продукції.

Для забезпечення проведення зазначеної експертизи з 28 вересня по 30 вересня 2011 року, спеціалістами Міністерства аграрної політики та продовольства України (Державної інспекції сільського господарства України), Державної податкової служби України, Державної інспекції України з питань захисту прав споживачів та Української корпорації по виноградарству і виноробній промисловості «Укрвинпром», була здійснена закупівля зразків виноробної продукції різних виробників у мережі підприємств роздрібною торгівлі України (містах Києві та Одесі).

Серед закуплених зразків була продукція, виробництва ТОВ «Камянка Глобал Вайн», а саме: «Вино тихе виноградне ординарне столове напівсолодке біле «Мускат» ТМ «Тайна Винодела» (пляшка місткістю 0,75 л; дата виготовлення (розливу) – 09.09.2011); «Вино тихе виноградне ординарне столове напівсолодке біле «Напівсолодке» ТМ «Тайна Винодела» (пляшка місткістю 0,75 л; дата виготовлення (розливу) – 25.09.2011); «Вино тихе натуральне виноградне ординарне сортове столове сухе біле «Шардоне» ТМ «Тайна Винодела» (пляшка місткістю 0,75 л; дата виготовлення (розливу) – 27.04.2011).

Закуплені зразки, були зашифровані і відправлені на органолептичну експертизу, що була проведена 04 -- 05 жовтня 2011 року на засіданні Центральної галузевої дегустаційної комісії виноробної промисловості корпорації «Укрвинпром» (надалі – ЦГДК), відповідно до Положення про центральну дегустаційну комісію виноробної промисловості корпорації «Укрвинпром» Міністерства аграрної політики України, затвердженого віце-президентом корпорації «Укрвинпром» В.В. Гісемом від 18.04.2007 за участю уповноважених осіб Комітету.

У ході проведення зазначеної експертизи було встановлено, що значна кількість із продегустованих зразків виноробної продукції виявилась низької якості за органолептичними показниками та не відповідала чинній нормативній і технологічній документації, зразки мали серйозні вади в ароматі і смаку, в деяких з них виявлені ознаки сторонніх домішок.

Згідно з протоколом № 10 засідання Центральної галузевої дегустаційної комісії виноробної промисловості корпорації «Укрвинпром» спільно з Антимонопольним комітетом України 4-5 жовтня 2011 року (надалі – протокол № 10 ЦГДК), за результатами проведеної дегустації зразкам надавалась дегустаційна оцінка за десятибальною шкалою. Мінімальна оцінка, яку повинен отримати зразок виноробної продукції для можливості реалізації у торгову мережу, становила 8 балів.

За результатами дегустації зразки виноробної продукції отримали такі оцінки:

«Вино тихе виноградне ординарне столове напівсолодке біле «Мускат» ТМ «Тайна Винодела» (пляшка місткістю 0,75 л; дата виготовлення (розливу) – 09.09.2011) – 7,9 бали

«Вино тихе виноградне ординарне столове напівсолодке біле «Напівсолодке» ТМ «Тайна Винодела» (пляшка місткістю 0,75 л; дата виготовлення (розливу) – 25.09.2011) – 8,05 бали;

«Вино тихе натуральне виноградне ординарне сортове столове сухе біле «Шардоне» ТМ «Тайна Винодела» (пляшка місткістю 0.75 л; дата виготовлення (розливу) – 27.04.2011) – 8.1 бати.

У зв'язку з цим було прийняте рішення про перевірку хімічного складу зразків.

За таких обставин дії суб'єктів господарювання, які полягають у виробленні та реалізації продукції з назвою «вино», вміст якої не відповідає показникам якості притаманним даному виду товару, могли містити ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

З метою об'єктивного і неупередженого дослідження відповідності складу зразків виноробної продукції вимогам до такого продукту, який має найменування «вино», встановлення показників його якості, повного дослідження відповідності розміщеної на упаковках (пляшках) виноробної продукції інформації про її споживчі властивості (склад вмісту рідини в упаковках (пляшках), та наявності на маркуванні етикеток виробників виноробної продукції інформації, що вводить в оману споживачів, необхідно було провести експертизу фізико-хімічних показників виноробної продукції.

У зв'язку з цим, розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.10.2011 № 03/231-р призначено експертизу виноробної продукції щодо встановлення фізико-хімічних показників складу виноробної продукції, наявності синтетичних барвників (арбітражний метод) і визначення натуральності зразків виноробної продукції. Проведення цієї експертизи доручено Государственному предприятию «Национальный центр испытаний качества алкогольной продукции» (м. Кодру, Республіка Молдова).

За результатами проведення зазначеної експертизи, зокрема, зразку виноробної продукції виробництва ТОВ «Камянка Глобал Вайн», на етикетках якої зазначено – «Вино тихе виноградне ординарне столове напівсолодке біле «Мускат» (пляшка місткістю 0.75 л) (далі – Продукт), встановлено, що Продукт – згідно з актом експертизи від 02.11.2011 № 24/240-11 – «преднамеренно фальсифіцированный продукт» (далі – Акт).

Відповідно до Акту, зазначений зразок: «...представляет собой подделку белого виноградного вина путем гаализации - прибавлением воды и последующим доведением крепости и кислотности, что подтверждается низким значением суммы яблочной и молочной кислоты (1.3 г/л при норме 2.7-4.3 г/л). Этот вывод подтверждается превышением содержания лимонной кислоты - 1.1 г/л (норма - менее 1 г/л). Также обнаружено наличие сахарозы (1.07 г/л), свидетельствующей о применении сахарного сиропа, что подтверждается и соотношением глюкоза/фруктоза 1.1 при норме менее 1.0...» (мова оригіналу).

Таким чином, розміщення на упаковці Продукту напису «вино» не підтверджено органолептичними та фізико-хімічними показниками якості вмісту пляшки.

Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 30.11.2011 № 03/284-р (далі – Розпорядження), ТОВ «Камянка Глобал Вайн» залучено до участі у справі № 227-26.4/128-11, як відповідача.

Відповідно до Розпорядження, дії ТОВ «Камянка Глобал Вайн» щодо повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про споживчі властивості, зокрема, Продукту шляхом нанесення позначень «вино» на етикетки Продукту містять ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.06.2012 № 03/307-р матеріали справи № 227-26.4/128-11, в частині наявності в діях ТОВ «Камянка Глобал Вайн» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, виділено в окреме провадження та надано номер справи № 227-26.4/260-12.

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.08.2017 № 42-р справу № 227-26.4/260-12, розпочату Антимонопольним комітетом України за ознаками вчинення ТОВ «Камянка Глобал Вайн» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, прийнято до провадження та присвоєно новий номер № 39/42-р-02-02-17.

ТОВ «Камянка Глобал Вайн» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

ТОВ «Камянка Глобал Вайн» зареєстроване Печерською районною державною адміністрацією міста Києва 19.10.2009.

Згідно з даними в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ідентифікаційний код вказаної юридичної особи - 36805359, юридична адреса ТОВ «Камянка Глобал Вайн»: вул. Васильківська, буд. 34, корпус 1, кімната 202, м. Київ, 03022.

Основними видами господарської діяльності ТОВ «Камянка Глобал Вайн» згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД), зокрема, є дистиляція, ректифікація та змішування спиртних напоїв: виробництво виноградних вин (основний); виробництво сидру та інших плодово-ягідних вин; виробництво інших недистильованих напоїв із зброджуваних продуктів тощо.

ТОВ «Камянка Глобал Вайн» має ліцензію на виробництво алкогольних напоїв (виноробна продукція) за № 463, Серія АГ № 152099 від 30.04.2010 (дата видачі ліцензії) (далі – Ліцензія), видана Державною податковою службою України.

Дата переоформлення Ліцензії 29.05.2015, термін дії Ліцензії до 28.04.2020 року.

Отже, враховуючи вищевказане, ТОВ «Камянка Глобал Вайн» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ТОВ «Камянка Глобал Вайн» у досліджувальний період для реалізації виноробної продукції залучало дистриб'ютерські підприємства, зокрема, товариство з обмеженою відповідальністю «Верітас», товариство з обмеженою відповідальністю «Алмі-Трейд», філію «Партнер» товариства з обмеженою відповідальністю «Південні традиції», товариство з обмеженою відповідальністю ТПП «Універсал», товариство з обмеженою відповідальністю «Сатурн Дистрибьюшн», товариство з обмеженою відповідальністю «АПМСБ» Харківська філія «АПМСБ», товариство з обмеженою відповідальністю «Петрус-Алко», фізичну особу підприємця Бокоч Іван Михайлович, фізичну особу підприємця Гладкого Анатолія Георгійович, Київську філію товариства з обмеженою відповідальністю «Лікоро-горілка компанія Максимум», публічне акціонерне товариство «Вікторія», товариство з обмеженою відповідальністю «Торгова група «Тиса», товариство з обмеженою відповідальністю «Ефект».

ТОВ «Камянка Глобал Вайн» здійснювало виробництво та реалізацію алкогольної продукції, зокрема, «Вино тихе виноградне ординарне столове напівсолодке біле «Мускат» ТМ «Тайна Винодела» із зазначенням на етикетці ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови».

Згідно з частиною першою статті 5 Закону України «Про виноград та виноградне вино», вина України виготовляються згідно з правилами виробництва і зберігання тихих лан, правилами виробництва і зберігання ігристих та шампанських вин, відповідними стандартами і технологічними інструкціями, що затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики та продовольства.

Класифікація вин визначена Законом України «Про виноград та виноградне вино» та Національним стандартом України ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови», затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 5 липня 2007 року № 144 «Про затвердження національних стандартів, скасування нормативних документів та внесення змін до наказів Держспоживстандарту» (набув чинності з 01.01.2009) (далі – ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови»).

Відповідно до статті 1 Закону України «Про виноград та виноградне вино», вино - це алкогольний напій, вироблений з винограду, міцність якого набувається внаслідок спиртового бродіння роздушених ягід або свіжовіджатого соку, а в разі виготовлення вин кріплених – підвищується шляхом додавання спирту етилового. Органолептичні якості вина повинні відповідати природному складу винограду або відтворювати особливості, набуті внаслідок купажування чи спеціальної технологічної обробки виноматеріалів.

Залежно від технології виробництва вина підрозділяють на столові та кріплені, які поділяються на групи і типи вин відповідно до своїх характеристик.

Так, зокрема, вином столовим є вино, виготовлене шляхом повного чи неповного збродження сусла.

Ординарним є вино, виготовлене за загальноприйнятою технологією відповідно до державних стандартів та діючих технічних умов, яке реалізується з 1 січня року, наступного за врожаєм винограду.

Столові напівсолодкі вина виготовляють із виноматеріалів, вироблених частковим зародженням цукрів сусла або м'язги із зупинкою бродіння. Вина можуть бути виготовлені шляхом купажування сухих виноматеріалів з концентратом виноградного соку, консервованим суслом або суслом виноградним свіжим освітленим.

Згідно з пунктом 4.2 ДСТУ 4806:2007 «Вина. Загальні технічні умови» вина столові напівсухі і напівсолодкі можуть бути натуральними або купажованими з концентратами виноградного соку чи з консервованим суслом.

Отже покупець, обираючи товар, на якому є напис вино та посилання на ДСТУ 4806:2007, очікує отримати продукт з певними споживчими якостями.

ТОВ «Камянка Глобал Вайн» повідомило, що відповідно до умов договору на виробництво та постачання поліграфічної продукції від 10.01.2011 № 329 (далі – Договір) розробником макетів та виробником етикеток виноробної продукції Товариства є ТОВ «Марчек Печатний двір».

Відповідно до пункту 1.1 Договору: «Исполнитель обязуется производить и доставлять полиграфическую продукцию на основании Заказов, которые Заказчик направляет Исполнителю, в соответствии с условиями настоящего Договора...» (мова оригіналу).

Згідно з пунктом 6.1 Договору: «После утверждения Заказчиком Оригинал-макета Продукции ответственность за ошибки в Оригинал-макете несет Заказчик...» (мова оригіналу).

Отже, відповідальність за інформацію, розміщену на етикетках вказаної продукції, несе ТОВ «Камянка Глобал Вайн».

Відповідно до статті 14 Закону України «Про інформацію» інформацію про товар (роботу, послугу) є відомості та/або дані, які розкривають кількісні, якісні та інші характеристики товару (роботи, послуги). Правовий режим інформації про товар (роботу, послугу) визначається законами України про захист прав споживачів, про рекламу, іншими законами та міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Згідно зі статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Отже, за результатами збирання та аналізу доказів у справі, враховуючи висновки експертизи виноробної продукції щодо встановлення органолептичних та фізико-хімічних показників її складу, встановлено, що інформація про споживчі властивості Продукту, виробництва ТОВ «Камянка Глобал Вайн», зазначена на його етикетках, містить неправдиві відомості про споживчі властивості Продукту, а отже є інформацією, що вводить в оману.

Ринок виробництва вина в Україні є конкурентним та представлений значною кількістю виноробних підприємств.

Повідомлення ТОВ «Камянка Глобал Вайн» невизначеному колу споживачів неправдивих відомостей про споживчі властивості Продукту може вплинути на наміри споживачів щодо придбання саме цієї продукції.

Внаслідок повідомлення невизначеному колу споживачів неправдивих відомостей про властивості Продукту, ТОВ «Камянка Глобал Вайн» може отримати конкурентні переваги за рахунок введення в оману покупців, у той час як добросовісні учасники ринку, які

виробляють напої у спосіб передбачений чинним у галузі виноробства законодавством можуть втратити своїх споживачів.

Таким чином, встановленими у справі обставинами, у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «Камянка Глобал Вайн», які полягають у зазначенні на етикетках Продукту неправдивої інформації про його споживчі властивості передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме, повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про споживчі властивості товару, його якість шляхом нанесення відповідних позначень на етикетку виноробної продукції «Вино тихе виноградне ординарне столове напівсолодке біле «Мускат» ТМ «Гайна Винодела» (пляшка місткістю 0,75 л; дата виготовлення (розливу) – 09.09.2011), що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

Листом від 12.10.2017 №02-06/3393 Відділення направило ТОВ «Камянка Глобал Вайн», копію подання з попередніми висновками від 12.10.2017 №133/ПС-02-06 у справі 89-03/07.13.

Згідно зі звітом про фінансові результати ТОВ «Камянка Глобал Вайн» за 2016 рік чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становив 141 041 000 грн.

Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання дій, визначених як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

При визначенні розміру штрафу пропонується враховувати наступне:

- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ТОВ «Камянка Глобал Вайн» Відділенням виявлено вперше;
- ТОВ «Камянка Глобал Вайн» повідомило про припинення порушення.
- ТОВ «Камянка Глобал Вайн» сприяло розслідуванню у справі.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України № Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Камянка Глобал Вайн» (код ЄДРПОУ 36805359), які полягають у повідомленні невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про споживчі властивості товару, його якість шляхом нанесення відповідних позначень на етикетку виноробної продукції «Вино тихе виноградне ординарне столове напівсолодке біле «Мускат» ТМ «Гайна Винодела» (пляшка місткістю 0,75 л; дата виготовлення (розливу) – 09.09.2011), що могло вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання, порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

2. За порушення, викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної

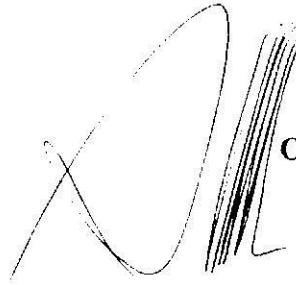
конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Кам'янка Глобал Вайн» (код ЄДРПОУ 36805359), штраф у розмірі 34 000 грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
Голова відділення**



О.Хмельницький