



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

---

26 вересня 2017 року

№35

справа № 30/32-р-02-05-17

м. Київ

*Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 30/32-р-02-05-17 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Шинні технології» (ідентифікаційний код 36372599) законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, у встановлений головою територіального відділення строк та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень та розслідувань від 01.08.2017 № 107/ПС-02-05 у зазначеній справі,-

#### **ВСТАНОВИЛА:**

Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель, на підставі звернень Національного антикорупційного бюро України від 01.02.2017 № 0431-076/4004 (вх. від 01.02.2017 № 01-11-300) та від 08.02.2017 № 0431-076/4792 (вх. від 08.02.2017 № 01-08-381), проводиться розслідування щодо дотримання, зокрема товариством з обмеженою відповідальністю «Шинні технології», ідентифікаційний код 36372599 (далі – ТОВ «Шинні технології» або Товариство) законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у конкурсних процедурах закупівель, які проводились Українським державним підприємством поштового зв'язку «Укрпошта» у 2015 році.

Враховуючи зазначене, з метою забезпечення виконання завдань, покладених

на Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ТОВ «Шинні технології» – просп. Гагаріна, буд. 38-А, к. 134, м. Харків, 61140, направлено вимогу голови Відділення від 10.04.2017 № 02-05/1425 про надання інформації (далі – Вимога).

Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.

У Вимозі ТОВ «Шинні технології» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Одночасно ТОВ «Шинні технології» було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За інформацією Харківської дирекції публічного акціонерного товариства «Укрпошта» (лист від 02.06.2017 № 01-20/364, вх. № 01-11-1527 від 06.06.2017) рекомендаційний лист від 10.04.2017 № 02-05/1425 (штрихкодний ідентифікатор - 0303506425444) (Вимога), вручений особі, уповноваженій на одержання пошти ТОВ «Шинні технології», Ботнар Я.А. 18.04.2017.

Відповідно до Вимоги, ТОВ «Шинні технології» повинно було надати інформацію до Відділення протягом 25 днів з дня отримання Вимоги, тобто до 12.05.2017.

Звернень чи клопотань від ТОВ «Шинні технології» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.

У встановлений строк інформацію на Вимогу ТОВ «Шинні технології» не подало.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.06.2017 № 32-р розпочато розгляд справи № 30/32-р-02-05-17 за ознаками вчинення ТОВ «Шинні технології» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

За результатами розгляду справи Відділенням складено подання від 01.08.2017 № 107/ПС-02-05 з попередніми висновками у справі № 30/32-р-02-05-17 (далі – Подання). Копію Подання було направлено на адресу ТОВ «Шинні технології» листом від 01.08.2017 № 02-05/1356.

Листом від 11.08.2017 б/н (вх. від 15.08.2017 № 01-11-2250) Товариство звернулося до Відділення з проханням про ознайомлення з матеріалами справи № 30/32-р-02-05-17.

Представник ТОВ «Шинні технології» за довіреністю від 10.08.2017 б/н (Колесник Костянтин Анатолійович) 30 серпня 2017 року, в приміщенні, де знаходиться Відділення, ознайомився з матеріалами справи № 30/32-р-02-05-17.

Листом від 01.09.2017 б/н (вх. від 01.09.2017 № 01-11-2378) ТОВ «Шинні технології» надало свої заперечення по справі, а саме (цитата):

*«Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України грубо порушені норми чинного законодавства, зокрема ст. 35, 36, 37 закону України «Про захист економічної конкуренції», що полягає у складанні вимоги про надання інформації та початку розгляду справи № 30/32-р-02-05-17 відносно ТОВ «Шинні технології».*

*Вказане свідчить про умисно упереджене здійснення Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України своїх повноважень щодо ТОВ «Шинні технології», спрямоване на порушення його законних прав, і є очевидним прикладом зловживання своїми службовими повноваженнями з боку посадових осіб Київського обласного територіального відділення*

*Просимо негайно припинити протиправні дії відносно ТОВ «Шинні технології» та не допускати їх у майбутньому».*

Такі твердження Товариства не беруться до уваги та спростовуються наступним.

Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення виконання функцій, покладених на органи Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» **голова Відділення має повноваження** при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках **вимагати від суб'єктів господарювання**, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

У Вимозі Товариство було повідомлено про обов'язковість її виконання у встановлений головою Відділення строк відповідно до статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та про відповідальність, у разі невиконання, згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Неподання інформації на Вимогу у встановлений головою територіального відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», в тому числі ускладнює розгляд звернень Національного антикорупційного бюро України від 01.02.2017 № 0431-076/4004 (вх. від 01.02.2017 № 01-11-300) та від 08.02.2017 № 0431-076/4792 (вх. від 08.02.2017 № 01-08-381) щодо виявлення обставин, які вказують на порушення, зокрема ТОВ «Шинні технології», законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у конкурсних процедурах закупівель, які проводились Українським державним

підприємством поштового зв'язку «Укрпошта» у 2015 році.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТОВ «Шинні технології», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 10.04.2017 № 02-05/1425, у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток ТОВ «Шинні технології» за 2016 рік, дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) становить 16 011 749,00 грн.

При визначенні розміру штрафу враховано, що ТОВ «Шинні технології» інформацію на вимогу до Відділення не подало.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Шинні технології» (ідентифікаційний код 36372599), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.04.2017 № 02-05/1425 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинене порушення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Шинні технології» (ідентифікаційний код 36372599) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня отримання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький