



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«06» липня 2017 року

№ 23

справа № 1014/74-р-02-05-16

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1014/74-р-02-05-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «РВС-ЦЕНТР» (ідентифікаційний код 38115125) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 23.03.2017 № 44/ПС-02-02 з попередніми висновками у справі,

ВСТАНОВИЛА:

Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) здійснюється розгляд заяв суб'єктів господарювання від 28.07.2016 № 485 (вх. Відділення від 05.08.2016 № 01-11-25-К) (надалі – Заявники) про можливе порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «РВС-ЦЕНТР» (надалі - ТОВ «РВС-ЦЕНТР», Товариство) (надалі – Заява).

З метою всебічного та об'єктивного розгляду Заяви Відділення направило вимогу про надання інформації до ТОВ «РВС-ЦЕНТР» від 18.10.2016 № 02-05/3562 (надалі – Вимога).

У Вимозі було зазначено, що відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Крім того, Товариство було поінформовано про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Також у Вимозі зазначалося, що при наявності суттєвих обставин, які унеможливають своєчасне виконання вимоги, Товариство мало можливість звернутись до голови Відділення з проханням подовжити термін для надання інформації, з обґрунтованим поясненням.

Вимогу Відділення направило на адресу Товариства рекомендованим листом з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303505648857.

За інформацією, наданою Київською міською дирекцією Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» листом від 07.12.2016 № 303/15-X-3056 (вх. Відділення від 12.12.2016 № 01-11-3182), рекомендований лист № 0303505648857 було вручено 21.10.2016 уповноваженій особі Товариства на отримання пошти – Куті Н.О.

Згідно з Вимогою, Товариству необхідно було протягом 20-ти календарних днів з дня її отримання подати до Відділення запитувану інформацію.

Таким чином, кінцевий термін подання інформації припадав на **10.11.2016**.

Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.

У встановлений строк інформацію на Вимогу Товариство до Відділення не надало.

Направлення вимог про надання інформації, спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Неподання інформації на вимогу голови відділення у встановлений головою відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України "Про Антимонопольний комітет України" та перешкоджає всебічному та повному розгляду заяви у встановлений законодавством строк.

У зв'язку з тим, що ТОВ «РВС-ЦЕНТР» не було надано до Відділення запитувану у Вимозі інформацію у встановлений головою територіального відділення строк, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.12.2016 № 74-р розпочато розгляд справи № 1014/74-р-02-05-16 за ознаками вчинення ТОВ «РВС-ЦЕНТР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

У ході розгляду справи, ТОВ «РВС-ЦЕНТР» листом від 29.03.2017 № 2903-1 (вх. Відділення від 03.04.2017 № 01-11-933) надало запитувану у Вимозі інформацію.

Отже, інформація на Вимогу була надана Товариством із запізненням на **сто тридцять дев'ять** календарних днів, що, в свою чергу, ускладнило своєчасний розгляд Заяви.

За результатами розгляду справи № 1014/74-р-02-05-16 Відділенням складено подання про попередні висновки у справі від 23.03.2017 № 44/ПС-02-02 (далі - Подання), копію якого листом від 23.03.2017 № 02-02/1194 направлено до Товариства.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303505537320 Подання отримано Товариством 27.03.2017.

Станом на момент прийняття рішення у справі № 1014/74-р-02-05-16 від Товариства заперечень та зауважень на Подання не надано.

Відповідно до вимог пункту 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету

України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Таким чином, дії ТОВ «РВС-ЦЕНТР», які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення від 18.10.2016 № 02-05/3562 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2016 рік Товариством не надано.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо відповідач не надав на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення розміру доходу (виручки), штраф, передбачений, абзацом четвертим частини другої статті 52 цього Закону накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «РВС-ЦЕНТР» Відділенням виявлено вперше;

- запитувана Відділенням у Вимозі інформація надана із запізненням на сто тридцять дев'ять днів.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «РВС-ЦЕНТР» (ідентифікаційний код 38115125), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2016 № 02-05/3562 у встановлений головою територіального відділення строк порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РВС-ЦЕНТР» штраф у розмірі **27 000 (двадцять сім тисяч) гривень.**

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф повинен бути сплачений у **двомісячний** строк з дня одержання рішення.

Згідно із статтею 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення:**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'O' followed by several vertical strokes.

О. Хмельницький