



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

« 16 » березня 2017 року

№ 10

справа № 1012/72-р-02-05-16

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1012/72-р-02-05-16 про порушення приватним підприємством «Ніка» (08321, Київська обл., Бориспільський р-н, с. Чубинське, вул. Виставкова, 10-в, ідентифікаційний код – 31522270) (надалі – ПП «Ніка», Підприємство) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 20.02.2017 № 26/ПС-02-05 з попередніми висновками у справі,

ВСТАНОВИЛА:

У зв'язку із розглядом заяви суб'єкта господарювання, що надає телекомунікаційні послуги, Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснювалось дослідження щодо можливості доступу до телекомунікаційних мереж житлових будинків, що знаходяться по вул. Виставкова, 8 та 10 у с. Чубинське Бориспільського р-ну Київської області, суб'єктів господарювання, які мають намір надавати телекомунікаційні послуги мешканцям зазначених житлових будинків, що, в свою чергу, потребувало отримання додаткової інформації.

Враховуючи зазначене, керуючись статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України на адресу ПП «Ніка» було направлено вимогу голови Відділення від 01.07.2016 № 02-05/2228 про надання інформації (надалі – Вимога).

У Вимозі ПП «Ніка» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету щодо надання інформації є обов'язковим для виконання у визначені ним строки.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання зобов'язані на вимогу голови Відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу необхідну інформацію, в

тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Крім того, ПП «Ніка» було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки; подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки; подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного Комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

За інформацією, наданою Київською обласною дирекцією Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» листом від 01.12.2016 № 04-24-274 (вх. Відділення від 06.12.2016 № 01-11-3140), рекомендований лист з штрихкодним ідентифікатором № 0303510019957 вручено 07.07.2016 року за довіреністю уповноваженій особі Шабалтун О.В.

Відповідно до Вимоги Підприємству необхідно було надати інформацію протягом **7 календарних днів** з дня одержання Вимоги, тобто до **14.07.2016**.

У встановлений строк ПП «Ніка» запитувану у Вимозі інформацію до Відділення не надало.

Звернень та/або клопотань щодо продовження строку надання інформації від ПП «Ніка» на адресу Відділення не надходило.

У зв'язку із зазначеним, адміністративною колегією Відділення було прийнято розпорядження від 08.12.2016 № 72-р про початок розгляду справи № 1012/72-р-02-05-16 за ознаками вчинення ПП «Ніка» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Підприємство листом від 07.07.2016 № 07-07/2016, який відповідно до поштового штемпелю на конверті та даних з інтернет-сайту Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» було надіслано 28.12.2016 року (вх. Відділення від 03.01.2017 № 01-11-30), надало інформацію на Вимогу.

У вказаному листі ПП «Ніка» зазначило, зокрема наступне *«у зв'язку з нестачею працівників та неповної інформації щодо стану справ на підприємстві після зміни керівництва підприємства, надання вчасно повної та достовірної інформації було не можливим»* (мова оригіналу).

Отже, запитувана у Вимозі інформація, надана до Відділення із запізненням на **167 календарних днів**.

Направлення вимог про надання інформації, спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Неподання інформації на вимогу голови Відділення у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», та перешкоджає всебічному, повному та своєчасному розгляду Заяви.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 1012/72-р-02-05-16, Відділенням складено подання з попередніми висновками від 20.02.2017 № 26/ПС-02.05 (надалі - Подання) копію якого, листом від 20.02.2017 № 02-05/730 було надіслано на адресу ПП «Ніка».

Листом від б/д № 30 (вх. Відділення від 06.03.2017 № 01-11-678) ПП «Ніка» повідомило про розгляд Подання та просить врахувати при визначенні розміру штрафу те,

що: «ПП «Ніка» фактично лише допустила прострочення відправлення відповіді, так як сама відповідь була підготовлена в день отримання Вимоги (07.07.2016) та внесення до вихідної кореспонденції за вихідним № 07-07/2016. Але не була вчасно відправлена з об'єктивних на те причин, в тому числі й в зв'язку з відсутністю відповідального працівника за фактичне відправлення пошти через відділення поштового зв'язку» (мова оригіналу).

Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що тягне за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Таким чином, дії ПП «Ніка», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 01.07.2016 № 02-05/2228 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Відповідно до звіту про фінансові результати за 9 місяців 2016 року, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Товариства становить 1 728 800 (один мільйон сімсот двадцять вісім тисяч вісімсот) гривень.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення виявлено не вперше (рішення від 29.12.2014 № 62 «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ПП «Ніка»),
- запитувана Відділенням у Вимозі інформація надана із запізненням на **167** календарних днів.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства «Ніка» (ідентифікаційний код 31522270), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.07.2016 № 02-05/2228 у встановлений головою територіального відділення строк порушенням,

передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Ніка» штраф у розмірі (**13 600**) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф повинен бути сплачений у **двомісячний** строк з дня одержання рішення.

Згідно із статтею 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення:**

О. Хмельницький