



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«16» лютого 2017 року

№ 7

справа № 1000/60-р-02-05-16

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1000/60-р-02-05-16 про порушення дочірнім підприємством «Константа-Агро» (ідентифікаційний код 33805602) законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, у встановлений головою територіального відділення строк та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань від 14.12.2016 № 163/ПС-02-05 у зазначеній справі,-

ВСТАНОВИЛА:

Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) у зв'язку із розглядом звернення Національного антикорупційного бюро України від 15.06.2016 № 0432-076/19514 (вх. від 16.06.2016 № 01-07-1603) та на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 24.06.2016 № 13-01/256 (вх. від 24.06.2016 № 01-03-1678) проводилось дослідження з приводу можливого порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема дочірнім підприємством «Константа-Агро» (надалі – ДП «Константа-Агро» або Підприємство) під час участі у процедурах закупівлі деревини, розпиляної чи розколотої вздовж, розділеної на шари або лущеної, завтовшки більше ніж 6 мм; шпал дерев'яних до залізничних або трамвайних колій, не просочених, які проводилися державним підприємством «Управління промислових підприємств Державної адміністрації залізничного транспорту України» у 2014-2015 роках.

Враховуючи зазначене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ДП «Константа-Агро» (80406, Львівська обл., Кам'янка-Бузький р-н, с. Сапіжанка, вул. Володимира Великого, буд. 90) направлено вимогу голови Відділення від 24.06.2016 № 02-05/2190 про надання інформації (надалі – Вимога).

У Вимозі Підприємство було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк.

Відповідно до статті 22¹ цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Одночасно ДП «Константа-Агро» було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Листом від 27.10.2016 № 05-22-3025 (вх. від 01.11.2016 № 01-11-43-К) Львівська дирекція Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (надалі – Львівська дирекція УДППЗ «Укрпошта») повідомила, що лист від 24.06.2016 № 02-05/2190 з поштовим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303510021692 вручений 02.07.2016 особі, уповноваженій на одержання пошти ДП «Константа-Агро», Гуменюк Н.І.

Відповідно до Вимоги ДП «Константа-Агро» необхідно було надати інформацію протягом 15 календарних днів з дня її отримання, тобто до **18.07.2016**, оскільки 17.07.2016 припадає на неробочий день.

У встановлений строк інформацію ДП «Константа-Агро» на Вимогу не подано.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.11.2015 № 60-р розпочато розгляд справи № 1000/60-р-02-05-16, за ознаками вчинення ДП «Константа-Агро», порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Підприємством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.

Направлення вимог про надання інформації, спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Звернень чи клопотань від ДП «Константа-Агро» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо роз'яснень стосовно питань, поставлених у Вимозі тощо, до Відділення не надходило.

Неподання інформації на вимогу голови Відділення у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

За результатами розгляду справи Відділенням складено подання від 14.12.2016 № 163/ПС-02-05 з попередніми висновками у справі № 1000/60-р-02-05-16 (далі – Подання). Копію Подання разом із запрошенням на засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у зазначеній справі було направлено на адресу ДП «Константа-Агро» листом від 16.12.2016 № 02-05/4245 (надалі – Лист).

Листом від 28.12.2016 б/н (вх. від 29.12.2016 № 01-11-3341) Підприємство надіслало до Відділення клопотання про перенесення прийняття рішення на іншу дату, у зв'язку з бажанням взяти участь у розгляді справи та підготувати обґрунтовані заперечення на Подання, аргументуючи неможливість взяти участь у засіданні невчасним отриманням Листа **(28.12.2016)**.

Листом від 29.12.2016 № 02-05/4432 Відділення задовольнило клопотання ДП «Константа-Агро» та перенесло прийняття рішення у справі № 1000/60-р-02-05-16.

Разом з тим, з метою з'ясування обставин отримання ДП «Константа-Агро» Листа, Відділенням до Львівської дирекції УДППЗ «Укрпошта» було направлено запит від 30.01.2017 № 02-05/370 про надання інформації.

Листом від 08.02.2017 № 05-22-272 (вх. від 09.02.2017 № 01-11-385) Львівська дирекція УДППЗ «Укрпошта» повідомила, що Лист з поштовим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303510027445 вручений **22.12.2016** особі, уповноваженій на одержання пошти ДП «Константа-Агро», Войтович М.З.

При цьому, станом на дату прийняття рішення зауважень та/або заперечень до змісту Подання Підприємством не надано.

Відповідно до частини другої статті 40 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особи, які беруть участь у справі, зобов'язані добросовісно користуватися належними їм правами.

Тобто, ДП «Константа-Агро» з метою затягування процесу прийняття рішення у справі повідомило Відділенню завідомо неправдиву інформацію.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ДП «Константа-Агро», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 24.06.2016 № 02-05/2190 у встановлені головою Відділення строки, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 цього Закону, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Інформація щодо розміру доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) ДП «Константа-Агро» за 2016 рік відсутня.

При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:

- інформацію на вимогу голови Відділення не подано;
- Підприємство не сприяло Відділенню в ході розгляду справи;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ДП «Константа-Агро», Відділенням виявлено не вперше (рішення від 22.12.2016 № 67).

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії дочірнього підприємства «Константа-Агро» (ідентифікаційний код 33805602), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.06.2016 № 02-05/2190 у встановленні головою територіального відділення строки, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановленні головою територіального відділення строки.

2. 2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на дочірнє підприємство «Константа-Агро» (ідентифікаційний код 33805602) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня отримання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії

О. Хмельницький