



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.12.2016

№ 78

справа № 962/17-р-02-07-16

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розглянула матеріали справи № 962/17-р-02-07-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю "Інститут міського цивільного проектування" (ідентифікаційний код 35895771, м. Київ) та товариством з обмеженою відповідальністю "МА ДИЗАЙН" (ідентифікаційний код 39175871, м. Київ) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 06.09.2016 № 91/ПС-02-07, у зазначеній справі, -

ВСТАНОВИЛА:

Київським міським територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – КМТВ АМКУ) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 19.05.2015 № 5-01/4152 розглядалось звернення депутата Київської міської ради Петровця О.Ф. від 13.05.2015 № 08/279/079-216/15 (вх. від 26.05.2015 № 05-5/38-П) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях учасників конкурсної процедури закупівлі послуг щодо планування міських поселень (Розробка довідника з облаштування міського простору) [далі – Процедура закупівлі], яка проводилась Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) [далі – Замовник або Департамент] у 2014 році, у зв'язку з чим КМТВ АМКУ проводилось відповідне дослідження.

Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.10.2015 № 36-рп "Про припинення Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України" з 03.11.2015 функції, покладені на КМТВ АМКУ Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України виконує Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

За результатами аналізу матеріалів, наявних у Відділенні та отриманих у ході дослідження, Відділенням встановлено наступне.

Оголошення № 185937 про проведення Процедури закупівлі було розміщено 30.10.2014 на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель

(www.tender.me.gov.ua) ВДЗ № 118/1/ (30.10.2014).

Процедура закупівлі проводилась у період дії Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, в редакції, яка була чинна на 30.10.2014.

Відповідно до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, для участі у Процедурі закупівлі свої пропозиції надали наступні суб'єкти (далі – Учасники):

1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Інститут міського цивільного проектування", ідентифікаційний код 35895771 (далі – ТОВ "Міськцивілпроект").

Адреса місцезнаходження ТОВ "Міськцивілпроект": 01023, м. Київ, вул. Еспланадна, буд. 20, оф. 310.

Види діяльності ТОВ "Міськцивілпроект" за КВЕД: 70.22 - консультування з питань комерційної діяльності й керування; 71.11 - діяльність у сфері архітектури (основний); 71.12 - діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах; 74.90 - інша професійна, наукова та технічна діяльність, н. в. і. у.

У розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" ТОВ "Міськцивілпроект" є суб'єктом господарювання.

2. Товариство з обмеженою відповідальністю "Лабораторія дизайну ОЗ", ідентифікаційний код 39175871 (далі – ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ").

Адреса місцезнаходження ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ": 04070, м. Київ, вул. Григорія Сковороди, буд. 21/16, офіс 3.

Види діяльності ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" за КВЕД: 90.03 - індивідуальна мистецька діяльність; 63.99 - надання інших інформаційних послуг, н. в. і. у.; 71.11 - діяльність у сфері архітектури; 74.10 - спеціалізована діяльність із дизайну (основний).

Відповідно до протоколу загальних зборів учасників ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ", 25.03.2015 вказане товариство змінило свою назву на товариство з обмеженою відповідальністю "МА ДИЗАЙН", ідентифікаційний код 39175871 (далі – ТОВ "МА ДИЗАЙН").

У розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") є суб'єктом господарювання.

Розкриття пропозицій Учасників відбулось 28.11.2014 о 15 год. 00 хв.

Згідно з протоколом розкриття від 28 листопада 2014 року № 107 Учасники запропонували наступні ціни на надання послуг щодо планування міських поселень (Розробка довідника з облаштування міського простору) (див. таблицю 1):

Таблиця 1

Назва Учасника	Цінова пропозиція, грн з ПДВ	Збільшення ціни учасника від ціни переможця, у %	Примітка
ТОВ "Міськцивілпроект"	493 000,00	х	переможець
ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН")	700 000,00	41,99%	учасник

За результатами проведеної оцінки конкурсних пропозицій (протокол від 02.12.2014 № 110) найбільш економічно вигідною, визнана пропозиція ТОВ "Міськцивілпроект". Із ТОВ "Міськцивілпроект" Замовник уклав договір від 16.12.2014 № 16/12 про надання послуг з розроблення довідника з облаштування міського простору на загальну суму 493 000,00 грн, в тому числі ПДВ – 82 166,67 грн

(далі – Договір).

Відповідно до Договору, загальний строк виконання послуг становить до 16.02.2015.

Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.

Разом з тим, порівняльний аналіз пропозицій ТОВ "Міськцивілпроект" та ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") виявив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки вказаних суб'єктів господарювання під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.04.2016 № 17-р розпочато розгляд справи № 962/17-р-02-07-16 за ознаками вчинення ТОВ "Міськцивілпроект" та ТОВ "МА ДИЗАЙН" порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

У ході збирання та аналізу доказів у справі № 962/17-р-02-07-16, направлених на всебічне, повне і об'єктивне з'ясування всіх обставин зазначеної справи, встановлено наступне.

Відповідно до статуту ТОВ "Міськцивілпроект", копію якого товариство надало у складі своєї пропозиції, учасниками (засновниками) товариства є:

- **Малафєєв Андрій Сергійович – частка статутного капіталу становить 99%;**

- Черніков Анатолій Валерійович – частка статутного капіталу становить 1%.

У пункті 6.1. статуту ТОВ "Міськцивілпроект" визначено, що учасники товариства мають право:

- брати участь в управлінні справами товариства;
- отримувати дивіденди від діяльності товариства. Таке право мають особи, які є учасниками товариства на початок виплати дивідендів;
- брати участь в діяльності товариства на підставі трудового договору (контракту) або за договором цивільно-правового характеру;
- висувати на розгляд органів управління товариства пропозиції з питань діяльності товариства;
- одержувати дані та відомості щодо діяльності товариства, стану його майна, розмірів прибутків та збитків. На вимогу учасника товариство зобов'язане надавати йому для ознайомлення річні баланси, звіти товариства про його діяльність, протоколи зборів.

Відповідно до пункту 10 статуту ТОВ "Міськцивілпроект" вищим органом товариства є загальні збори учасників.

Згідно з пунктом 10.3. статуту ТОВ "Міськцивілпроект", до компетенції загальних зборів учасників товариства належить, зокрема:

- визначення основних напрямів діяльності товариства і затвердження його планів та звітів про їх виконання;
- визначення форм контролю за діяльністю виконавчого органу, обрання, відкликання та визначення повноважень ревізійної комісії та її членів;
- визначення умов оплати праці посадових осіб товариства, його дочірніх

підприємств, філій та представництва;

- прийняття рішення про обрання уповноваженої особи учасника для представлення інтересів учасника у випадках, передбачених законом.

При цьому, у статуті ТОВ "Міськцивілпроект" зазначено, що загальні збори учасників мають право приймати рішення з усіх питань діяльності товариства, у тому числі і з тих, що передані загальними зборами учасників до компетенції виконавчого органу. Кожен з учасників товариства на загальних зборах учасників має кількість голосів, пропорційну розміру його частки у статутному капіталі.

Статутом ТОВ "Міськцивілпроект" визначено, що загальні збори учасників вважаються повноважними, якщо на них присутні учасники, що в сукупності володіють більш як 60 відсотками голосів. При цьому, для визначення питань з основних напрямків діяльності, затвердження планів, звітів тощо, достатньо 50 відсотків голосів учасників товариства.

Отже, Малафеев Андрій Сергійович, володіючи 99 відсотками у статутному капіталі ТОВ "Міськцивілпроект" має одноособовий вирішальний вплив на діяльність ТОВ "Міськцивілпроект".

ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") у складі своєї пропозиції надало:

- протокол № 1 загальних зборів засновників товариства з обмеженою відповідальністю "Сіті Девелопмент Груп" (далі – ТОВ "Сіті Девелопмент Груп"), зокрема, про створення ТОВ "Сіті Девелопмент Груп" та про те, що товариство діятиме на підставі модельного статуту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1182 (далі – Модельний статут).

- протокол № 2 загальних зборів засновників ТОВ "Сіті Девелопмент Груп", зокрема, про зміну назви ТОВ "Сіті Девелопмент Груп" на ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ";

- роздруківку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців (zareestrovanu ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" 26.11.2014 за № 26/11-15).

За результатами аналізу вказаних документів встановлено, що **єдиним засновником (учасником) ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН"), зокрема у період проведення Процедури закупівлі, був Малафеев Андрій Сергійович з часткою статутного капіталу 100 відсотків.**

Відповідно до Модельного статуту учасники товариства мають право:

- брати участь в управлінні товариством;
- отримувати відповідно до законодавства частку прибутку пропорційно своїй частці у статутному капіталі товариства;
- брати участь у діяльності товариства на підставі трудового договору (контракту) або договору цивільно-правового характеру;
- одержувати інформацію про діяльність товариства, стан його майна, розміри прибутку та збитків;
- обирати та бути обраними до органів товариства. Учасники товариства мають інші права, передбачені законодавством та цим статутом.

При цьому, відповідно до пункту 32 Модельного статуту вищим органом товариства є загальні збори учасників.

Згідно з пунктом 33 Модельного статуту, до компетенції загальних зборів учасників товариства належить, зокрема:

- визначення основних напрямів діяльності товариства, затвердження його планів та звітів про їх виконання;

- визначення форм контролю за діяльністю виконавчого органу;
- визначення умов оплати праці посадових осіб товариства, його філій, представництв, інших відокремлених підрозділів, дочірніх підприємств;

Також, у Модельному статуті зазначено, що кожен з учасників товариства, присутній на загальних зборах, має кількість голосів, що пропорційна розміру його частки у статутному капіталі товариства.

Отже, Малафеев Андрій Сергійович, будучи єдиним засновником ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" з часткою 100%, має одноособовий вирішальний вплив на господарську діяльність цього товариства.

В розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") та ТОВ "Міськцивілпроект" пов'язані відносинами контролю, оскільки перебувають під вирішальним впливом однієї фізичної особи, зокрема завдяки: праву володіння всіма активами чи їх значною частиною, що дає можливість визначати умови господарської діяльності.

Зазначені відносини контролю між ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") та ТОВ "Міськцивілпроект" свідчать про те, що вказані суб'єкти господарювання обмежені у спроможності вільно конкурувати між собою під час здійснення господарської діяльності, в тому числі під час участі у конкурсних процедурах закупівель, так як перебувають під одноособовим вирішальним впливом Малафеева Андрія Сергійовича.

Крім того, у ході розслідування у справі Відділенням з'ясовано, що Учасники знаходяться за однією адресою: 04070, м. Київ, вул. Григорія Сковороди, 21/16, що підтверджується інформацією, яка розміщена на конвертах, в яких Учасники подавали свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі:

ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") у складі своєї пропозиції надало копію договору від 01.09.2014 № ОПЗ-01/09/2014 суборенди нежитлового приміщення (далі – Договір суборенди) з додатками.

Проаналізувавши Договір суборенди та додатки до нього Відділенням з'ясовано, що ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") орендує у товариства з обмеженою відповідальністю "Київський інститут міського цивільного проектування, ідентифікаційний код 38389562 (далі – Товариство-орендар) частину приміщення **загальною площею 3 м²**, в нежитловій будівлі, яка розташована за адресою: 04070, м. Київ, вул. Григорія Сковороди, 21/16, **для розміщення офісу.**

Слід зазначити, що робочі місця офісних працівників, які обладнані персональними комп'ютерами, повинні відповідати вимогам "Правил охорони праці під час експлуатації електронно-обчислювальних машин", затверджених Наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 26.03.2010 року № 65, та "Державних санітарних правил і норм роботи з візуальними дисплейними терміналами електронно-обчислювальних машин", затверджених постановою Головного державного санітарного лікаря України від 10.12.98 № 7 (ДСанПіН 3.3.2-007-98). Правила поширюються на всіх суб'єктів господарювання незалежно від форм власності, які у своїй діяльності здійснюють роботу, пов'язану з персональними комп'ютерами, у тому числі на тих, які мають робочі місця, обладнані персональними комп'ютерами і периферійними пристроями.

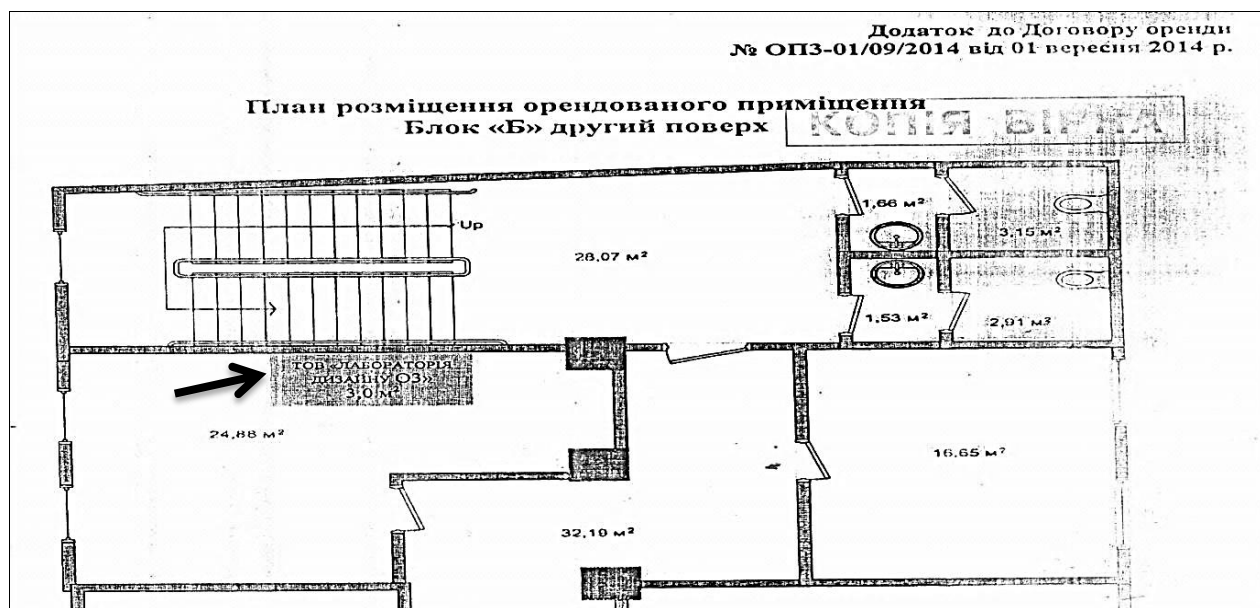
Так, відповідно до норм, встановлених ДСанПіН 3.3.2.007-98, площа приміщення, в якому розташовуються персональні комп'ютери, з розрахунку на одне робоче місце має бути:

- площа – не менше 6,0 м²;
- об'єм – не менше 20,0 м³.

ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") не надало інформації та підтвердних документів, які б свідчили про наявність у товариства інших приміщень (власних чи орендованих).

Таким чином, відповідно до діючих нормативних актів ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") фактично не мало можливості забезпечити навіть одне повноцінне робоче місце, оскільки для ведення господарської діяльності використовувало (отримало у суборенду) приміщення загальною площею 3 м².

У додатку до Договору суборенди наведено план розміщення орендованого ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") приміщення (див. фотокопію 1, частину приміщення, яке орендує ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") позначено стрілкою).



Фотокопія 1. План розміщення частини приміщення, яке орендує ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН")

З фотокопії 1 вбачається, що частина приміщення (3 м²), яке орендує ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") розташована в приміщенні площею 24,88 м². Зазначене приміщення знаходиться у володінні та користуванні Товариства-орендаря на підставі договору оренди від 01.07.2014 № ОП-79/2014 (далі – Договір № ОП-79/2014), який укладений з товариством з обмеженою відповідальністю "Креїтор", ідентифікаційний код 34980661 (далі – ТОВ "Креїтор").

На вимогу голови Відділення від 27.09.2016 № 02-07/3298 ТОВ "Креїтор" листом від 10.10.2016 № 670-К (вх. від 13.10.2016 № 01-11-2671) надало інформацію, за результатами аналізу якої Відділенням з'ясовано наступне.

Відповідно до Договору № ОП-79/2014 Товариство-орендар орендує у ТОВ "Креїтор" приміщення загальною площею 239,33 м². Орендна ставка за 1 м² становить 208,33 грн (без ПДВ).

На виконання умов Договору № ОП-79/2014 Товариство-орендар звернулось до ТОВ "Креїтор" листом від **01.07.2017** (помилка при написанні року) № 01/07 про отримання згоди ТОВ "Креїтор" на здачу частини приміщень в суборенду, тобто, Товариство-орендар звернулось до ТОВ "Креїтор" того ж дня коли був укладений Договір № ОП-79/2014

Листом від **01.07.2017** (помилка при написанні року) ТОВ "Креїтор" надало Товариству-орендарю згоду на передачу частини приміщень в суборенду.

Договір-суборенди, який був укладений між Товариством-орендарем та ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") був підписаний директором Товариства-орендаря **Черніковим Анатолієм Валерійовичем** та директором ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") **Поляковою Наталією Романівною**.

Відділенням встановлено, що на момент проведення Процедури закупівлі **Черніков Анатолій Валерійович** працював в Товаристві-орендарі на посаді директора та в ТОВ "Міськцивілпроект" на посаді директора за сумісництвом.

При цьому, за інформацією, яка була надана Товариством-орендарем (лист від 10.10.2016 № 10/10/16, вх. від 13.10.2016 № 07-11/2670), на вимогу голови Відділення від 27.09.2016 № 02-07/3280, у період проведення Процедури закупівлі (жовтень-листопад 2014 року) директором Товариства-орендаря був **Черніков Анатолій Валерійович**. Разом з тим, **Полякова Наталія Романівна**, перебуваючи на посаді директора ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") за сумісництвом, працювала в Товаристві-орендарі на посаді менеджера (управитель з адміністративної діяльності), в тому числі у період проведення Процедури закупівлі.

Зазначене свідчить про те, що Черніков А.В., як роботодавець та директор Товариства-орендаря, мав вплив на Полякову Н.Р., зокрема міг впливати на умови участі ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") у Процедурі закупівлі.

Відповідно до Класифікатора професій ДК 003:2010, посада менеджера (управителя) з адміністративної діяльності належить до категорії керівників (Код КП 1475.4), що свідчить про те, що Полякова Н.Р. була обізнана щодо діяльності Товариства-орендаря.

До того ж, Відділенням з'ясовано, що **єдиним засновником Товариства-орендаря є також Малафєєв Андрій Сергійович**.

Отже, Учасники та Товариство-орендар перебувають під одноособовим вирішальним впливом Малафєєва Андрія Сергійовича.

Відносини між ТОВ "Міськцивілпроект", ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") та Товариством-орендарем зображені на схемі.



Схема пов'язаності Учасників Процедури закупівлі

Слід зазначити, що **ТОВ "Міськцивілпроект"** та **товариство з обмеженою відповідальністю "Київський інститут міського цивільного проектування"**, ідентифікаційний код 38389562 (Товариство-орендар) [скорочена назва відповідно до

статуту – **ТОВ "Міськцивілпроект"]** спільно здійснюють свою господарську діяльність, що підтверджується наступним.

1. Засновник – Малафеев А.С.

2. Єдиний директор – Черніков А.В.

- до 02.06.2014 – директор ТОВ "Міськцивілпроект" (основне місце роботи);

- з 04.03.2014 – директор в Товаристві-орендарі (за сумісництвом);

- з 03.06.2014 – директор ТОВ "Міськцивілпроект" (за сумісництвом);

- з 03.06.2014 – директор в Товаристві-орендарі (основне місце роботи)

3. ТОВ "Міськцивілпроект" та Товариство-орендар знаходяться за однією адресою: 04070, м. Київ, вул. Григорія Сковороди, буд. 21/16.

4. Використовують у своїй діяльності однаковий номер телефону – 593-31-32.

При цьому, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") на вимогу голови КМТВ АМКУ від 07.08.2015 № 26-03/2660 про надання інформації (далі – Вимогу № 26-03/2660) листом від 31.08.2015 № 31/08/15 (вх. від 04.09.2015 № 09-8/2685) повідомило, що номер телефону (044) 593-31-32 використовувався товариством у господарській діяльності у 2014-2015 році. Крім того, зазначений номер телефону значиться в єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, в фінансових та бухгалтерських звітах ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН").

5. ТОВ "Міськцивілпроект" та Товариство-орендар у період з 01.07.2014 по 31.12.2014 (оголошення про проведення Процедури закупівлі оприлюднене 30.10.2014) мають у своєму штаті одних і тих же працівників:

- Ширяєв Віктор Григорович – головний архітектор в обох товариствах;

- Ковальчук Андрій Павлович – головний архітектор проекту в обох товариствах.

Такі відносини між ТОВ "Міськцивілпроект" та Товариство-орендар свідчать про те, що вказані суб'єкти господарювання спільно (узгоджено) здійснюють свою господарську діяльність, обізнані щодо умов ведення господарської діяльності один одного, в тому числі щодо участі в конкурсних процедурах закупівель, що також підтверджується наступним.

Так, на веб-сторінці Товариства-орендаря (<http://urbandesign.com.ua/>) в розділі "Соціальні проекти" розміщена наступна інформація (див. фотокопію 2):

МіськЦивільПроект
І Н С Т И Т У Т
Інститут міського цивільного проектування

ТЕЛ./ФАКС +38 (044) 593-31-32 INFO@URBANDESIGN.COM.UA
UA

СОЦІАЛЬНІ ПРОЕКТИ

Довідник з облаштування міського простору м. Києва
2015 рік

Інститут «МіськЦивільПроект» велику увагу приділяє проектам соціального спрямування. Для їх розробки було створено окрему групу архітекторів-містобудівельників. Проекти соціального спрямування Інститут «МіськЦивільПроект» створює про Волю.

«МіськЦивільПроект» розробив єдину в Україні 3D модель Києва, що включає всі споруди міста та дозволяє проаналізувати будь-яку споруду щодо допустимої етажності та відповідності архітектурному ландшафту місцевості.

Інститут виступає ініціатором та генеральним підрядником Департаменту містобудування та архітектури в рамках проекту по розробці Посібника з облаштування вулиць Києва.

Під керівництвом головного архітектора Інституту здійснюється розробка для центральних історичних районів столиці.

Фотокопія 2. Скріншот (знімок екрану) з інформацією, яка розміщується на веб-сайті Товариства-орендаря.

З фотокопії 2 вбачається, що саме Товариство-орендар (цитата): "... виступає ініціатором та генеральним підрядником Департаменту містобудування та архітектури в рамках проекту по розробці Посібника з облаштування вулиць Києва".

Разом з тим, відповідно до матеріалів Процедури закупівлі Товариство-орендар не приймало участі у Процедурі закупівлі в рамках якої Департаментом купувались

послуги з розробки довідника з облаштування міського простору. За результатами проведення Процедури закупівлі Договір був укладений з ТОВ "Міськцивілпроект".

Крім того, відповідно до вимог Документації конкурсних торгів, що затверджена протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Департаменту від 29.10.2014 № 92, та включає в себе 6 розділів та 4 додатки (далі – Документація торгів), Учасники повинні надати копію останнього звіту до органів статистики на підтвердження діяльності, встановленої статутом.

На виконання зазначеної вимоги, ТОВ "Міськцивілпроект" надало у складі своєї пропозиції копію Звіту про обсяги реалізованих послуг за жовтень 2014 року (форма № 1-послуги (місячна) затверджена наказом Держкомстату від 24.06.2010 № 241) **товариства з обмеженою відповідальністю "Київський інститут міського цивільного проектування"**, ідентифікаційний код 38389562 (Товариства-орендаря).

Тобто, ТОВ "Міськцивілпроект" надало у складі своєї пропозиції документ іншого суб'єкта господарювання, який пов'язаний з ним відносинами контролю та працівником якого є директор ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") Полякова Наталія Романівна, яка входить до керівного складу Товариства-орендаря.

Слід зазначити, що у 2014-2016 роках, Полякова Наталія Романівна, перебуваючи на посаді директора ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") підписувала від імені Товариства-орендаря господарські договори з іншими суб'єктами господарювання, в тому числі з ТОВ "Міськцивілпроект" (в особі Чернікова Анатолія Валерійовича).

У ході збору та аналізу доказів у справі Відділенням було встановлено, що на момент подачі пропозицій для участі у Процедурі закупівлі (28.11.2014) Малафеев Андрій Сергійович був засновником (співзасновником) ще декількох суб'єктів господарювання, при чому, здебільшого керівником цих суб'єктів господарювання був Черніков Анатолій Валерійович, наприклад (див. таблицю 2):

Таблиця 2

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання, ідентифікаційний код	Засновники (учасники), розмір частки	Директор
1	ТОВ "КИЇВ ДЕВЕЛОПМЕНТ" (39456791)	Малафеев А.С. – 60 % ТОВ "МА ГРУП" – 40 %	Черніков А.В.
2	ТОВ "УКРАЇНСЬКІ БУДІВЕЛЬНІ РІШЕННЯ" (39446495)	Малафеев А.С. – 80 % ТОВ "МА ГРУП" – 20 %	Черніков А.В.
3	ТОВ "ІНЖЕНЕРНО-КОНСТРУКТОРСЬКЕ БЮРО №5" (39045777)	Малафеев А.С. – 100 %	Черніков А.В.
4	ТОВ "МА ГРУП" (39429286)	Малафеев А.С. – 60 % Черніков А.В. – 40 %	Черніков А.В.

Інформація, наведена у таблиці 2 є свідченням існування *тісних цивільно-правових відносин* між Малафеевим А.С. та Черніковим А.В., які породжують певні права та обов'язки між сторонами таких зв'язків та залежність Чернікова А.В. від Малафеева А.С.

Отже, ТОВ "Міськцивілпроект" та ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") пов'язані відносинами контролю, господарськими відносинами, а керівники обох товариств пов'язані трудовими відносинами. Наведені обставини свідчать про те, що ТОВ "Міськцивілпроект" та ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") обмежені в індивідуальній свободі визначити власну

ринкову поведінку, а відтак, між вказаними суб'єктами господарювання відсутня конкуренція.

Таким чином, приймаючи участь у Процедурі закупівлі ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") та ТОВ "Міськцивілпроект" об'єктивно не могли конкурувати між собою, запропонувати для участі у Процедурі закупівлі конкурентні пропозиції та створити конкурентне середовище чим було порушено один із принципів здійснення закупівель – добросовісна конкуренція серед учасників.

Свідченням вчинення ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") та ТОВ "Міськцивілпроект" антиконкурентних узгоджених дій є також і наступні факти.

Відповідно до Документації торгів для підтвердження відповідності пропозиції учасника вимогам Замовника, Учасники повинні надати у складі своїх пропозицій, зокрема наступні документи:

- довідку про наявність працівників, які мають відповідну кваліфікацію, фахові знання та досвід (далі – Довідка про працівників);
- копії свідоцтв, дипломів, сертифікатів працівників, які мають необхідні знання та досвід;
- довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази (далі – Довідка про МТБ);
- довідку, що підтверджує досвід виконання аналогічних послуг (робіт) (далі – Довідка про послуги).

Проаналізувавши документи, які були надані Учасниками на виконання вимог Документації торгів, Відділенням встановлено, наступне.

ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") у складі своєї пропозиції, надало Довідку про працівників у якій зазначено, що в товаристві працювала лише одна особа – директор Полякова Наталія Романівна, що має диплом магістра за спеціальністю "Фінанси та кредит".

За інформацією, наданою ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") на Вимогу № 26-03/2660, директор товариства Полякова Н.Р., відповідно до функціональних обов'язків, здійснювала ведення фінансово-господарської діяльності товариства.

З метою забезпечення доказів у справі № 962/17-р-02-07-16, відповідно до наказу голови Відділення від 26.10.2016 № 13, Відділенням проведено позапланову перевірку Замовника (далі – Перевірка). У ході Перевірки були отримані пояснення заступника директора Департаменту-начальника управління ландшафтної архітектури комплексного благоустрою Бондар Г.В., яка відповідно до Документації торгів, надавала консультації щодо технічних вимог до пропозицій конкурсних торгів.

Зі слів Бондар Г.В. (протокол від 01.11.2016) для розробки довідника з облаштування міського простору необхідні спеціалісти відповідних кваліфікацій, в тому числі: містобудівники, архітектори з планування територій, архітектори з дизайну міського середовища, інженери-транспортники, ландшафтні архітектори, фотографи, верстальники, юристи. При цьому, для виконання таких робіт необхідні спеціальні комп'ютерні програми, наприклад: ArhiCAD, InDesign.

На Вимогу № 26-03/2660 ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") необхідно було надати деталізовану інформацію та підтвердні документи (договори, угоди, листи, дипломи, посвідчення працівників тощо) щодо наявності у власному розпорядженні ресурсів (фінансових, матеріальних, майнових, технічних тощо), які б дозволяли забезпечити виконання обов'язків, що покладаються на товариство у разі перемоги у Процедурі закупівлі. При цьому, якщо на момент проведення Процедури закупівлі товариство не мало у власному розпорядженні

зазначених ресурсів, товариству необхідно було надати інформацію щодо всіх заходів, які воно здійснювало задля залучення або гарантування залучення додаткових, не власних ресурсів, а саме листи, звернення, угоди тощо. Також, у Вимозі № 26-03/2660 запитувалась інформація про перелік суб'єктів господарювання, до яких ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") зверталось з метою залучення до виконання робіт на умовах субпідряду (пункти 17-19.3 Вимоги № 26-03/2660).

На виконання зазначеної вимоги, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") повідомило наступне (цитата): *"Товариство має на балансі комп'ютерну техніку, яка зважаючи на предмет закупівлі (розробка Довідника з облаштування міського простору) дозволила б вчасно та якісно виконати взяті обов'язки"*.

При цьому, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") надало перелік майна, яке було передано засновником товариства Малафєєвим Андрієм Сергійовичем на баланс товариства, як статутний внесок у розмірі 50 000 грн, зокрема: 4 комп'ютери Chieftec, 4 монітори Samsung, 2 багатофункціональні пристрої HP LJ M1132 MFP, багатофункціональний пристрій Samsung SCX-4321.

Щодо суб'єктів господарювання, які планувалось залучити у якості субпідряду, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") повідомило наступне (цитата): *"Товариство в разі перемоги на конкурсних торгах планувало частину робіт передати на субпідряд, проте до оголошення перемоги не вважало за необхідне звертатись до субпідрядників"*.

Враховуючи, що ціни на послуги формуються продавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, грошей, транспортних послуг тощо), очікуваного прибутку, дій покупців та інших продавців, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") при формуванні вартості на послуги з розробки довідника з облаштування міського простору, необхідно було знати розмір можливих витрат, ціни на витратні матеріали, мати у своєму штаті відповідних спеціалістів або вживати заходів задля залучення або гарантування залучення невластних ресурсів, в тому числі людських.

У складі своєї пропозиції ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") надало повідомлення від 26.11.2014 № 26/11-06 про те, що товариство не виконувало аналогічних договорів *"... зважаючи на те, що робота з Розробки довідника з облаштування міського простору проводиться вперше в м. Києві, ..."* (цитата).

У Довідці про МТБ ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") надало інформацію про майно, яке перебуває у власності товариства, зокрема, окрім комп'ютерів, моніторів та багатофункціональних пристроїв, у власності ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") знаходяться дві шафи відкритого типу, шафа закритого типу, дві шафи навісні, чотири офісні стільці Narbutas.

Як з'ясовано Відділенням, вказані меблі, також, були передані Малафєєвим Андрієм Сергійовичем (засновник) на баланс товариства, як статутний внесок.

В свою чергу, ТОВ "Міськцивілпроект" надало у складі своєї пропозиції Довідку про працівників із зазначенням антропонімів (прізвище, ім'я по батькові) осіб, їх посади та інформацію про освіту. Також, ТОВ "Міськцивілпроект" надало копії дипломів та кваліфікаційних сертифікатів.

За результатами аналізу вказаних документів з'ясовано, що окрім директора (Чернікова А.В.), товариство має наступних працівників:

- Ширяєв В.Г. – головний архітектор, який має кваліфікаційний сертифікат

архітектора;

- Ковальчук А.П. – головний архітектор проекту, має кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури (найменування професії – архітектор);

- Карімов Є.О. – головний спеціаліст, має кваліфікаційний сертифікат відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єкта архітектури (найменування професії – архітектор);

- Галушкевич А.М. – провідний архітектор, має диплом спеціаліста за спеціальністю "Архітектура будівель та споруд";

- Собченко М.С. – архітектор, має диплом спеціаліста за спеціальністю "Містобудування".

ТОВ "Міськцивілпроект" у складі своєї пропозиції надало довідку про виконання аналогічних робіт та копії відповідних договорів.

Також, у складі своєї пропозиції ТОВ "Міськцивілпроект" надало Довідку про МТБ в якій, окрім меблів, комп'ютерного обладнання, переліку ДБН, ДСТУ, зазначено про наявність у товариства програмного забезпечення ArchiCAD.

Отже, на момент подачі своєї пропозиції для участі у Процедурі закупівлі ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") не мало у власному розпорядженні ресурсів, зокрема людських, наявність яких дозволяла б забезпечити виконання обов'язків, які покладаються на товариство за договором, у разі перемоги у Процедурі закупівлі та не вживало заходів задля залучення додаткових не власних ресурсів, а відтак ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") за потенційними ресурсними можливостями не могло та відповідно, і не планувало надавати зазначені послуги з самого початку участі у Процедурі закупівлі.

Виявлені факти свідчать про те, що ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН"), узгодивши умови участі у Процедурі закупівлі з ТОВ "Міськцивілпроект", надало свою пропозиції лише з метою забезпечення перемоги ТОВ "Міськцивілпроект".

Відділенням з'ясовано, що до Департаменту звертались й інші суб'єкти господарювання із заявами про прийняття участі у Процедурі закупівлі та отримання Документації торгів, зокрема, товариство з обмеженою відповідальністю "ГІСІНФО" (ідентифікаційний код 35762938) та державне підприємство "Український державний науково-дослідний інститут проектування міста "ДІПРОМІСТО" імені Ю.М. Білоконя (ідентифікаційний код 02497720). Разом з тим, свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі, вказані суб'єкти не надали.

З метою з'ясування причин неподання пропозицій для участі у Процедурі закупівлі, на адреси вказаних суб'єктів були направлені вимоги від 30.09.2016 № 02-07/3353 та № 02-07/3354 про надання інформації.

Так, товариство з обмеженою відповідальністю "ГІСІНФО" (ідентифікаційний код 35762938) у своєму листі від 19.10.2016 № 16/10/03 (вх. від 04.11.2016 № 01-11-2871) повідомило (цитата):

"Отримавши документацію конкурсних торгів, та уважно її вивчивши, було прийняте рішення не приймати участь у даних торгах у зв'язку з тим, що ТОВ «ГІСІНФО», не маючи відповідних фахівців, кваліфікації у зазначеній галузі та досвіду робіт, не займається «плануванням міських поселень» та наданням похідних послуг."

В свою чергу, державне підприємство "Український державний науково-дослідний інститут проектування міста "ДІПРОМІСТО" імені Ю.М. Білоконя (ідентифікаційний код 02497720) листом від 11.10.2016 № Д-2322 (вх. від 17.10.2016 № 01-11-2687) повідомило, що відповідно до пункту 3.2.2 Статуту, до основних

напрямків діяльності підприємства у галузі містобудування належать, зокрема, розроблення Генеральної схеми планування території України, схем планування окремих частин території України, областей, районів, генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій, іншої документації з планування територій на державному, регіональному та місцевих рівнях, створення та ведення містобудівних кадастрів та інших містобудівних проектів і програм.

При цьому, на запитання щодо причин неподання своєї пропозиції для участі у Процедурі закупівлі, державне підприємство повідомило (цитата):

"Після детального ознайомлення з тендерною документацією, а саме із кваліфікаційними критеріями до учасників (п. 6 Документації конкурсних торгів), Технічними вимогами на закупівлю (Додаток 2 до документації конкурсних торгів) та, враховуючи обмеженість у часі строку надання послуг (лютий 2015 року), ДП «ДІПРОМІСТО» вирішило не подавати своєї конкурсної пропозиції ... "

Водночас, подання ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") для участі у Процедурі закупівлі своєї пропозиції при тому, що на той момент у товариства були відсутні ресурсні можливості (фахівці, досвід роботи, необхідне обладнання), які могли б забезпечити виконання умов договору, свідчить про узгодження умов участі ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") у Процедурі закупівлі з ТОВ "Міськцивілпроект" та подання такої пропозиції, яка б могла забезпечити перемогу ТОВ "Міськцивілпроект".

Такий висновок Відділення підтверджується наступним.

Відповідно до Документації торгів, оцінка пропозицій Учасників здійснювалась за наступними критеріями:

- Ціна – максимально 70 балів;
- Перелік аналогічних робіт (послуг) за останні 3 роки – максимально 8 балів;
- Фаховий рівень – максимально 8 балів;
- Умови оплати – максимально 7 балів;
- Строк виконання – максимально 7 балів.

У таблиці 3 наведена інформація щодо оцінки пропозицій Учасників.

Таблиця 3

Критерій	Учасник	ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН")		ТОВ "Міськцивілпроект"	
		Значення	Отримано балів	Значення	Отримано балів
Ціна, грн		700 000,00	49,3	493 000,00	70,0
Перелік аналогічних робіт (послуг) за останні 3 роки		0	0	4	8
Фаховий рівень		1	1,14	7	8
Умови оплати, банк. дн.		14	7	14	7
Строк виконання, кад. дн.		100	5,6	80	7
	Всього балів	x	63,04	x	100

З наведеного вбачається, що ТОВ "Міськцивілпроект" запропонувало здійснити розробку довідника з облаштування міського простору за 493 000,00 грн, тоді як ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") за 700 000,00 грн, що на 207 000 грн (або на 41,99 %) більше.

Суб'єкт господарювання, який приймає участь у конкурсній процедурі закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги у конкурсній, надавав би такі пропозиції щодо ціни, умов оплати, строків виконання тощо, які за результатами оцінки набрали

б максимальну кількість балів. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

На Вимогу від 26-03/2660 ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") надало такі пояснення щодо розрахунку ціни, зазначеної у пропозиції товариства (цитата): *"Товариство встановило ціну пропозиції у розмірі 700 000,00 грн. з яких 640 000,00 грн. орієнтовна вартість субпідрядників (в розрахунку об'єм робіт X на ринкові ціни), а об'єм робіт на суму 140 000,00 грн. Товариство планувало виконати самостійно виходячи з наступного розрахунку:*

126 000,00 грн. – оплата за 3 місяці роботи дизайнера з заробітною платою 8 000,00 грн./місяць, митця з заробітною платою 8 000,00 грн./місяць, редактора з заробітною платою 8 000,00 грн./місяць, секретаря з заробітною платою 4 000,00 грн./місяць, та менеджера проекту з заробітною платою 6 000,00 грн./місяць; директора з заробітною платою 10 000,00 грн./місяць,

збільшення оренди приміщень до 10,6 кв.м. для роботи працівників у сумі 8 000,00 грн за 3 місяці".

При цьому, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") не надало жодних документів, які б могли підтвердити вказану заробітну плату.

Водночас, Відділенням встановлено, що директор ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН"), Полякова Н.Р., яка у 2014 році була єдиним працівником Товариства, у період з 21.07.2014 по 09.04.2015 (відкриття/закриття рахунку) не отримувала заробітну плату у розмірі 10 000 грн на місяць та не сплачувала відповідні податки із заробітної плати.

Зазначене підтверджується виписками з розрахункового рахунку відкритого ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") в одному з банків України. (Інформація з обмеженим доступом знаходиться в матеріалах справи, лист від 10.10.2016 № 01-07-37-К).

При цьому, Відділенням встановлено, що у грудні 2014 року Поляковій Н.Р. була нарахована заробітна плата у розмірі **153,13** грн. Аналогічний розмір заробітної плати за місяць був нарахований Поляковій Н.Р. й протягом I півріччя 2015 року .

Зазначене підтверджується копіями звітів про суми нарахованої заробітної плати (додаток 4 до Порядку формування та подання страхувальниками звіту щодо сум нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування), які були надані ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") на Вимогу № 26-03/2660.

Отже, наведене свідчить про те, що ціна, запропонована ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") під час участі у Процедурі закупівлі, не має жодного економічного обґрунтування.

Враховуючи те, що за економічною складовою та потенційними ресурсними можливостями ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") не могло конкурувати з ТОВ "Міськцивілпроект", а відтак ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") не могло надати для участі у Процедурі закупівлі конкурентоспроможну пропозицію.

У Документації торгів наведені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі, зокрема для підтвердження наявності фінансової спроможності Учасники повинні надати:

- копію балансу за останній звітний рік;
- копію звіту про фінансові результати за останній звітний рік;
- копію звіту про рух грошових коштів (або лист у довільній формі щодо

законодавчих підстав ненадання такого звіту);

- оригінал або нотаріально завірнену копію довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

На виконання зазначеної вимоги, ТОВ "Міськцивілпроект" надало у складі своєї пропозиції копію балансу та звіту про фінансові результати за 9 місяців 2014 року, лист з обґрунтуванням причин неподання звіту про рух грошових коштів та оригінал довідки з обслуговуючого банку про відсутність кредитів.

Разом з тим, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") у складі своєї пропозиції надало:

- повідомлення від 26.11.2014 № 26/11-08 про відсутність балансу та звіту про фінансові результати, оскільки товариство було зареєстровано 10.04.2014. Неподання вказаних документів товариство аргументує статтею 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні";

- повідомлення від 26.11.2014 № 26/11-09 з обґрунтування причин неподання звіту про рух грошових коштів;

- **власну довідку** від 26.11.2014 № 26/11-10 про відсутність у товариства кредитів та заборгованості за кредитами.

Документацією торгів визначено, що Замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника згідно з статтею 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель", зокрема у разі:

- якщо службову (посадову) особу учасника було притягнуто до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення.

Учасник повинен надати у складі своєї пропозиції Інформаційну довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видану Головним управлінням юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України.

- службова (посадова) особа учасника була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку.

Учасники повинен надати Інформаційну довідку з ГУ МВС України про відсутність засудження та притягнення до кримінальної відповідальності уповноваженої особи учасника та не перебування в розшуку.

- учасник визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього відкрита ліквідаційна процедура.

Учасник повинен надати Інформаційну довідку з Єдиного реєстру підприємств щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видану Головним управлінням юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України про відсутність інформації.

Також, Замовник може прийняти рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та може відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника, зокрема у разі, якщо учасник має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

Для підтвердження відсутності такої підстави Учасник подає довідку про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів ДПІ районів м. Києва ГУ Міндоходів у м. Києві.

Документації торгів зазначено, що у разі, якщо учасник відповідно до норм чинного законодавства не зобов'язаний складати будь-який із наведених документів,

такий учасник надає лист-роз'яснення у довільній формі, у якому зазначає законодавчі підстави ненадання документу.

Проаналізувавши документи, які були надані Учасниками на виконання таких вимог Замовника встановлено, що на відміну від пропозиції ТОВ "Міськцивілпроект", в пропозиції ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") здебільшого такі документи відсутні (див. таблицю 4)

Таблиця 4

№ з/п	Назва документа	Документ, наданий ТОВ "Міськцивілпроект"	Документ, наданий ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН")
1	Інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видана ГУ юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України	Інформаційна довідка від 10.11.2014 № 09-21952/ЄДИО, видана уповноваженим органом	Власна довідка товариства від 26.11.2014 № 26/11-11
2	Довідка з ГУ МВС України про відсутність засудження та притягнення до кримінальної відповідальності уповноваженої особи учасника та не перебування в розшуку	Довідка № 211-04112014/00200, видана уповноваженим органом	Власна довідка товариства від 26.11.2014 № 26/11-13
3	Інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видана ГУ юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України про відсутність інформації	Інформаційна довідка від 04.11.2014 № 37027/10-38, видана уповноваженим органом	Власна довідка товариства від 26.11.2014 № 26/11-14
4	Довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів ДПІ районів м. Києва ГУ Міндоходів у м. Києві	Довідка від 10.11.2014 № 8629/26-55-25-02, видана уповноваженим органом ДПІ у Печерському районі	Власна довідка товариства від 26.11.2014 № 26/11-16

Як вбачається з таблиці 4, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") замість отримання документів у відповідних державних органах, товариство надало власні довідки, при цьому в цих довідках відсутня інформація щодо законодавчих підстав ненадання документу.

Крім того, відповідно до Документації торгів, Замовником вимагалось надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів у розмірі 11 000,00 грн, у вигляді банківської гарантії.

ТОВ "Міськцивілпроект" надало у складі своєї пропозиції банківську гарантію, видану публічним акціонерним товариством "Артем-Банк". Натомість, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") надало у складі своєї пропозиції повідомлення від 26.11.2014 № 26/11-03 про те, що товариство не має можливості надати банківську гарантію, у зв'язку з тим, що заявку на участь у Процедурі закупівлі товариство подало 25.11.2014 (кінцевий строк подання пропозицій становить 28.11.2014), а банківська гарантія видається у строк 14 календарних днів.

Суб'єкт господарювання, який приймає участь у конкурсній процедурі закупівлі, з метою недопущення відхилення своєї пропозиції з причин невідповідності вимогам документації конкурсних торгів, буде прагнути надати у складі своєї пропозиції всі документи, що вимагаються законодавством та документацією конкурсних торгів.

Разом з тим, аналіз документів, які входять до складу пропозиції ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") свідчить про те, що товариство не мало на меті отримати перемогу у Процедурі закупівлі, а надало свою пропозицію лише з метою забезпечення перемоги ТОВ "Міськцивілпроект".

За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу пропозицій та конвертів, що були надані Учасниками для участі у Процедурі закупівлі, виявлені спільні помилки та спільні особливості в оформленні.

Так, на конвертах, в яких Учасники подавали свої пропозиції, при написанні номеру, дати "Вісника державних закупівель", в якому було оприлюднено оголошення про проведення Процедури закупівлі, Учасники допустили спільну помилку, а саме після номеру перед відкриваючою дужкою пропущений пробіл: "№ 118/1/1(30.10.2014) від 30.10.2014".

Відповідно до вимог Замовника, пропозиції конкурсних торгів, які подаються Учасником повинні містити реєстр наданих документів. Разом з тим, будь-яких вимог щодо способу оформлення реєстру наданих документів (далі – Реєстри) Замовником не було встановлено, тому Учасники повинні були готувати його на власний розсуд та на власні вподобання, що відображало б індивідуальний підхід до оформлення та унеможлиблювало б наявність однакових особливостей в оформленні.

Разом з тим, Реєстри Учасників оформлені в однаковий спосіб – у вигляді таблиць, які складаються з трьох стовпчиків, що мають однакові назви ("№ п/п", "Назва документів, вкладених в пакет конкурсної пропозиції", "Номер сторінки"). Заголовок таблиць Учасників однаково виділений жирним шрифтом. Текст та нумерація сторінок вирівняні по верхньому краю комірки (див. фотокопії 3 та 4).

інститут міського цивільного проектування

МіськЦивілПроект
І Н С Т И Т У Т

01001, м. Київ, вул. Еспланадна, 20, оф.310, тел./факс (044)5933122, e-mail: info@institut.kiev.ua, www.institut.kiev.ua

Вих.№ 435
Від 30.10.2014

КОPIЯ БІРНА

РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ
до Пропозиції конкурсних торгів на закупівлю код 71.11.31-00.00
(Послуги щодо планування міських поселень) за ДК 016-2010
«Розробка довідника з облаштування міського простору»

№ п/п	Назви документів, вкладених в пакет конкурсної пропозиції	Номер сторінки
1.	Пропозиція вих. №425 від 17.11.2014 р. конкурсних торгів на закупівлю код 71.11.31-00.00 (Послуги щодо планування міських поселень) за ДК 016-2010 «Розробка довідника з облаштування міського простору»	4
2.	Завірена копія протоколу Загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ІНСТИТУТ МІСЬКОГО ЦИВІЛЬНОГО ПРОЕКТУВАННЯ» №2 від 02.06.2014 р.	5
3.	Завірена копія Наказу Товариства з обмеженою відповідальністю «ІНСТИТУТ МІСЬКОГО ЦИВІЛЬНОГО ПРОЕКТУВАННЯ» №119-К від 03.06.2014 р.	6
4.	Банківська гарантія забезпечення пропозиції конкурсних торгів видана №497/14 від 14.11.2014 р. видана ПАТ «АРТЕМ-БАНК» вих. №312 від 14.11.2014 р.	7
5.	Лист - згода вих. №426 від 17.11.2014 р. про погодження та приймання до виконання всі істотних умов договору	8-9
6.	Довідка вих. №427 від 17.11.2014 р. про наявність працівників, які мають відповідну кваліфікацію, фахові знання та досвід	10
7.	Завірена копія диплому магістра директора Чернікова Анатолія Валерійовича про закінчення Державного вищого навчального закладу «Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана» за спеціальністю «Правознавство» серії КВ №42013969	11

Фотокопія 3. Реєстр ТОВ "Міськцивілпроект"

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ЛАБОРАТОРІЯ ДИЗАЙНУ ОЗ»

код ЄДРПОУ 39175871, адреса реєстрації: 04070, м. Київ, вул. Грингорія Скопорова, буд. 21/16, офіс 3

вих. №26/11-01
від 26.11.2014 р.

КОPIЯ БІРНА

РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ
до пропозиції конкурсних торгів на закупівлю код 71.11.31-00.00
(Послуги щодо планування міських поселень) за ДК 016-2010
«Розробка довідника з облаштування міського простору»

№ п/п	Назви документів, вкладених в пакет конкурсної пропозиції	Номер сторінки
1.	Пропозиція вих. №26/11-02 від 26.11.2014 р. конкурсних торгів на закупівлю код 71.11.31-00.00 (Послуги щодо планування міських поселень) за ДК 016-2010 «Розробка довідника з облаштування міського простору»	1
2.	Завірена копія протоколу Загальних зборів учасників Товариства №1 від 10.04.2014 р. (про створення Товариства та обрання Директора)	2-3
3.	Завірена копія протоколу Загальних зборів учасників Товариства №2 від 14.07.2014 р. (про зміну найменування на Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАБОРАТОРІЯ ДИЗАЙНУ ОЗ» (далі по тексті - Товариство))	4
4.	Завірена копія Наказу Товариства №1-К від 10.04.2014 р. (про призначення директора Товариства)	5
5.	Повідомлення Товариства вих. №26/11-03 від 26.11.2014 р. про неможливість надання Банківської гарантії забезпечення пропозиції конкурсних торгів	6
6.	Лист - згода вих. №26/11-04 від 26.11.2014 р. про погодження та приймання до виконання всіх істотних умов договору	7-8
7.	Довідка вих. №26/11-05 від 26.11.2014 р. про наявність працівників, які мають відповідну кваліфікацію, фахові знання та досвід	9

Фотокопія 4. Реєстр ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ"

З фотокопій 3 та 4 вбачається, що за стилістичним оформленням Реєстри однакові, з однаковим використанням прописних та рядкових літер.

Документацією торгів визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається Учасником повинна, зокрема, містити форму пропозиції конкурсних торгів: «Пропозиція конкурсних торгів», що наведена у додатку 1 до Документації торгів. Зазначена форма подається Учасниками у вигляді, який надав Замовник, і Учасники не повинні відступати від цієї форми.

Відповідно до додатку № 1 до Документації торгів, форма пропозиції конкурсних торгів (далі – Форма) має такий вигляд (див. фотокопію 5).

Додаток №1 до документації конкурсних торгів	
Форма пропозиції конкурсних торгів	
Відомості про учасника процедури закупівлі	
Повне найменування учасника	
Керівництво (ПІБ, посада, контактні телефони)	
Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ (за наявності)	
Місцезнаходження	
Особа, відповідальна за участь у торгах (ПІБ, посада, контактні тел.)	
Факс	
Електронна адреса	
Інша інформація	
Пропозиція конкурсних торгів	
Ми, _____ (назва Учасника), надаємо свою пропозицію щодо участі у конкурсних торгах на закупівлю код код 71.11.31 за ДК 016-2010 - Послуги щодо планування міських поселень (Розробка довідника з облаштування міського простору).	
Вивчивши всі вимоги Замовника, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги замовника та Договору на загальну суму _____ (сума цифрами та прописом) гривень, в тому числі ПДВ _____ (сума цифрами та прописом) гривень.	
1. До акцепту нашої пропозиції конкурсних торгів, Ваша документація конкурсних торгів разом з нашою пропозицією (за умови її відповідності всім вимогам) мають силу попереднього договору між нами. Якщо наша пропозиція буде акцептована, ми візьмемо на себе зобов'язання виконати всі умови, передбачені Договором.	
2. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 90 днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, встановленого Вами. Наша пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцептована Вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну.	
3. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи інші пропозиції конкурсних торгів згідно з умовами документації конкурсних торгів, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.	
4. Якщо наша пропозиція буде акцептована, ми зобов'язуємося підписати Договір із Замовником не раніше ніж через 14 днів з дня публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, але не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту.	
5. Умови розрахунків: _____ (вказуючи платіж) _____ (банківських днів)	
6. Строк надання послуг _____ календарних днів.	
Керівник організації-учасника процедури закупівлі або інша уповноважена посадова особа _____ (підпис) МП (за наявності) _____ (П.І.П.)	

Фотокопія 5. Форма пропозиція конкурсних торгів, що наведена у додатку № 1 до Документації торгів

За результатами порівняльного аналізу Форм Замовника та Учасників встановлено, що Учасники однаково змінили зміст другого абзацу Форми, а саме:

- у Замовника другий абзац має такий зміст:

"Вивчивши всі вимоги Замовника, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги замовника та Договору на загальну суму (сума цифрами та прописом) гривень, в тому числі ПДВ (сума цифрами та прописом) гривень";

- у ТОВ "Міськцивілпроект":

"Вивчивши всі вимоги Замовника, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги замовника та Договору на загальну 410 833,33 (чотириста десять тисяч вісімсот тридцять три гривні 33 коп.) грн. без ПДВ, крім того ПДВ 20% 82 166,67 (вісімдесят дві тисячі сто шістдесят шість гривень 67 коп.) грн., що разом складає **493 000,00 (чотириста дев'яносто три тисячі гривень 00 коп.) грн. з ПДВ.**";

- у ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН"):

"Вивчивши всі вимоги Замовника, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги замовника та Договору на загальну 583 333,33 (п'ятсот вісімдесят три тисячі триста тридцять три гривні 33 коп.) грн. без ПДВ, крім того ПДВ 20% 116 666,67 (сто шістнадцять тисяч сто шістдесят шість гривень 67 коп.) грн., що разом складає **700 000,00 (сімсот тисяч гривень 00 коп.) грн. з ПДВ.**"

З наведеного вбачається, що в Учасників після слова "загальну" перед цифрами пропущено слово "суму". Крім того, Учасники, на відміну від запропонованої Форми, на початку вказують суму без ПДВ, після чого зазначають ставку ПДВ 20 відсотків (що не було передбачено Замовником), а наприкінці жирним шрифтом суму разом.

Відповідно до вимог Документації торгів Учасники повинні надати у складі своїх пропозицій розрахунок ціни пропозиції конкурсних торгів (калькуляції) (далі – Розрахунок). При цьому, жодних форм, зразків оформлення Розрахунку або інших вимог до Розрахунку Замовником не встановлено. Відтак, Учасники повинні були

самостійно, на власні вподобання розробити Розрахунки, що виключає наявність спільних особливостей в їх оформленні.

Разом з тим, за результатами порівняльного аналізу Розрахунків Учасників виявлені спільні особливості в оформленні (див. фотокопії 6 та 7)

ІНСТИТУТ МІСЬКОГО ЦИВІЛЬНОГО ПРОЄКТУВАННЯ				Міський Цивільний Проект			
1001, м. Київ, вул. Євгена Галанина, 20, оф. 310, тел./факс (044)5933132, e-mail: info@citycivil.kiev.ua, www.institut.kiev.ua				Вих. № 1/34 Від 11.06.14 р.			
Розрахунок ціни пропозиції (калькуляція)							
конкурсних торгів на розробку довідника з облаштування міського простору							
№ п/п	Найменування роботи	Відсоток від загального обсягу Робіт	Вартість з ПДВ (грн.)	Відповідальний	Пріоритети в міському просторі	Вартість	Відповідальний
1.	Прембула а. Вступ б. Мета, завдання в. Галузі застосування посібника	5%	25 000,00	Субпідрядник (ТОВ «СТІТ ДЕВЕЛОПМЕНТ СОЛЮШНС») «КОпія БІРНА»	а. Пішоходи б. Велосипедисти в. Публічний транспорт д. Автомобільний та моторизований транспорт, що рухається е. Автомобільний та моторизований транспорт, що стоїть	12,5%	62 500,00 Субпідрядник Трудова угода з Бондарь Анною Олегівна
2.	Користувачі міського простору	3%	14 000,00	Виконавець (ТОВ «МІСЬКЦИВІЛ-ПРОЕКТ») «КОпія БІРНА»	Рекомендації з розвитку складових міського простору а. Площі б. Вулиці в. Рекреаційні зони д. Набережні	11,6%	58 000,00
3.	Принципи і підходи до трансформації міського простору	12%	60 000,00	Субпідрядник Трудова угода з Майстром Антоном Олександровичем	Рекомендації з розвитку інфраструктури для мало мобільних груп	0,1%	500,00
4.	Публічний простір в місті. Ознаки та характеристики а. Безпечність б. Чистота в. Рівність у праві використання г. Розміття видів діяльності д. Комфортний мікроклімат е. Задовлення перанісних потреб ж. Естетичність	10%	50 000,00	Субпідрядник Трудова угода з Омшанською Анною Георгіївною	Регулювання та введення висхідного до сьомого етапу Робіт	2%	10 000,00
					Два трих ескемлярів посібника	0,5%	2 500,00
					Фото послуги	1%	5 000,00
					Адміністративні витрати на ведення I-го етапу Проекту	2%	10 000,00
					Рекомендації з розвитку велосипедної інфраструктури міста	1%	5 000,00

Фотокопія 6. Розрахунок ТОВ "Міський Цивільний Проект"

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАБОРАТОРІЯ ДИЗАЙНУ ОЗ»				ТОВ «МІСЬКЦИВІЛ-ПРОЕКТ»			
код ЄДРПОУ 39175871, адреса реєстрації 04070, м. Київ, вул. Григорія Сковороди, 6/а, 2/16, офіс 3				Вих. №26/11-19 Від 26.11.2014 р.			
РОЗРАХУНОК ЦІНИ							
пропозиції конкурсних торгів на розробку довідника з облаштування міського простору							
№ п/п	Назва робіт	% від загального обсягу Робіт	Вартість з ПДВ (грн.)	Відповідальний	6. Рекомендації з розвитку складових міського простору а. Площі б. Вулиці в. Рекреаційні зони д. Набережні	Вартість	Відповідальний
1.	Розділ 1. Довідник з облаштування міського простору 1. Прембула а. Вступ б. Мета, завдання в. Галузі застосування посібника	10%	70 000,00	Виконавець ТОВ «ЛАБОРАТОРІЯ ДИЗАЙНУ ОЗ» «КОпія БІРНА»	7. Рекомендації з розвитку інфраструктури для мало мобільних груп	5%	35 000,00
2.	2. Користувачі міського простору 3. Принципи і підходи до трансформації міського простору	5%	35 000,00	Трудова угода з Субпідрядником	8. Рекомендації з розвитку велосипедної інфраструктури міста 9. Елементи міського простору 9.1. Елементи територій загального користування а) Пішохідна частина б) Тротуар в) Пішохідні переходи г) Місця для паркування д) Зупинки громадського транспорту е) Елементи інфраструктури для мало мобільних груп		
3.	4. Публічний простір в місті. Ознаки та характеристики а. Безпечність б. Чистота в. Рівність у праві використання г. Розміття видів діяльності д. Комфортний мікроклімат е. Задовлення перанісних потреб ж. Естетичність 5. Пріоритети в міському просторі а. Пішоходи б. Велосипедисти в. Публічний транспорт г. Автомобільний та моторизований транспорт, що рухається д. Автомобільний та моторизований транспорт, що стоїть	15%	105 000,00	Трудова угода з Субпідрядником	9.2. Елементи дорожньо-транспортної інфраструктури а) Елементи велосипедної інфраструктури б) Елементи, що регулюють вулично-дорожній рух в) Транспортна навігація 9.3. Елементи благоустрою а) Санітарне утримання та сміттєвідведення б) Зовнішня реклама на фасадах будівель в) Інформаційні вивіски на фасадах будівель г) Зовнішня освітлення будівель д) Підсвітлення фасадів	15%	105 000,00

Фотокопія 7. Розрахунок ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН")

Як вбачається з фотокопій 6 та 7, Розрахунки Учасників зроблені в однакових табличних формах, з однаковими назвами заголовків стовпчиків, з однаковими особливостями (у назві третього стовпчика слово "Робіт" вказане з прописною (великою) літерою).

При цьому, у Розрахунок ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") відсутня інформація про суб'єктів, які товариство планувало залучити у якості субпідряду.

Разом з тим, у Розрахунок ТОВ "Міський Цивільний Проект" (фотокопія 6) зазначено, що для надання фото послуг ТОВ "Міський Цивільний Проект" буде залучати у якості субпідряду Полякову Наталію Романівну на підставі трудової угоди.

Відділенням з'ясовано, що у період з 01.04.2013 по 02.06.2014 Полякова

Наталія Романівна була працівником ТОВ "Міськцивілпроект" та обіймала посаду менеджер (управитель) з адміністративної діяльності.

Відповідно до Документації торгів пропозиція конкурсних торгів повинна містити лист-згоду (у довільній формі) про те, що Учасник погоджується та приймає до виконання всі основні умови договору про закупівлю, які визначені у додатку № 3 до Документації торгів (далі – Істотні умови договору).

*Додаток №3
до документації конкурсних торгів*

Істотні умови договору
Предмет договору
код 71.11.31 за ДК 016-2010 - Послуги щодо планування міських поселень (Розробка довідника з облаштування міського простору)

Порядок здійснення оплати:
Розрахунки за надання послуг здійснюється Замовником протягом ____ (не менше 14) робочих днів після підписання Актів та надходження бюджетних коштів від Головного розпорядника бюджетних коштів. У разі затримки бюджетного фінансування розрахунків за надані послуги здійснюється протягом 3-х банківських днів з дати отримання Замовником коштів бюджетного призначення на фінансування наданих послуг.

Замовником на підставі Актів, підписаних Сторонами, і по мірі виділення йому в установленому законодавством порядку коштів із місцевого бюджету відповідно до п. ____ даного Договору. Розрахунки проводяться шляхом перерахування коштів у безготівковому порядку на розрахунковий рахунок Виконавця на підставі прийнятих Актів приймання-передачі.

Сума, визначена у договорі: _____ (визначається відповідно до вимог документації конкурсних торгів та умов пропозиції).

Термін та місце надання послуг:
Дата, яка була запропонована учасником (переможцем) у своїй пропозиції конкурсних торгів, але у всякому разі не пізніше ніж 28.02.2015 року, 01001, м. Київ, вул. Хрещатик 32.

Строк дії договору:
3 дати підписання до дати яка була запропонована учасником (переможцем) у своїй пропозиції конкурсних торгів, але у всякому разі до повного виконання сторонами своїх зобов'язань.

Відповідальність сторін:
7.1. У разі порушення Виконавцем умов зобов'язання щодо якості послуг стягується штраф у розмірі двадцяти відсотків вартості невиконаних послуг.
7.2. У разі порушення Виконавцем строків виконання зобов'язання стягується пеня у розмірі 0,1 відсотка вартості послуг, з яких допущено прострочення виконання за кожний день прострочення, а за прострочення понад тридцять днів додатково стягується штраф у розмірі семи відсотків вказаної вартості.
7.3. У випадку порушення своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та відповідним чинним законодавством. Порушенням зобов'язання є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання.
7.4. Сторони не несуть відповідальності за порушення своїх зобов'язань за цим Договором, якщо воно сталося не з їх вини. Сторона вважається невинуватою, якщо вона доведе, що жила всіх залежних від неї заходів для належного виконання зобов'язання.
7.5. Замовник не несе відповідальності за порушення строку оплати наданих послуг, якщо зазначене порушення спричинена затримкою бюджетного фінансування.

Фотокопія 8. Істотні умови договору, що наведені у додатку № 3 до Документації торгів

За результатами порівняльного аналізу Істотних умов договору, наданих Учасниками у складі своїх пропозицій, Відділенням виявлені спільні особливості в оформленні, які однаково відрізняються від форми, наведеної Замовником у додатку № 3 до Документації торгів (див. фотокопію 8).

На фотокопіях 9 і 10 зображені листи-згоди Учасників з Істотними умовами договору.

інститут міського цивільного проектування

МіськЦивілПроект
І Н С Т И Т У Т

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 20, оф.310, тел./факс (044)5933132, e-mail: info@mskcityproject.com.ua, www.institut.lviv.ua

Від імені: *П. П. Романів*

КОПІЯ ВІДПРА

ЛИСТ-ЗГОДА

Ми, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬністю «ІНСТИТУТ МІСЬКОГО ЦИВІЛЬНОГО ПРОЕКТУВАННЯ», в особі директора Чернікова Анатолія Валерійовича, який діє на підставі Статуту, надіємо свою згоду щодо прийняття до виконання всіх основних умов договору про закупівлю, які визначені Додатком №3 до документації конкурсних торгів на закупівлю код 71.11.31-00.00 (Послуги щодо планування міських поселень) за ДК 016-2010 (Розробка довідника з облаштування міського простору).

Істотні умови договору

Предмет договору:
«Розробка довідника з облаштування міського простору» код 71.11.31-00.00 (Послуги щодо планування міських поселень) за ДК 016-2010.

Порядок здійснення оплати:
Розрахунки за надання послуг здійснюється Замовником протягом 14 робочих днів після підписання Актів та надходження бюджетних коштів від Головного розпорядника бюджетних коштів. У разі затримки бюджетного фінансування розрахунків за надані послуги здійснюється протягом 3-х банківських днів з дати отримання Замовником коштів бюджетного призначення на фінансування наданих послуг.

Оплата Замовником здійснюється на підставі Актів, підписаних Сторонами, і по мірі виділення йому в установленому законодавством порядку коштів із місцевого бюджету.

Розрахунки проводяться шляхом перерахування коштів у безготівковому порядку на розрахунковий рахунок Виконавця на підставі прийнятих Актів приймання-передачі.

Вартість виконання Послуг по договору становить 410 833,33 (чотириста десять тисяч вісімсот тридцять три гривні 33 коп.) грн., крім того ПДВ 20% 82 166,67 (вісімдесят дві тисячі сто шістьдесят шість гривень 67 коп.) грн., що разом складає 493 000,00 (чотириста дев'яносто три тисячі триста шістьдесят шість гривень 00 коп.) грн. з ПДВ.

Термін та місце надання послуг:
Строк виконання послуг до 16.02.2015 року, місцем виконання послуг (передача виконаних послуг) с. м. Київ, вул. Хрещатик 32.

Строк дії договору:
3 дати підписання і до 31.12.2015 р., але у всякому разі до повного виконання сторонами своїх зобов'язань.

Фотокопія 9. Лист-згода
ТОВ "Міськцивілпроект"

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬністю
«ЛАБОРАТОРІЯ ДИЗАЙНУ ОЗ»

код ЄДРПОУ 3917587, адреса реєстрації: 04070, м. Київ, вул. Григорія Сковороди, буд. 2/16, офіс 3

Від імені: *П. П. Романів*

КОПІЯ ВІДПРА

ЛИСТ-ЗГОДА

Ми, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬністю «ЛАБОРАТОРІЯ ДИЗАЙНУ ОЗ», в особі директора Подякової Наталії Романівни, яка діє на підставі Статуту, надіємо свою згоду щодо прийняття до виконання всіх основних умов договору про закупівлю, які визначені Додатком №3 до документації конкурсних торгів на закупівлю код 71.11.31-00.00 (Послуги щодо планування міських поселень) за ДК 016-2010 (Розробка довідника з облаштування міського простору).

Істотні умови договору

Предмет договору:
«Розробка довідника з облаштування міського простору» код 71.11.31-00.00 (Послуги щодо планування міських поселень) за ДК 016-2010.

Порядок здійснення оплати:
Розрахунки за надання послуг здійснюється Замовником протягом 14 робочих днів після підписання Актів та надходження бюджетних коштів від Головного розпорядника бюджетних коштів. У разі затримки бюджетного фінансування розрахунків за надані послуги здійснюється протягом 3-х банківських днів з дати отримання Замовником коштів бюджетного призначення на фінансування наданих послуг.

Оплата Замовником здійснюється на підставі Актів, підписаних Сторонами, і по мірі виділення йому в установленому законодавством порядку коштів із місцевого бюджету.

Розрахунки проводяться шляхом перерахування коштів у безготівковому порядку на розрахунковий рахунок Виконавця на підставі прийнятих Актів приймання-передачі.

Вартість виконання Послуг по договору становить 583 333,33 (п'ятсот вісімдесят три тисячі тридцять три гривні 33 коп.) грн. без ПДВ, крім того ПДВ 20% 116 666,67 (сто шістдесят шість тисяч сто шістьдесят шість гривень 67 коп.) грн., що разом складає 700 000,00 (сімсот тисяч шістьсот шістьдесят шість гривень 00 коп.) грн. з ПДВ.

Термін та місце надання послуг:
Строк виконання послуг до 31.03.2015 року, місцем виконання послуг (передача виконаних послуг) с. м. Київ, вул. Хрещатик 32.

Строк дії договору:
3 дати підписання і до 31.12.2015 р., але у всякому разі до повного виконання сторонами своїх зобов'язань.

Фотокопія 10. Лист-згода
ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН")

З фотокопій 8 і 9 вбачається наступне.

1. У першому абзаці листа-згоди ТОВ "Міськцивілпроект" та ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") синтаксис речення ідентичний і відрізняється лише назвою учасника (яка в Учасників однаково вказана прописними (великими) літерами), та антропонімом (прізвищем, ім'ям по батькові) директора Учасника.

При цьому, в Учасників однаково зазначено, що директора діють на підставі статутів. Разом з тим, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") здійснює свою діяльність на підставі Модельного статуту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1182.

2. Учасники однаково змінили послідовність написання предмета договору:
- у Замовника:

"код 71.11.31 за ДК 016-2010 - Послуги щодо планування міських поселень (Розробка довідника з облаштування міського простору)";

- в Учасників предмет договору вказано наступним чином:

"«Розробка довідника з облаштування міського простору» код 71.11.31-00.00 (Послуги щодо планування міських поселень) за ДК 016-2010".

3. Учасники однаково змінили текст другого абзацу розділу Порядок здійснення оплати Істотних умов договору:

- у Замовника другий абзац має такий зміст:

"Замовником на підставі Актів, підписаних Сторонами, і по мірі виділення йому в установленому законодавством порядку коштів із місцевого бюджету відповідно до п. __ даного Договору";

- в Учасників абзац другий однаково змінено наступним чином:

"Оплата Замовником здійснюється на підставі Актів, підписаних Сторонами, і по мірі виділення йому в установленому законодавством порядку коштів із місцевого бюджету".

4. Учасники однаково змінили текст четвертого абзацу розділу Порядок здійснення оплати Істотних умов договору:

- у Замовника:

"Сума, визначена у договорі: _____ (визначається відповідно до вимог документації конкурсних торгів та умов пропозиції)".

- в Учасників (див. таблицю 5):

Таблиця 5

Істотні умови договору ТОВ "Міськцивілпроект"	Істотні умови договору ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН")
Вартість виконання Послуг по договору становить 410 833,33 (чотириста десять тисяч вісімсот тридцять три гривні 33 коп.) грн., крім того ПДВ 20% 82 166,67 (вісімдесят дві тисячі сто шістьдесят шість гривень 67 коп.) грн., що разом складає 493 000,00 (чотириста дев'яносто три тисячі гривень 00 коп.) грн. з ПДВ	Вартість виконання Послуг по договору становить 583 333,33 (п'ятсот вісімдесят три тисячі триста тридцять три гривні 33 коп.) грн. без ПДВ, крім того ПДВ 20% 116 666,67 (сто шістьнадцять тисяч сто шістьдесят шість гривень 67 коп.) грн., що разом складає 700 000,00 (сімсот тисяч гривень 00 коп.) грн. з ПДВ

Наявність збігів в оформленні документів, які надаються у складі пропозицій була б не можлива за умови, якби кожний Учасник самостійно готував пропозиції, тобто, за умови дійсного змагання між Учасниками, а отже, даний факт свідчить про обмін інформацією між Учасниками ще до проведення торгів, а також про обізнаність

Учасників щодо цінових пропозицій один одного, що в свою чергу, свідчить про узгоджену поведінку Учасників під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

Згідно зі статтею 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" державна закупівля це придбання замовником товарів, робіт і послуг за державні кошти у порядку, встановленому цим Законом. Метою Закону України "Про здійснення державних закупівель" є зокрема створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, розвиток добросовісної конкуренції.

Суб'єкти господарювання, які беруть участь у державних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.

Крім того, якщо учасники самостійно та на власні вподобання готують документи, які входять до складу пропозицій, наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів виключається.

За результатами збирання та аналізу доказів складено подання від 06.09.2016 № 91/ПС-02-07 з попередніми висновками у справі № 962/17-р-02-07-16 (далі – Подання-1).

Листом від 06.09.2016 №м 02-07/3025 та листом від 06.09.2016 № 02-07/3026 копію Подання було направлено на адреси ТОВ "Міськцивілпроект" та ТОВ "МА ДИЗАЙН" відповідно.

ТОВ "МА ДИЗАЙН" листом від 19.09.2016 № 19/19/16-1 (вх. від 29.09.2016 №01-11-2570) та ТОВ "Міськцивілпроект" листом від 19.09.2016 № 489 (вх. від 26.09.2016 № 01-11-2536) і листом від 19.09.2016 № 488 (вх. від 29.09.2016 № 01-11-2572) надали свої зауваження щодо змісту Подання-1.

Так, ТОВ "МА ДИЗАЙН" зазначає, зокрема, наступне (цитата):

"... деякі особливості, які є загальноприйнятою практикою написання не можуть бути доказами якоїсь змови;

відсутність людських та ресурсних можливостей також не можуть бути доказом того що моє підприємство не виконало б роботи щодо розробки довідника з облаштування міського простору, адже це довідник, і досить однієї людини щоб його зробити, а не припустимо виготовлення шиферу щоб накрити цех розміром 10 000 м.кв., або побудувати будинок в 5 поверхів..."

Такі зауваження ТОВ "МА ДИЗАЙН" не можуть бути прийняті до уваги та спростовуються наступним.

На офіційній сторінці Замовника в мережі Інтернет за посиланням: <http://kga.gov.ua/vporyadkuvannya-miskogo-prostoru>, розміщено електронну версію довідника з облаштування міського простору, що був предмет закупівлі в рамках Процедури закупівлі (далі – Довідник), який складається з текстової частини та включає в себе фотографії, схеми, малюнки, розрахунки тощо.

Як вже зазначалось, для розробки Довідника необхідні спеціалісти відповідних кваліфікацій, в тому числі: містобудівники, архітектори з планування територій, архітектори з дизайну міського середовища, інженери-транспортники, ландшафтні

архітектори, фотографи, верстальники, юристи. При цьому, для виконання таких робіт необхідні спеціальні комп'ютерні програми, наприклад: ArhiCAD, InDesign (див. стор. 10 цього Рішення).

Таким чином, зауваження ТОВ "МА ДИЗАЙН", що для розробки Довідника досить однієї особи, свідчить про відсутність у директора ТОВ "МА ДИЗАЙН" необхідних знань у сфері містобудівної діяльності.

Щодо виявлених спільних особливостей в оформленні документів, які входили до складу пропозиції:

- зауваження ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") (цитата):

"... я знайшла в мережі Інтернет Шаблон реєстру документі для Пропозицій у конкурсних торгах. ТОВ "Міськцивілпроект" мабуть пішло тим же шляхом".

- зауваження ТОВ "Міськцивілпроект" (цитата):

*"Твердження «детективів» Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про спільні помилки та спільні особливості в оформленні документів, які входили до складу пропозиції, що нібито свідчать про обмін інформацією між ТОВ "МІСЬКЦИВІЛПРОЕКТ" та ТОВ "МА ДИЗАЙН" **нісенітниця та не потребує інших коментарів та обґрунтувань!!!**".*

Зауваження ТОВ "МА ДИЗАЙН" спростовуються наступним.

На пункт 25 Вимоги № 26-03/2660, яка була направлена на адресу ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") необхідно було надати інформацію про використання ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" під час підготовки своєї пропозиції, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі, документи, що були взяті з відкритих джерел, доступних для інших суб'єктів господарювання, та/або джерел, які доступні обмеженому колу осіб (суб'єктам господарювання, фізичним особам тощо), зокрема із засобів масової інформації (ЗМІ), мережі Інтернет, відкритих баз даних тощо. Крім того, на пункт 25.1 Вимоги 26-03/2660 ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" необхідно було надати такі документи і вказати джерела та шлях доступу до цих ресурсів (адреса сайту в мережі Інтернет, назву ЗМІ, номер видання, сторінка тощо). У разі, якщо доступ до ресурсу передбачає введення коду (пароль, логін тощо), надати відповідний код (пароль, логін тощо).

ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") у своєму листі від 31.08.2015 № 31/08/15 (вх. від 04.09.2015 № 09-8/2685) повідомило, що при формуванні витягу з ЄДРПОУ товариство брало інформацію з відкритого реєстру та вказало адресу сайту.

Будь-якої іншої інформації, зокрема щодо отримання шаблонів реєстрів наданих документів, ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") не зазначало.

Разом з тим, такі заперечення ТОВ "МА ДИЗАЙН" жодним чином не спростовують виявлені помилки або особливості в оформленні документів, які є спільними для обох Учасників і однаково відрізняються від шаблонів, наданих Замовником.

Зауваження ТОВ "Міськцивілпроект" спростовуються матеріалами справи.

Щодо знаходження за однією адресою: м. Київ, вул. Григорія Сковороди 21/16:

- заперечення ТОВ "МА ДИЗАЙН" (цитата):

"інформація про знаходження за однією адресою з ТОВ "Міськцивілпроект" на вул. Григорія Сковороди 21/16 не відповідає дійсності та не підтверджена жодним доказом.";

- заперечення ТОВ "Міськцивілпроект" (цитата):

"Твердження про те, ТОВ "МІСЬКЦИВІЛПРОЕКТ" та ТОВ "МА ДИЗАЙН" нібито знаходяться за однією адресою не відповідає дійсності... "

Такі зауваження спростовуються наступним.

На конвертах в яких Учасники подавали свої пропозиції для участі у Процедурі в реквізитах про учасника зазначені такі адреси:

- у ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН"): 04070, м. Київ, вул. Григорія Сковороди, 21/16;

- у ТОВ "Міськцивілпроект" – юридична адреса: 01023, м. Київ, вул. Еспланадна, 20, оф. 310; фактична та поштова адреса: 04070, м. Київ, вул. Григорія Сковороди, 21/16. Також, вказано номер факсу: 593-31-32.

Тобто, підтвердженням того, що на момент проведення Процедури закупівлі Учасники фактично знаходились за однією адресою є інформація, яка була вказана Учасниками на конвертах в яких подавались конкурсні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі.

Також, свідченням того, що на момент проведення Процедури закупівлі Учасники знаходились за однією адресою є те, що Учасники вказали однаковий номер телефону/факсу, як засіб зв'язку. Так, у ТОВ "Міськцивілпроект" номер телефону/факсу 593-31-32, вказано на конверті, а у ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") даний номер зазначено у витягу з ЄДР, який був наданий у складі пропозиції, у розділі "Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою".

ТОВ "МА ДИЗАЙН" та ТОВ "Міськцивілпроект" у своїх листах заперечували про те, що ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") орендувало приміщення у ТОВ "Міськцивілпроект".

Дане заперечення було прийнято до уваги та з метою всебічного розслідування у справі Відділення здійснило додатковий збір та аналіз доказів, зокрема, були направлені додаткові вимоги ТОВ "КРІЕЙТОР", Товариству-орендарю, іншим суб'єктам господарювання та органам влади, проведено позапланову перевірку Департаменту.

За результатами аналізу отриманої інформації, Відділенням складено подання від 09.11.2016 № 125/ПС-02-07 з попередніми висновками у справі (далі – Подання-2)

Листом від 09.11.2016 № 02-07/3817 та листом від 09.11.2016 № 02-07/3818 копії Подання-2 направлені на адреси ТОВ "Міськцивілпроект" та ТОВ "МА ДИЗАЙН" відповідно.

Заперечень та/або зауважень щодо змісту Подання-2 ТОВ "Міськцивілпроект" та ТОВ "МА ДИЗАЙН" до Відділення не надано.

Частиною першою статті 5 Закону України "Про захист економічної конкуренції" передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

Доказами зібраними у ході розгляду справи, зокрема:

- наявність спільних особливостей в оформленні пропозицій Учасників, які однаково відрізняються від форм, встановлених Замовником;
 - подання ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") не конкурентоспроможної, економічно необґрунтованої цінової пропозиції, з метою забезпечення перемоги ТОВ "Міськийпроект";
 - відсутність у ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") потенційних ресурсних можливостей конкурувати з ТОВ "Міськийпроект", при тому, що ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") не вживало заходи задля залучення додаткових не власних ресурсів;
 - здійснення господарської діяльності Учасниками за однією фактичною адресою та використання у своїй діяльності одного і того ж номера телефону;
 - вирішальний вплив Малафеева Андрія Сергійовича на господарську діяльність обох Учасників, зокрема щодо умов участі у Процедурі закупівлі (частка у статному капіталі ТОВ "Міськийпроект" – 99%; частка у статутному капіталі ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" – 100%);
 - наявність між Учасниками Процедури закупівлі відносин контролю та сталих господарських відносин;
 - наявність між керівниками ТОВ "Міськийпроект" та ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") трудових відносин;
- та інші обставини, які були встановлені у ході розслідування у справі та відображені у цьому рішенні, у їх сукупності доведено, що у процесі підготовки та участі у Процедурі закупівлі ТОВ "Міськийпроект" та ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") діяли не самостійно, не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували дії між собою. Внаслідок цього конкуренцію між учасниками було усунуто, а ТОВ "Міськийпроект" отримало право на укладення договору не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати торгів, оскільки саме здійснення конкурсного відбору учасників є необхідною умовою визначення переможця торгів.

Узгоджена поведінка учасників торгів не відповідає суті конкурсу і негативним наслідком є сам факт спотворення результатів торгів (через узгодження поведінки конкурсантими). Правове значення в даному випадку має фактична відсутність конкурсу внаслідок узгодження конкурсантими відповідної поведінки, яка призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки з метою створення видимості конкуренції в межах процедури закупівлі.

Такі, дії ТОВ "Міськийпроект" та ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") під час підготовки документів та участі у конкурсній процедурі закупівлі послуг щодо планування міських поселень (Розробка довідника з облаштування міського простору), яка проводилась Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у 2014 році, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6

Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до декларацій з податку на прибуток за 2015 рік, дохід Учасників від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) становить:

- у ТОВ "МА ДИЗАЙН" – 33 013 грн;
- у ТОВ "Міськцивілпроект" – 2 411 470 грн.

При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:

- порушення ТОВ "Міськцивілпроект" та ТОВ "Лабораторія дизайну ОЗ" (ТОВ "МА ДИЗАЙН") законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12¹ та 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтями 48 та 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,-

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю "Інститут міського цивільного проектування" (ідентифікаційний код 35895771, м. Київ) та товариства з обмеженою відповідальністю "МА ДИЗАЙН" (ідентифікаційний код 39175871, м. Київ) під час участі у конкурсній процедурі закупівлі послуг щодо планування міських поселень (Розробка довідника з облаштування міського простору), яка проводилась Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у 2014 році, порушенням, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", накласти на товариство з обмеженою відповідальністю "Інститут міського цивільного проектування" (ідентифікаційний код 35895771, м. Київ), штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За вчинення порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", накласти на товариство з обмеженою відповідальністю "МА ДИЗАЙН" (ідентифікаційний код 39175871, м. Київ), штраф у розмірі 3 300,00 (три тисячі триста) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня отримання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії –
Голова Відділення

О. Хмельницький