



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«15» грудня 2016 року

№ 57

справа № 988/47-р-02-05-16

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Першого відділу досліджень та розслідувань з попередніми висновками у справі від 28.11.2016 № 150/ПС-02-05 та матеріали справи № 988/47-р-02-05-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестбудгаличина» (ідентифікаційний код 36520848) законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк,

ВСТАНОВИЛА:

Відділенням здійснювався розгляд спільної заяви ТОВ «Воля-Кабель» та ТОВ «Київські телекомунікаційні мережі» (надалі – Заявники) від 09.06.2016 № 659 (вх. Відділення від 14.06.2016 № 01-11-126) щодо можливого порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді створення ТОВ «Інвестбудгаличина» несприятливих умов діяльності Заявникам, які мають намір надавати телекомунікаційні послуги мешканцям житлового будинку № 7А (3А), розташованого по вул. Богданівська в м. Києві у ЖК «Малахіт» (надалі – Житловий будинок).

Всебічний та об'єктивний розгляд заяви потребував отримання додаткової інформації.

Враховуючи зазначене, керуючись статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України на адресу ТОВ «Інвестбудгаличина» (вул. Воскресенська, 14 Б, м. Київ, 02125, ідентифікаційний код 36520848) направлено вимогу голови Відділення від 17.06.2016 № 02-05/2150 про надання інформації (надалі – Вимога).

У Вимозі ТОВ «Інвестбудгаличина» було повідомлено, що відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для

виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Також, у вимозі Товариство було повідомлено про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Вимогу Відділення направило на адресу Товариства рекомендованим листом з повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303510021323.

Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303510021323, рекомендований лист вручений 23.06.2016 уповноваженому ТОВ «Інвестбудгаличина» на одержання пошти Мельниченко.

Товариству необхідно було надати інформацію протягом 15 календарних днів з дня одержання Вимоги, тобто до 08.07.2016.

Листом від 30.06.2016 № 507 (вх. Відділення від 05.07.2016 № 01-11-1749) Товариство звернулося до Відділення з проханням продовжити строк подання інформації на Вимогу до 22 липня 2016 року включно.

Відділення повідомило Товариство про продовження строку надання інформації на Вимогу до 22 липня 2016 року включно листом від 06.07.2016 № 02-05/2300.

Листом від 20.07.2016 № 604 (вх. Відділення від 22.07.2016 № 01-11-1879) ТОВ «Інвестбудгаличина» надало до Відділення запитувану у Вимозі інформацію. Проте, аналіз наданої інформації встановив, що запитувана інформація надана до Відділення в неповному обсязі.

Так, згідно з пунктом 2 Вимоги ТОВ «Інвестбудгаличина» необхідно було надати документи, на підставі яких Товариство визначено обслуговуючою організацією багатоквартирного житлового будинку № 7А, що розташований по вул. Богданівська в м. Києві.

У відповідь на даний пункт Вимоги Товариство надало копію договору № 12/11-14 про передачу на баланс багатоквартирного житлового будинку від 12.11.2014, укладеного між ТОВ «Інвестбудгаличина» та ТОВ «Рент-Сервіс». Проте, надана копія договору (надалі – Договір) містить не всі сторінки, оскільки перша сторінка закінчується пунктом 2.4, а наступна (друга) сторінка Договору розпочинається з пункту 3.2.16.

Отже, Товариством не надано до Відділення повну копію договору № 12/11-14 про передачу на баланс багатоквартирного житлового будинку від 12.11.2014, укладеного між ТОВ «Інвестбудгаличина» та ТОВ «Рент-Сервіс».

Направлення вимог про надання інформації, спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Подання інформації на вимогу голови Відділення в неповному обсязі ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та своєчасного розгляду Заяви.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.10.2016 № 47-р розпочато розгляд справи № 988/47-р-02-05-16 за ознаками вчинення ТОВ «Інвестбудгаличина» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж

закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Листом від 03.11.2016 № 1192 (вх. Відділення від 11.11.2016 № 01-11-2932) Товариство надало до Відділення повну копію договору № 12/11-14 про передачу на баланс багатоквартирного житлового будинку від 12.11.2014, укладеного між ТОВ «Інвестбудгаличина» та ТОВ «Рент-Сервіс».

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 988/47-р-02-05-16, Відділенням складено подання з попередніми висновками від 28.11.2016 № 150/ПС-02-05 (надалі - Подання) копію якого, листом від 28.11.2016 № 02-05/4024 було надіслано на адресу ТОВ «Інвестбудгаличина».

Листом від 09.12.2016 № 1294 (вх. Відділення від 13.12.2016 № 01-11-3193) ТОВ «Інвестбудгаличина» надало заперечення на Подання, в яких повідомило, що під час підготовки документів на Вимогу, які були направлені Товариством, з технічних причин під час ксерокопіювання оригіналу договору було пропущено другу сторінку (текст з пункту 2.5 по пункт 3.2.15), ксерокопія даної сторінки не була виготовлена та відповідно не долучена до матеріалів. Одночасно Товариство зазначило: *«відсутність сторінки договору не була намірами Товариства перешикодити відділенню АМКУ дослідити документи, а сталася випадково... просимо не вважати даний випадок поданням інформації в неповному обсязі, оскільки ... ТОВ «Інвестбудгаличина» чітко зазначило достовірну інформацію щодо існування правової підстави здійснення балансоутримання житлового будинку, та не приховувало факту існування договору і не уникало обов'язку надати його для ознайомлення»* (мова оригіналу).

Проте, заперечення на Подання, надані Товариством, не спростовують фактів, викладених у Поданні, якими встановлено, що Товариством до Відділення надано неповну копію договору № 12/11-14 про передачу на баланс багатоквартирного житлового будинку від 12.11.2014, укладеного між ТОВ «Інвестбудгаличина» та ТОВ «Рент-Сервіс».

Таким чином, дії ТОВ «Інвестбудгаличина», які полягають у поданні інформації на вимогу голови Відділення від 17.06.2016 № 02-05/2150 в неповному обсязі, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з податковою декларацією з податку на прибуток, наданої Товариством, дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку ТОВ «Інвестбудгаличина» за 2015 рік становить 19 984 615,00 грн.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Інвестбудгаличина» Відділенням виявлено не вперше (рішення у справі № 987/46-р-02-05-16);
- ТОВ «Інвестбудгаличина» надало інформацію на Вимогу.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 р. №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестбудгаличина» (ідентифікаційний код 36520848), які полягають у поданні інформації в неповному обсязі на вимогу голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.06.2016 № 02-05/2150, порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «Інвестбудгаличина» штраф у розмірі **6 800 (шість тисяч вісімсот) гривень**.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у **двомісячний строк** з дня одержання рішення.

Згідно із частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії -
Голова відділення**

О. Хмельницький

Члени колегії:

/ _____ /
(підпис)

О. Білянський

/ _____ /
(підпис)

Г. Мінченко

/ _____ /
(підпис)

Л. Маракіна

/ _____ /
(підпис)

К. Куракова

/ _____ /
(підпис)

В. Коваленко

Начальник юридичного відділу

Т. Ключова

/ _____ /
(підпис)

Секретар колегії:

/ _____ /
(підпис)

