



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«15» грудня 2016 року

№ 56

справа № 987/46-р-02-05-16

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Першого відділу досліджень та розслідувань з попередніми висновками у справі від 28.11.2016 № 150/ПС-02-05 та матеріали справи № 987/46-р-02-05-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестбудгаличина» (ідентифікаційний код 36520848) законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк,

ВСТАНОВИЛА:

Відділенням здійснювався розгляд спільної заяви ТОВ «Воля-Кабель» та ТОВ «Київські телекомунікаційні мережі» (надалі – Заявники) від 09.06.2016 № 659 (вх. Відділення від 14.06.2016 № 01-11-126) щодо можливого порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді створення ТОВ «Інвестбудгаличина» несприятливих умов діяльності Заявникам, які мають намір надавати телекомунікаційні послуги мешканцям житлового будинку № 7А (3А), розташованого по вул. Богданівська в м. Києві у ЖК «Малахіт» (надалі – Житловий будинок).

Всебічний та об'єктивний розгляд заяви потребував отримання додаткової інформації.

Враховуючи зазначене, керуючись статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України на адресу ТОВ «Інвестбудгаличина» (вул. Воскресенська, 14 Б, м. Київ, 02125, ідентифікаційний код 36520848) направлено вимогу в.о. голови Відділення від 29.07.2016 № 02-05/2598 про надання інформації (надалі – Вимога).

У Вимозі ТОВ «Інвестбудгаличина» було повідомлено, що відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист

економічної конкуренції.

Також, у вимозі Товариство було повідомлено про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Вимогу Відділення направило на адресу Товариства рекомендованим листом з повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303510519979.

За інформацією, наданою Київською міською дирекцією Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» листом від 28.10.2016 № 303/15-Х-2662 (вх. Відділення від 04.11.2016 № 01-11-2869), рекомендований лист № 0303510519979 вручений 03.08.2016 року уповноваженій ТОВ «Інвестбудгаличина» особі на одержання пошти Мельниченко Н.А., на підставі договору.

Відповідно до Вимоги Товариству необхідно було надати інформацію протягом 7 календарних днів з дня одержання Вимоги, тобто до **11.08.2016**.

Листом від **22.08.2016** № 808 (вх. Відділення від 23.08.2016 № 01-11-2188) Товариство звернулося до Відділення з проханням продовжити строк подання інформації на Вимогу до 31 серпня 2016 року.

Тобто, лист ТОВ «Інвестбудгаличина» про продовження строку надання інформації на Вимогу був надісланий до Відділення після того, як сплинув строк подання інформації на Вимогу.

Направлення вимог про надання інформації, спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Неподання інформації на вимогу голови Відділення у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та своєчасного розгляду Заяви.

Листом від 07.09.2016 № 864 (вх. Відділення від 12.09.2016 № 01-11-2375) ТОВ «Інвестбудгаличина» надало до Відділення запитувану у Вимозі інформацію, тобто навіть на 7 днів пізніше від запропонованої у клопотанні дати.

Таким чином, інформація на Вимогу була надана Товариством із запізненням на 27 календарних днів від встановленого в.о. голови Відділення строку, що в свою чергу, ускладнює своєчасне виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.10.2016 № 46-р розпочато розгляд справи № 987/46-р-02-05-16 за ознаками вчинення ТОВ «Інвестбудгаличина» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 987/44-р-02-05-16, Відділенням складено подання з попередніми висновками від 28.11.2016 № 151/ПС-02-05 (надалі - Подання) копію якого, листом від 28.11.2016 № 02-05/4024 було надіслано на адресу ТОВ «Інвестбудгаличина».

Листом від 09.12.2016 № 1295 (вх. Відділення від 13.12.2016 № 01-11-3194) ТОВ «Інвестбудгаличина» надало заперечення на Подання, зокрема:

1. *«Вимогу Київського обласного територіального відділення АМКУ про надання інформації за вих. № 02-05/2598 від 29.07.2016 р. ТОВ «Інвестбудгаличина» отримало 03 серпня 2016 року. Інформацію по даній вимозі наше Товариство було зобов'язане надати до 11 серпня 2016 року. Частина наданого терміну припадала на вихідні дні. Крім того, у вимозі відділення Антимонопольного комітету України було поставлено питання. Для підготовки роз'яснень по яким Товариству необхідно було опрацювати значний обсяг інформації.*

Враховуючи це, Товариство звернулося до Голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про продовження терміну для надання інформації (вих. № 676 від 11.08.2016 р.). Заява була подана шляхом розміщення в скриньці для вхідної кореспонденції КОТВ АМКУ, яка знаходиться на першому поверсі будівлі за адресою вул. В. Липківського, 45. В своїй заяві Товариство висловило прохання продовжити термін для надання інформації до 22 серпня 2016 р. включно» (мова оригіналу).

Зазначене заперечення Товариства спростовується наступним.

Працівниками Відділення, уповноваженими на отримання письмової кореспонденції, виїмка кореспонденції, що надходить через скриньку Відділення, розташовану на першому поверсі будівлі Антимонопольного комітету України за адресою: вул. Митрополита Василя Липківського, 45, здійснюється декілька разів на день.

Згідно з журналом реєстрації вхідної кореспонденції Відділення, до Відділення не надходив лист (заява) Товариства від 11.08.2016 № 676 щодо продовження терміну для надання інформації.

При цьому, Товариство мало можливість направити зазначений лист засобами поштового зв'язку. Звертаємо увагу, що відповіді на вимоги Відділення Товариство, направляло до Відділення засобами поштового зв'язку.

Слід зазначити, що факт направлення листів до Відділення має бути підтверджений, як у разі направлення поштовим зв'язком, так і у разі вручення нарочним способом. Однак, будь-яких доказів направлення зазначеного листа Товариство не надало.

2. *Питання, поставлені у вимозі стосувалися специфічної сфери – забезпечення телекомунікаційних послуг для мешканців будинку, тому для підготовки письмової відповіді було необхідно отримати роз'яснення працівників Товариства, які були ознайомлені з даними питаннями» (мова оригіналу).*

Зазначене заперечення ТОВ «Інвестбудгаличина» спростовується наступним.

Питання, поставлені у Вимозі, стосувалися умов договорів та додатків до цих договорів, укладених ТОВ «Інвестбудгаличина» з суб'єктами господарювання - провайдерами, операторами, що надають телекомунікаційні послуги у Житловому будинку, в частині отримання Товариством певних платежів від зазначених суб'єктів господарювання, а не щодо «специфічної сфери – забезпечення телекомунікаційних послуг для мешканців будинку».

Отже, зазначене заперечення Товариства не відповідає дійсним обставинам справи.

3. *«В зв'язку з тим, що компетентні працівники, які були ознайомлені з питаннями, що необхідно було висвітлити, перебували у відпустці, Товариство не мало об'єктивної можливості надати повну відповідь та оформити її у відповідності до вимог Київського обласного територіального відділення АМКУ. Тому 22 серпня 2016 р. Товариство подало*

заяву (вих. № 808 від 22.08.2016 р.) про продовження терміну для надання інформації до 31 серпня 2016 року включно. Заява була подана, шляхом розміщення в скриньці для вхідної кореспонденції КОТВ АМКУ, яка знаходиться на першому поверсі будівлі за адресою вул. В. Липківського, 45.

Станом на 31 серпня 2016 р. фактично не було можливо викликати необхідних працівників із відпустки та отримати від них необхідні роз'яснення... Враховуючи це, ... ТОВ «Інвестбудгаличина» повторно звернулося до голови Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про продовження строку до 10 вересня 2016 р. Ця заява також була подана шляхом вкладення у скриньку вхідної кореспонденції КОТВ АМКУ в холі будівлі Антимонопольного комітету по вул. В.Липківського 45.

Будь-яких повідомлень від Київського обласного територіального відділення АМКУ про те, що заяви Товариства про продовження терміну для надання інформації відхилені, ТОВ «Інвестбудгаличина» не отримувало» (мова оригіналу).

Дане заперечення Товариства спростовується наступним.

Згідно з матеріалами, наданими ТОВ «Інвестбудгаличина» до Відділення, договори та додатки до цих договорів, укладені Товариством з суб'єктами господарювання - провайдерами, операторами, що надають телекомунікаційні послуги у Житловому будинку, підписані безпосередньо директором ТОВ «Інвестбудгаличина» Крупа А.Р.

Крім того, копії листів (заяв) Товариства про продовження терміну для надання інформації від 11.08.2016 № 676, від 22.08.2016 № 808 та від 31.08.2016 № 839, які ТОВ «Інвестбудгаличина» надало до Відділення разом із запереченнями на Подання, також підписані директором Товариства Крупа А.Р.

Таким чином, інформація ТОВ «Інвестбудгаличина» щодо перебування у відпустці «компетентних працівників, які були ознайомлені з питаннями, що необхідно було висвітлити» є такою, що не відповідає дійсності, оскільки директор Товариства, підписуючи договори та додатки до них з суб'єктами господарювання, що надають телекомунікаційні послуги у Житловому будинку, був чітко обізнаний з умовами цих договорів, зокрема з видами платежів та їх розмірами, які зазначені суб'єкти господарювання мають сплатити/сплачувати на користь ТОВ «Інвестбудгаличина», та не перебував у відпустці в період, коли необхідно було надати до Відділення інформацію, запитувану у Вимозі.

4. «В поданні КОТВ АМКУ зазначено, що лист про продовження строку від 22.08.2016 р. вих. № 808 було надіслано до відділення після того, як сплинув строк подання інформації. в поданні не враховано, що ТОВ «Інвестбудгаличина» декілька разів зверталось із заявою про продовження строку для надання інформації, та не зазначено про дані звернення» (мова оригіналу).

Зазначене заперечення ТОВ «Інвестбудгаличина» спростовується наступним.

Згідно з журналом реєстрації вхідної кореспонденції Відділення, до Відділення надійшов лише один лист (заява) Товариства про продовження терміну для надання інформації на Вимогу, а саме від 22.08.2016 № 808, який був поданий «шляхом розміщення в скриньці для вхідної кореспонденції КОТВ АМКУ, яка знаходиться на першому поверсі будівлі за адресою вул. В. Липківського, 45», зареєстрований у Відділенні 23.08.2016 за № 01-11-2188. У вказаному листі Товариство зазначає, зокрема: «Київське обласне ТВ АМКУ вимагає від нашого товариства протягом 7-ми календарних днів, тобто до 10.08.2016 р. надати інформацію та витребувані документи. ТОВ «Інвестбудгаличина» звернулось до Київське обласне територіальне відділення АМКУ з заявою про продовження терміну для надання інформації... В зв'язку з цим, ТОВ «Інвестбудгаличина» просить Київське обласне територіальне відділення АМКУ продовжити термін для надання інформації по вимозі до 31 серпня 2016 р. включно» (мова оригіналу).

Інших листів від Товариства з приводу про продовження терміну для надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.

Крім того, систематичне намагання Товариства відтермінувати строк надання інформації на Вимогу, зокрема: «до 22 серпня 2016 р. до 31 серпня 2016 р. та до 10 вересня 2016 р включно» свідчить про небажання ТОВ «Інвестбудгаличина» своєчасно надати до Відділення запитувану інформацію, хоча остання не потребувала збору та аналізу інформації від третіх осіб.

Інші заперечення на Подання, надані Товариством, не спростовують доказів у справі, викладених у Поданні.

Таким чином, дії ТОВ «Інвестбудгаличина», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 29.07.2016 № 02-05/2598 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з податковою декларацією з податку на прибуток, наданої Товариством, дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку ТОВ «Інвестбудгаличина» за 2015 рік становить 19 984 615,00 грн.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Інвестбудгаличина» Відділенням виявлено не вперше (рішення у справі № 988/47-р-02-05-16);
- інформацію на вимогу ТОВ «Інвестбудгаличина» до Відділення надало із запізненням на 27 календарних днів.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94 р. №5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестбудгаличина» (ідентифікаційний код 36520848), які полягають у неподанні інформації на вимогу від 29.07.2016 № 02-05/2598 у встановлений головою відділення строк порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою відділення строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «Інвестбудгаличина» штраф у розмірі **54 400 (п'ятдесят чотири тисячі чотириста) гривень.**

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у **двомісячний строк** з дня одержання рішення.

Згідно із частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії -
Голова відділення**

О. Хмельницький

Члени колегії:

/ _____ /
(підпис)

О. Білянський

/ _____ /
(підпис)

Г. Мінченко

/ _____ /
(підпис)

Л. Маракіна

/ _____ /
(підпис)

К. Куракова

/ _____ /
(підпис)

В. Коваленко

Начальник юридичного відділу

Т. Ключова

/ _____ /
(підпис)

Секретар колегії:

/ _____ /
(niðnuc)