



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«08» вересня 2016 року

№ 42

справа № 61-04/06.13

м. Київ

*Про закриття провадження
у справі № 61-04/06.13*

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 61-04/06.13 розпочатої за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю "Петрівна" (ідентифікаційний код 25264303), фізичною особою-підприємцем Краснухою Валентиною Миколаївною (ідентифікаційний код 2136218486) та Київською міською клінічною психоневрологічною лікарнею № 1 (ідентифікаційний код 01994072) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень та розслідувань від 14.03.2016 № 31/ПС-02-07 у зазначеній справі,-

ВСТАНОВИЛА:

Київським міським територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – КМТВ АМКУ) з метою виконання завдань, покладених на органи Антимонопольного комітету України, відповідно до статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України "Про Антимонопольний комітет України", було направлено вимогу голови КМТВ АМКУ від 14.05.2013 № 26-04/1685 щодо надання інформації та копій документів, що стосуються проведених у 2012-2013 роках закупівель за державні кошти послуг з харчування Київським міським центром судово-психіатричної експертизи (далі – Замовник, КМЦСПЕ).

За результатами аналізу документів, які були надані КМЦСПЕ (лист від 05.06.2013 № 1395, вх. КМТВ АМКУ від 05.06.2013 № 2076) встановлено наступне.

У 2012 році КМЦСПЕ, відповідно до оголошення № 048772, яке було опубліковано 06.02.2012 в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель "Вісник державних закупівель" № 16 (618) та на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України www.tender.me.gov.ua, проведено конкурсну процедуру закупівлі шляхом запиту цінових пропозицій, предметом якої були послуги з постачання готової їжі (далі – Процедура закупівлі-1).

У 2013 році КМЦСПЕ, відповідно до оголошення № 053654, яке було

опубліковано 18.02.2013 в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель "Вісник державних закупівель" № 14 (757) та на веб-порталі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України www.tender.me.gov.ua, проведено конкурсну процедуру закупівлі шляхом запиту цінових пропозицій, предметом якої були послуги їдалень (далі – Процедура закупівлі-2).

Процедура закупівлі-1 та Процедура закупівлі-2 проводилась за участю наступних суб'єктів господарювання (далі – Учасники):

1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Петрівна", ідентифікаційний код 25264303 (далі – ТОВ "Петрівна"). Адреса місцезнаходження: м. Київ, вул. Фрунзе, буд. 132, 04080. Види діяльності ТОВ "Петрівна" за КВЕД: 56.29 Постачання інших готових страв (основний).

2. Фізичної особи-підприємця Краснуха Валентина Миколаївна, ідентифікаційний код 2136218486 (далі – ФОП Краснуха В.М. та/або кафе "Смак"). Адреса проживання ФОП Краснуха В.М.: м. Київ, вул. Острівна, буд. 4, 03045; адреса місцезнаходження кафе "Смак": м. Київ, вул. Фрунзе, буд. 121, 04080. Види діяльності ФОП Краснуха В.М. за КВЕД: 56.10 Діяльність ресторанів, надання послуг мобільного харчування; 56.29 Постачання інших готових страв (основний); 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна.

3. Київської міської клінічної психоневрологічної лікарні № 1, ідентифікаційний код 01994072 (далі – Лікарня № 1). Адреса місцезнаходження: м. Київ, вул. Фрунзе, 103а, 04080. Види діяльності Лікарні № 1 за КВЕД: 81.29 Інші види діяльності із прибирання; 86.10 Діяльність лікарняних закладів (основний); 86.21 Загальна медична практика; 86.22 Спеціалізована медична практика; 86.90 Інша діяльність у сфері охорони здоров'я; 88.10 Надання соціальної допомоги без забезпечення проживання для осіб похилого віку та інвалідів; 88.91 Денний догляд за дітьми; 88.99 Надання іншої соціальної допомоги без забезпечення проживання, н. в. і. у.

Відповідно до Статуту ТОВ "Петрівна", товариство є юридичною особою, має самостійний баланс, розрахунковий рахунок в банку, печатку із своєю назвою, кутовий штамп. Товариство працює на принципах повного господарського розрахунку, самофінансування, самоврядування.

ФОП Краснуха В.М. діє на підставі Свідоцтва про державну реєстрацію і зареєстрований, як платник єдиного додатку та перебуває на спрощеній системі оподаткування, обліку та звітності суб'єктів малого підприємництва.

Відповідно до Статуту Лікарні № 1, установа є юридичною особою, має самостійний баланс, свій розрахунковий та інші рахунки в банку, здійснює бухгалтерський і первинний медичний облік, веде статистичну звітність, користується правом оперативного управління щодо закріпленого майна, має штамп встановленого зразка, печатку зі своїм найменуванням. Функціональна діяльність установи здійснюється за рахунок бюджетних коштів та за рахунок коштів, одержаних від надання платних послуг населенню, а також від госпрозрахункової діяльності.

Отже, у розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції" ТОВ "Петрівна", ФОП Краснуха В.М. та Лікарня № 1 є суб'єктами господарювання, і до них можливе застосування цього закону.

По Процедурі закупівлі-1 розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 20.02.2012 о 12 год. 00 хв.

Оцінка пропозицій Учасників Процедури закупівлі-1 здійснювалась за єдиним критерієм – "Ціна".

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.02.2012 № 2 по Процедурі закупівлі-1, ТОВ "Петрівна", ФОП Краснуха В.М. та Лікарня № 1 запропонували наступні ціни на "закупівлю послуг з постачання готової їжі" (див. таблицю 1).

Таблиця 1

Назва Учасника	Ціна за одиницю, грн	Цінова пропозиція, грн з ПДВ	Примітки
ТОВ "Петрівна"	21,00	306 180,00	Учасник
ФОП Краснуха В.М.	23,50	342 630,00	Учасник
Лікарня № 1	11,85	172 680,00	Переможець

За результатами проведеної оцінки по Процедурі закупівлі-1 найбільш економічно вигідною пропозицією визнана пропозиція Лікарні № 1.

Із Лікарнею № 1 Замовник уклав договір від 05.03.2012 № 2 на "закупівлю послуг з постачання готової їжі" на суму 172 680,00 гривень.

По Процедурі закупівлі-2 розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 04.03.2013 о 12 год. 00 хв. Оцінка пропозицій Учасників Процедури закупівлі-2 здійснювалась за єдиним критерієм – "Ціна" (100 балів).

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.03.2013 № 3 ТОВ "Петрівна", ФОП Краснуха В.М. та Лікарня № 1 запропонували наступні ціни на "закупівлю послуг з постачання готової їжі" (див. таблицю 2).

Таблиця 2

Назва Учасника	Ціна за одиницю, грн	Цінова пропозиція, грн з ПДВ	Примітки
ТОВ "Петрівна"	23,00	302 450,00	Учасник
ФОП Краснуха В.М.	27,00	355 050,00	Учасник
Лікарня № 1	11,90	156 472,00	Переможець

За результатами проведеної оцінки по Процедурі закупівлі-2 найбільш економічно вигідною пропозицією визнана пропозиція Лікарні № 1.

Із Лікарнею № 1 Замовник уклав договір № 3 від 18.03.2013 на закупівлю послуг з постачання готової їжі, на суму 156 472,00 гривень.

За результатами порівняльного аналізу пропозицій Учасників, які були надані для участі у Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-2 КМТВ АМКУ виявлені обставини, які свідчили про наявність в діях ТОВ "Петрівна", ФОП Краснуха В.М. та Лікарня № 1 ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії КМТВ АМКУ від 07.06.2013 № 90/04-рп/к розпочато розгляд справи № 61-04/06.13.

Відповідно до Подання від 06.06.2013 № 65 (кол) про початок розгляду справи четвертого відділу досліджень та розслідувань КМТВ АМКУ (далі – Подання про початок), підставами для початку розгляду справи № 61-04/06.13 були наступні обставини.

Зміст, порядок оформлення цінкових пропозицій, що подаються Учасниками, визначений інструкцією з підготовки цінкових пропозицій, яка складається з 9 пунктів та 3 додатків (далі – Інструкція).

Згідно з пунктом 3 Інструкції, цінова пропозиція, подається в запечатаному конверті. На конверті повинно бути зазначено найменування і адресу замовника, назву предмета закупівлі, а також адресу, номери контактних телефонів, назву та електронну адресу учасника.

В той же час, Учасники надали свої пропозиції в однаково оформлених конвертах зі спільними особливостями, а саме:

- назва та адреса Замовника зазначені у верхній частині конверта та відформатовані по лівому краю аркуша;
- назва та адреса Замовника виконані прямим напівжирним шрифтом;
- назва предмета закупівлі зазначена в центрі аркуша з форматуванням по центру та виконана напівжирним курсивом;
- текст на всіх конвертах має альбомну орієнтацію.

Відповідно до вимог Замовника, Учасники повинні були надати примірне меню на тиждень. Наданий Замовником зразок меню у 2012 році мав наступний заголовок: "Технічне завдання примірне меню на тиждень для Київського міського центру СПЕ на 2012 р.", а в 2013 році: "Технічне завдання примірне меню на тиждень для Київського міського центру СПЕ на 2013 р."

Разом з тим, Учасники надали тижневе меню з однаковим заголовком, а саме "Меню згідно Вашого запиту". Заголовок був виконаний однаковим шрифтом – напівжирним курсивом. Також, Учасники залишили незмінним зразок меню, наданий Замовником, хоча мали надати примірне меню.

У Додатку № 1 Інструкції по Процедурі закупівлі-2 Замовник надав цінову форму "Пропозиція" та зазначив, що Учасник не повинен відступати від наведеної форми.

За результатами порівняльного аналізу форм "Пропозиція", які надавали Учасники для участі у Процедурі закупівлі-2, КМТВ АМКУ було виявлено спільні особливості, які були відсутні у зразку, наданому Замовником.

Так, у зразку Замовника іменник "Договір" в усіх відмінках надруковано із заголовної (великої) літери, тоді як у пропозиціях Учасників – з рядкової (маленької) літери. У зразку Замовника абзаци мають нумерацію, тоді як у пропозиціях Учасників нумерація відсутня. Крім того, в пункті 1 форми "Пропозиція", замість "Ваша Інструкція", як зазначено в Замовника, надруковано "Ваша документація конкурсних торгів".

Отже, на думку КМТВ АМКУ, схожості в оформленні конвертів, технічного завдання, форми "Пропозиція" свідчать про те, що ТОВ "Петрівна", ФОП Краснуха В.М. та Лікарня № 1 узгоджено готували свої цінові пропозиції з метою забезпечити перемогу одному із учасників, а саме Лікарні № 1.

Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 26.10.2015 № 36-РП "Про припинення Київського міського територіального відділення Антимонопольного комітету України" з 03.11.2015 функції, покладені на Київське міське територіальне відділення Антимонопольного комітету України Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України виконує Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

Проаналізувавши інформацію та документи, які наявні в матеріалах справи, Відділенням не виявлено достатніх обставин, які могли б свідчити про спільну (узгоджену) поведінку Учасників вказаних процедур закупівель, спрямовану на

спотворення результатів торгів.

Крім того, Відділенням не виявлено достатніх даних, які можуть бути доказами у справі № 61-04/06.13 та відповідно свідчити про наявність в діях ТОВ "Петрівна", ФОП Краснуха В.М. та Лікарня № 1 порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки, здійснений у Поданні про початок аналіз конкурсних пропозицій стосувався лише схожості в оформленні окремих документів, які входили до складу пропозицій конкурсних торгів Учасників.

Висновок Відділення про вчинення ТОВ "Петрівна", ФОП Краснуха В.М. та Лікарнею № 1 антиконкурентних узгоджених дій, спрямованих на спотворення результатів торгів, не може ґрунтуватися лише на наявності спільних особливостей в оформленні окремих документів (конверти, технічне завдання, форма "Пропозиція"), які входили до складу пропозицій учасників поданих для участі у зазначених процедурах закупівель.

Слід зазначити, що за результатами аналізу цінових пропозицій, які були запропоновані Учасниками під час Процедури закупівлі-1 та Процедури закупівлі-2, Відділенням встановлено наступне (див. таблицю 3):

Таблиця 3

Показник	Назва Учасника		
	Лікарня № 1	ТОВ "Петрівна"	ФОП Краснуха В.М.
Процедура закупівлі-1 (2012 рік)			
Ціна за одиницю, грн	11,85	21,00	23,50
Зростання від ціни переможця (Лікарня № 1)	-	77,22%	98,31%
Процедура закупівлі-2 (2013 рік)			
Ціна за одиницю, грн	11,90	23,00	27,00
Зростання від ціни переможця (Лікарня № 1)	-	93,28%	126,89

Як вбачається з таблиці 3, ціни ТОВ "Петрівна" та ФОП Краснуха В.М., які були запропоновані для участі у Процедурі закупівлі-1, значно перевищують цінову пропозицію Лікарні № 1 (на 77,22 % та 98,31 % відповідно). Так само і до Процедурі закупівлі-2 – різниця цін становить 93,28 % та 126,89 % відповідно.

Тобто, Замовник здійснив закупівлю послуг з постачання готової їжі у 2012 та 2013 роках за найнижчими цінами, що були запропоновані під час Процедури закупівлі-1 та Процедури закупівлі-2.

Під час проведення збору та аналізу доказів у справі, інших обставин, які могли б бути належними доказами узгодження Лікарнею № 1, ФОП Краснуха В.М. та ТОВ "Петрівна" своєї поведінки під час участі у Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-2 не встановлено. Також, такі обставини не можуть бути встановлені з об'єктивних причин.

Отже, матеріалами справи № 61-04/06.13 не доведено вчинення ТОВ "Петрівна", ФОП Краснуха В.М. та Лікарнею № 1 порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до статті 49 Закону України "Про захист економічної конкуренції"

розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, зокрема, якщо не доведено вчинення порушення.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтею 49 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 61-04/06.13 без прийняття рішення по суті, у зв'язку з не доведенням вчинення товариством з обмеженою відповідальністю "Петрівна" (ідентифікаційний код 25264303), фізичною особою-підприємцем Краснухою Валентиною Миколаївною (ідентифікаційний код 2136218486) та Київською міською клінічною психоневрологічною лікарнею № 1 (ідентифікаційний код 01994072) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідно до статті 60 Закону України "Про захист економічної конкуренції" рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



О. Хмельницький